

Vision por Computadora II

Modelo de clasificación de frutas

Juan Pablo Alianak



Seleccion del Dataset

Importación y generación de los datos

Contenido del TP



Exploración del Dataset

Cantidad de imágenes en train, valid y test. Balance de clases



Entrenamiento de modelos

ResNet18, ResNet50 e Inception V3 con y sin Data Aumentación



Transfer Learning

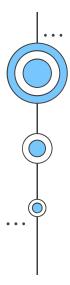
Con el modelo de mejor performance



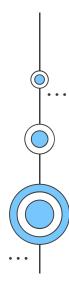
Optimización de Hiperparametros

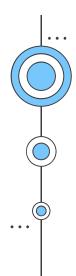
You could describe the topic of the section here





O1Seleccion del Dataset



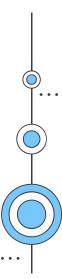


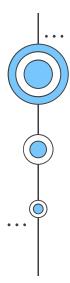


Fruit Dataset

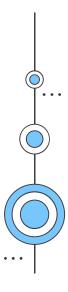
El dataset fue seleccionado de la base de datos de Roboflow. Contiene 3155 imagenes de 11 clases distintas de frutas (bananas, manzanas, mango, naranja, etc).

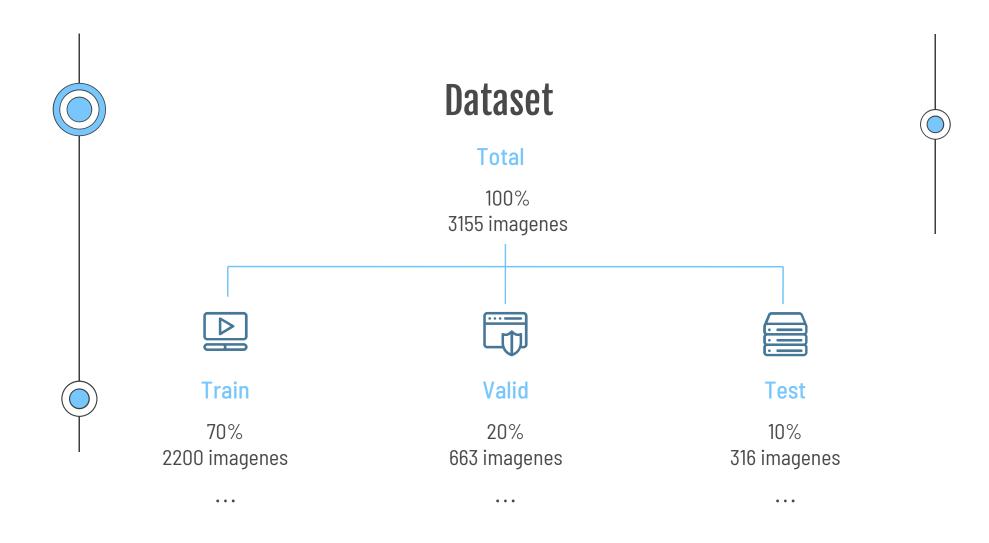
• • •

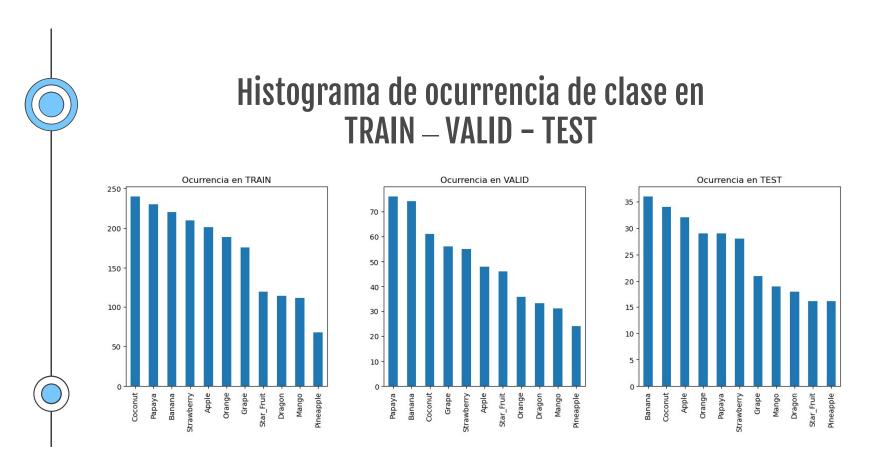




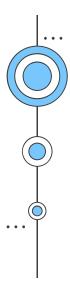
O2Exploracion del Dataset



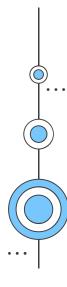


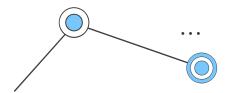


El dataset presenta un balance aceptable para cada una de las clases, con lo cual no es necesario hacer un balance de las mismas.

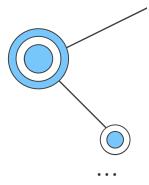


03 Entrenamiento de modelos





Modelos entrenados



01

ResNet18

Mercury is the closest planet to the sun

02

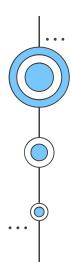
ResNet50

Venus is the second planet from the sun

03

Inceptionv3

Neptune is the farthest planet from the Sun

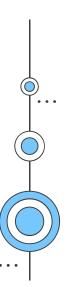


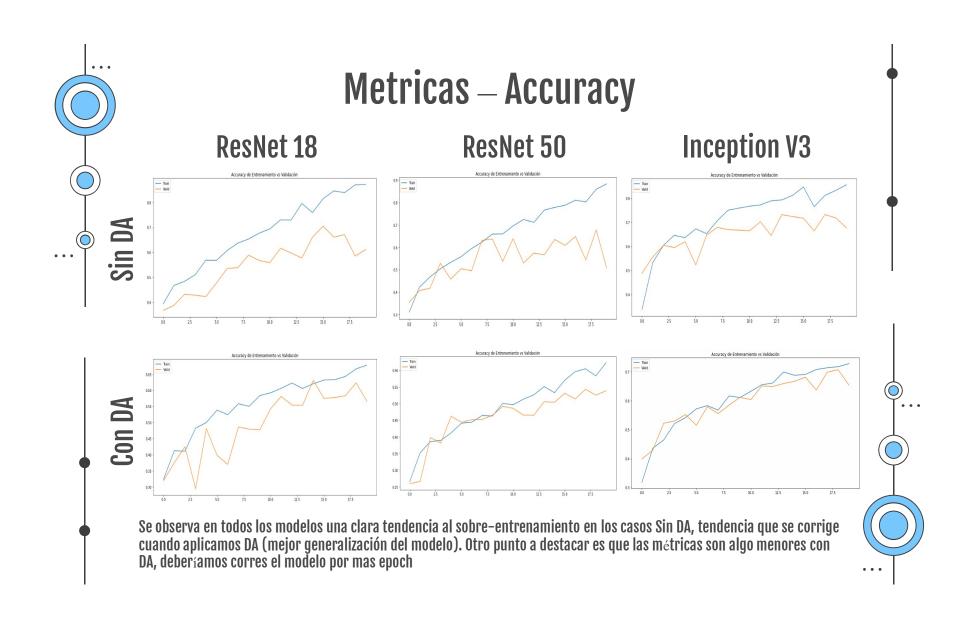
Metricas – Accuracy

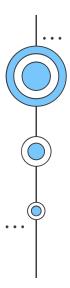
Todos los modelos fueron entrenados con los siguientes parametros:

> Epoch = 20 - Opimizador = Adams - Lr = 0.001 - Metrica = Accuracy

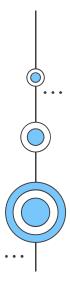
	ResNet18	ResNet50	Inception v3
Sin DA — Train	0.87	0.88	0.85
Sin DA — Valid	0.67	0.50	0.67
Sin DA — Test	0.51	0.47	0.70
Con DA — Train	0.67	0.62	0.73
Con DA — Valid	0.56	0.54	0.65
Con DA — Test	0.60	0.59	0.64

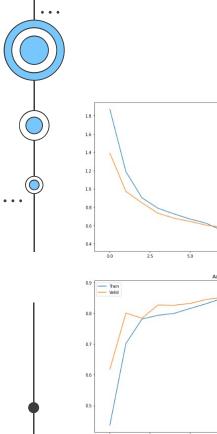




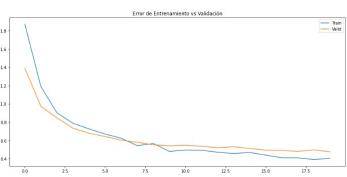


04 Trasfer Learning





Transfer Learning



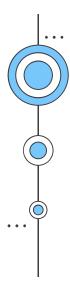
Pre-training weights = IMAGENET1K_V1

Last layer = nn.Linear (last_layer_in_features, 11)

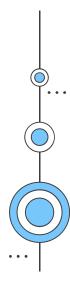
Incontion v3

		iliception vo
00 25 50 75 100 125 150 175 Accuracy de Entrenamiento vs Validación Tain Valid	Train	0.88
	Valid	0.86
	Test	0.86

Es notable en el caso de hacer Transfer Learning los resultados del modelo, incluso estos seguramente mejorarían si corriésemos el modelo por mas epocas. Vemos una conincidencia plena entre train, valid y test concluyendo que nuestro modelo generaliza bien.



Ob Optimizacion de hiperparametros



y el numero de batch con el

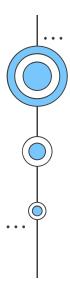
La optimización de parámetros se hizo sobre el Learnign rate y el numero de batch con el mismo modelo de Inception V3 utilizado anteriormente con los siguientes valores:

$$Lr = [1e-1, 1e-4] - Batch = [16, 32, 64]$$

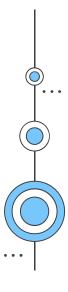
Debido a los recursos computacionales y al uso de Google colab, las pruebas de optimización se hicieron sobre un numero bajo de epoch, con lo cual los resultados de Loss y Accuracy logrados fueron inferiores a logrados con Transfer Learnin. Seguramente dejando al modelo que corra por mas epocas y mas num-samples los resultados podrían ser muy superiores.

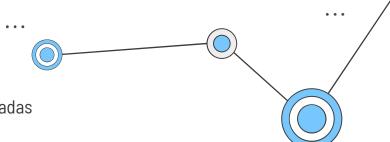
	Inception v3
Train	0.68
Test	0.51

Lr Optimo = 0.0006368 Batch Optimo = 32



O7Conclusiones





- A lo largo del TP, implementamos muchas de las herramientas desarrolladas dentro del bimestre consiguiendo resultados satisfactorios.
- Se obtuvo un modelo que tiene métricas aceptables para la cantidad de épocas de entrenamiento.
- Algo a destacar a lo largo del TP, fue la falta de recursos computacionales en Google Colab, haciendo muy lenta cada una de las pruebas. Quizás, con una configuración diferente de los recursos, hubiese sido mas rápido el avance pudiendo implementar y contrastar mas modelos.
- Queda a futuro hacer el deployment del modelo para que pueda ser consumido desde diferentes ubicaciones.

