

Cálculo, optimización y cálculo multivariable



Universidad
Internacional
de Valencia
Máster Universitario
en Inteligencia Artificial

02MIAR | Matemáticas:
Matemáticas para la Inteligencia Artificial

Profesor:
David Zorío Ventura

Definición

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$. Diremos que f es (estrictamente) creciente en $B \subseteq A$ si $\forall a, b \in B$, $a < b$, $f(a) \leq f(b)$ (resp., $f(a) < f(b)$).

Definición

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$. Diremos que f es (estrictamente) decreciente en $B \subseteq A$ si $\forall a, b \in B$, $a < b$, $f(a) \geq f(b)$ (resp., $f(a) > f(b)$).

Teorema

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ y $B \subseteq A$ intervalo abierto, con f derivable en B . Entonces:

- ▶ Si $f'(x) \geq 0$ (resp., $f'(x) > 0$) $\forall x \in B$, entonces f es creciente (resp., estrictamente creciente) en B .
- ▶ Si $f'(x) \leq 0$ (resp., $f'(x) < 0$) $\forall x \in B$, entonces f es decreciente (resp., estrictamente decreciente) en B .

Definición

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ y $B \subseteq A$. Diremos que un punto $c \in B$ es un **máximo absoluto de f en B** si $f(c) \geq f(x) \forall x \in B$.

Definición

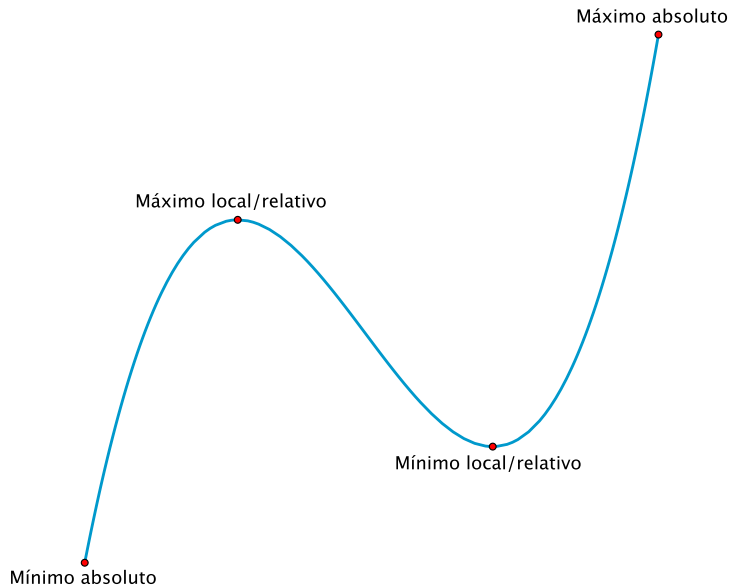
Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ y $B \subseteq A$. Diremos que un punto $c \in B$ es un **mínimo absoluto de f en B** si $f(c) \leq f(x) \forall x \in B$.

Definición

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$. Diremos que un punto $c \in A$ es un **máximo relativo o local de f** si $\exists \rho > 0$ tal que $f(c) \geq f(x) \forall x \in (c - \rho, c + \rho)$.

Definición

Sea $f : A \rightarrow \mathbb{R}$. Diremos que un punto $c \in A$ es un **mínimo relativo o local de f** si $\exists \rho > 0$ tal que $f(c) \leq f(x) \forall x \in (c - \rho, c + \rho)$.



Definición

Sean $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, $c \in A$. c es un **punto crítico** de f si $\exists f'(c) = 0$.

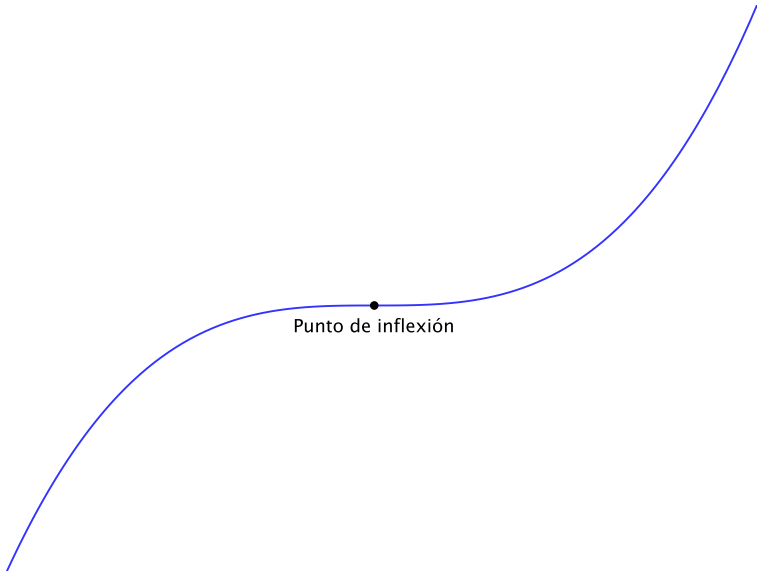
Ejemplo

Sea $f(x) = 2x^3 - 3x^2 \rightarrow f'(x) = 6x^2 - 6x$. Imponiendo $f'(x) = 0$, se obtiene $x = 0$ y $x = 1$, por lo que f tiene dos puntos críticos: 0 y 1.

Teorema

Sea c un punto crítico de f y $n \geq 2$ el primer natural tal que $f^{(n)}(c) \neq 0$. Entonces:

- ▶ Si n es par, se tienen dos casos:
 - ▶ Si $f^{(n)}(c) < 0$, entonces c es un máximo relativo de f .
 - ▶ Si $f^{(n)}(c) > 0$, entonces c es un mínimo relativo de f .
- ▶ Si n es impar, entonces c es un **punto de inflexión** de f .



Ejemplos

- Vimos anteriormente que los puntos críticos de $f(x) = 2x^3 - 3x^2$ son $x = 0$ y $x = 1$. Tenemos $f'(x) = 6x^2 - 6x$ y $f''(x) = 12x - 6$.*
 - ▶ *Por una parte, para $x = 0$ se tiene $f''(0) = -6 < 0$, por lo que 0 es un máximo relativo de f .*
 - ▶ *Por otra parte, para $x = 1$, tenemos $f''(1) = 6 > 0$, por lo que 1 es un mínimo relativo de f .*
- Sea $f(x) = x^3$. En este caso, $f'(x) = 3x^2$, por lo que su único punto crítico es $x = 0$. Si calculamos f'' , obtenemos $f''(x) = 6x$, con lo cual $f''(0) = 0$. Por otra parte, $f'''(x) = 6$, luego $f'''(0) = 6$. Por tanto, 0 es un punto de inflexión y no es extremo local, puesto que $f(x) < f(0)$ para $x < 0$ y $f(x) > f(0)$ para $x > 0$.*

Ejemplo

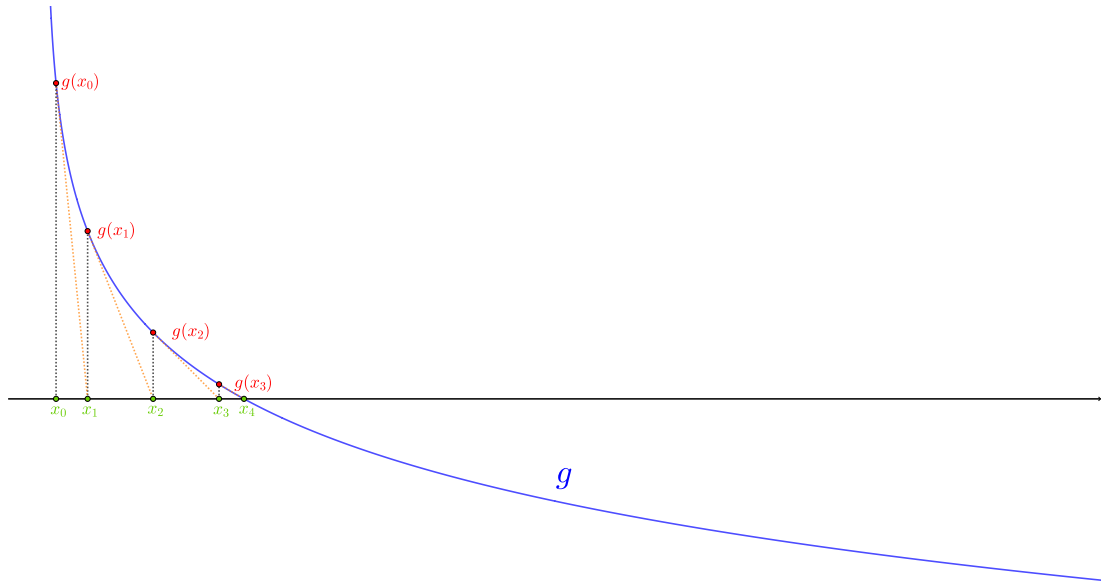
Un comerciante vende un determinado producto por un valor de 50 euros, con una media de 200 clientes mensuales. Por otra parte, sabe que por cada euro que aumente el precio, perderá un promedio de 2 clientes mensuales. ¿Cuánto tiene que aumentar el precio para aspirar a obtener el mayor beneficio posible?

- ▶ Si x es el aumento de precio, la función de ganancia mensual es $f(x) = (50 + x)(200 - 2x) = -2x^2 + 100x + 10000$.
- ▶ Analizamos f' con el fin de buscar puntos críticos: $f'(x) = -4x + 100$, luego el único punto crítico correspondiente a la identidad $f'(x) = 0$ es $x = 25$.
- ▶ Calculamos $f''(x) = -4$ y obtenemos $f''(25) = -4 < 0$, luego hay un máximo relativo en $x = 25$.
- ▶ Por tanto, deberá aumentar el precio 25 euros.

Ejercicio

Un algoritmo satisface la siguiente propiedad. Si éste se ejecuta en paralelo a través de dos procesadores, cada procesador pierde un 0.8 % de eficiencia con respecto a su funcionamiento original sin ir en paralelo. Si es ejecutado en paralelo a través de tres procesadores, cada procesador pierde un 1.6 % de eficiencia con respecto al funcionamiento original. Si hay cuatro, un 2.4 % con respecto al funcionamiento original, y así sucesivamente (tras cada procesador añadido en paralelo, cada uno de ellos pierde un 0.8 % de eficiencia con respecto a su funcionamiento original sin ir en paralelo con otros). ¿Cuál es el número óptimo de procesadores en paralelo para ejecutar el algoritmo lo más rápidamente posible?

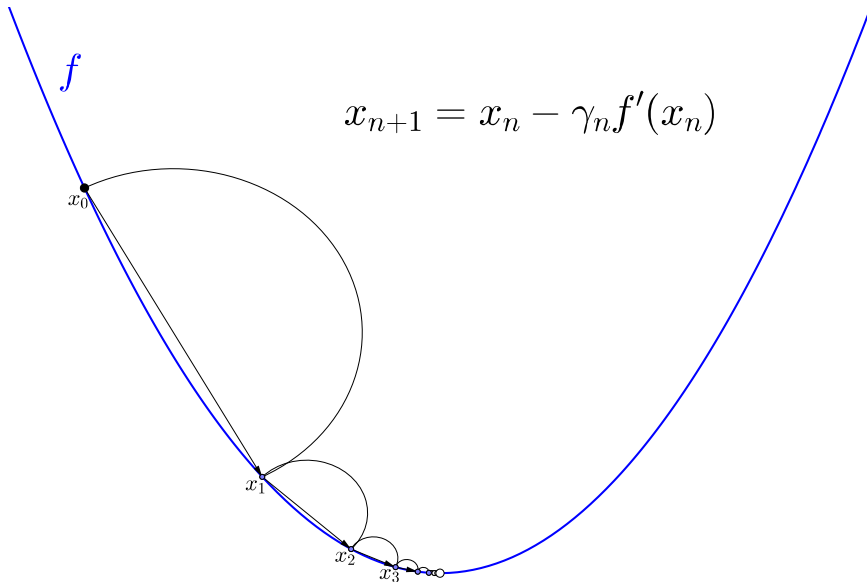
Método de Newton



- ▶ No todas las funciones que se desean optimizar tienen una expresión sencilla, con una derivada que se pueda conocer globalmente, obteniéndose directamente los puntos críticos.
- ▶ **Ejemplo:** funciones de coste en el entrenamiento de una red neuronal.
- ▶ Esto precisa de métodos que permitan aproximarse a mínimos locales vía un conjunto discreto de evaluaciones.
- ▶ **Descenso de gradiente** (caso de una variable):
 - ▶ Dada $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, elegimos un valor inicial $x_0 \in A$.
 - ▶ Para $n \geq 0$, obtenemos x_{n+1} como sigue:

$$x_{n+1} = x_n - \gamma_n f'(x_n),$$

donde $\gamma_n > 0$ recibe el nombre de **ratio de aprendizaje**.



Posibles elecciones del ratio de aprendizaje:

- ▶ $\gamma_n = \gamma > 0$, valor constante, lo suficientemente pequeño como para garantizar la convergencia.

- ▶ **Método de Newton modificado** sobre f' :

- ▶ Aproximación local de f' vía recta tangente:

$$f'(x) \approx f'(x_n) + (x - x_n)f''(x_n).$$

- ▶ Aproximación de un x tal que $f'(x) = 0$:

$$f'(x_n) + (x - x_n)f''(x_n) = 0 \Leftrightarrow x = x_n - \frac{f'(x_n)}{f''(x_n)}.$$

- ▶ Construcción del método iterativo:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f'(x_n)}{|f''(x_n)|} = x_n - \frac{1}{|f''(x_n)|} f'(x_n) = x_n - \gamma_n f'(x_n),$$

$$\text{donde } \gamma_n = \frac{1}{|f''(x_n)|}.$$

- ▶ **Método de la secante modificado** sobre f' (evita tener que trabajar sobre f''):
 - ▶ Aproximación de $f''(x_n)$ en términos de f' :

$$f''(x_n) \approx \frac{f'(x_n) - f'(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}}.$$

- ▶ Redefinición del método:

$$x_{n+1} = x_n - \gamma_n f'(x_n), \quad n \geq 1,$$

donde $\gamma_0 = h$, con $h > 0$ pequeño, y

$$\gamma_n = \frac{1}{\left| \frac{f'(x_n) - f'(x_{n-1})}{x_n - x_{n-1}} \right|} = \frac{|x_n - x_{n-1}|}{|f'(x_n) - f'(x_{n-1})|}, \quad n \geq 1.$$

- ▶ En resumen, posibles elecciones de γ_n (entre muchas otras):

$$\gamma_n = h, \quad \gamma_n = \frac{1}{|f''(x_n)|}, \quad \gamma_n = \begin{cases} h & n = 0 \\ \frac{|x_n - x_{n-1}|}{|f'(x_n) - f'(x_{n-1})|} & n > 0 \end{cases}$$

Definición

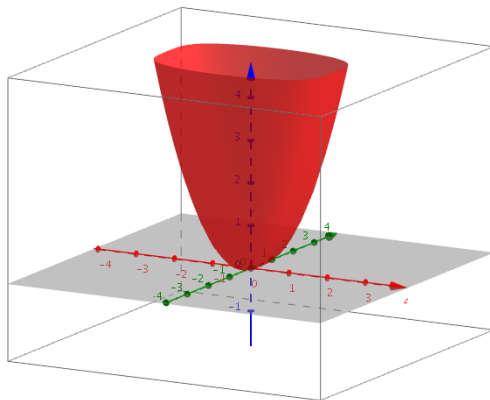
Una función real de **varias variables** es una función de la forma $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, con $A \subseteq \mathbb{R}^n$, $n > 1$.

Ejemplos

1. $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$ es una función de dos variables (que en este caso representa el módulo de un vector con coordenadas (x, y)).
2. Sea $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > y\} \subseteq \mathbb{R}^2$. Entonces $f : A \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x, y) = \ln(x - y)$ es una función de dos variables.
3. $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $f(x, y, z) = x^2 + yz - \sin(\pi(x + z))$ es un ejemplo de una función de tres variables.

Al igual que en el caso de las funciones reales de variable real, las funciones de varias variables de la forma $f : A \rightarrow \mathbb{R}$, con $A \subseteq \mathbb{R}^n$ pueden representarse gráficamente, en forma del siguiente conjunto:

$$\{(x; f(x)) \mid x \in A\} \subseteq \mathbb{R}^{n+1}.$$



Definición

Sea $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $(x_1, \dots, x_n) \in A$. Diremos que f admite derivada parcial en la dirección del eje i si

$$\exists \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_1, \dots, x_i + h, \dots, x_n) - f(x_1, \dots, x_i, \dots, x_n)}{h}.$$

En tal caso, llamamos **derivada parcial** i -ésima de f en (x_1, \dots, x_n) al valor anterior, y la denotamos por

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(x_1, \dots, x_n) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_1, \dots, x_i + h, \dots, x_n) - f(x_1, \dots, x_i, \dots, x_n)}{h}.$$

Además, si todas las derivadas parciales existen, llamamos **gradiente** de f en (x_1, \dots, x_n) a la expresión

$$\nabla f(x_1, \dots, x_n) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(x_1, \dots, x_n), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(x_1, \dots, x_n) \right).$$

Ejemplos

1. Sea $f(x, y) = 2x + 3y$. Entonces $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2$ y $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 3$, luego $\nabla f(x, y) = (2, 3)$.
2. Consideremos $f(x, y) = x^2 + y^2$. Entonces $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2x$ y $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 2y$, luego $\nabla f(x, y) = (2x, 2y)$.
3. Tomemos $f(x, y, z) = xy + z$. Entonces $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = y$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = x$ y $\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = 1$, luego $\nabla f(x, y, z) = (y, x, 1)$.
4. Sea $f(x, y, z) = x \ln(x^2 + y^2 + z^2) + \sin(\pi yz)$. Entonces $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y, z) = \ln(x^2 + y^2 + z^2) + \frac{2x^2}{x^2 + y^2 + z^2}$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y, z) = \frac{2xy}{x^2 + y^2 + z^2} + \pi z \cos(\pi yz)$, $\frac{\partial f}{\partial z}(x, y, z) = \frac{2xz}{x^2 + y^2 + z^2} + \pi y \cos(\pi yz)$.

Definición

Sea $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Diremos que f admite derivada en la dirección de $v \in \mathbb{R}^n$ en $x \in \mathbb{R}^n$ si

$$\exists \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x + hv) - f(x)}{h}.$$

En tal caso, denotaremos por $D_v f(x)$ al límite anterior, que llamaremos **derivada direccional** de f en x en la dirección de v .

Obsérvese que en el caso particular de los vectores de la base canónica de \mathbb{R}^n , $e_i = (0, \dots, 0, \underbrace{1}_i, 0, \dots, 0)$, se cumple $D_{e_i} f(x) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(x)$.

Teorema

En las condiciones anteriores, se cumple $D_v f(x) = \nabla f(x) \cdot v$.

- ▶ Combinando lo anterior con propiedades del producto escalar:

$$D_v f(x) = \nabla f(x) \cdot v = \|\nabla f(x)\|_2 \|v\|_2 \cos(\theta),$$

donde $\theta \in [0, 2\pi[$ es el ángulo que forman $\nabla f(x)$ y v .

- ▶ En particular:

$$\underbrace{-\|\nabla f(x)\|_2 \|v\|_2}_{\theta=\pi} \leq D_v f(x) \leq \underbrace{\|\nabla f(x)\|_2 \|v\|_2}_{\theta=0}$$

- ▶ Si $\theta = 0$, entonces $v \propto \nabla f(x)$ y

$$D_v f(x) = \|\nabla f(x)\|_2 \|v\|_2 \cos(0) = \|\nabla f(x)\|_2 \|v\|_2.$$

$\nabla f(x)$ es la **dirección de mayor crecimiento de f en x** .

- ▶ Si $\theta = \pi$, entonces $v \propto -\nabla f(x)$ y

$$D_v f(x) = \|\nabla f(x)\|_2 \|v\|_2 \cos(\pi) = -\|\nabla f(x)\|_2 \|v\|_2.$$

$-\nabla f(x)$ es la **dirección de mayor decrecimiento de f en x** .

Teorema (Regla de la cadena)

Sean $g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $f : \mathbb{R}^m \rightarrow \mathbb{R}$ y $a \in \mathbb{R}^n$ tales que $\exists \nabla g_i(a) \forall i \in \{1, \dots, m\} \wedge \exists \nabla f(g(a))$. Entonces la composición $f \circ g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, dada por $(f \circ g)(a) = f(g(a)) = f(g_1(a), \dots, g_m(a))$, cumple

$$\exists \frac{\partial(f \circ g)}{\partial x_j}(a) = \nabla f(g(a)) \cdot \frac{\partial g}{\partial x_j}(a), \text{ donde } \frac{\partial g}{\partial x_j} = \left(\frac{\partial g_1}{\partial x_j}, \dots, \frac{\partial g_m}{\partial x_j} \right).$$

Notación sin ambigüedades (referenciando sólo direcciones):

$$D_{e_j}(f \circ g)(a) = \nabla f(g(a)) \cdot D_{e_j}g(a) = \sum_{i=1}^m D_{e_i}f(g(a))D_{e_j}g_i(a).$$

Forma más informal e imprecisa (referenciando variables):

$$\frac{\partial(f \circ g)}{\partial x_j} = \sum_{i=1}^m \frac{\partial f}{\partial g_i} \frac{\partial g_i}{\partial x_j}.$$

Ejemplos

1. Sea $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$f(s, t) = s^2 - t^2 + 1.$$

Se pide calcular

$$\frac{\partial}{\partial x}[f(x + 2y, 3x - y)].$$

► Método 1. Proceder directamente:

$$f(x + 2y, 3x - y) = (x + 2y)^2 - (3x - y)^2 + 1.$$

Entonces

$$\frac{\partial}{\partial x}[f(x + 2y, 3x - y)] = 2(x + 2y) - 2(3x - y) \cdot 3 = 10y - 16x.$$

Ejemplos

1. Sea $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ dada por

$$f(s, t) = s^2 - t^2 + 1. \rightarrow \frac{\partial f}{\partial s}(s, t) = 2s, \frac{\partial f}{\partial t}(s, t) = -2t$$

► Método 2. Aplicar la regla de la cadena:

$$f(x + 2y, 3x - y) = f(s(x, y), t(x, y)) = (f \circ g)(x, y),$$

donde $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ viene dada por

$$g(x, y) = (s(x, y), t(x, y)) = (x + 2y, 3x - y) \rightarrow \begin{cases} \frac{\partial s}{\partial x}(x, y) = 1 \\ \frac{\partial t}{\partial x}(x, y) = 3 \end{cases}$$

Entonces

$$\begin{aligned} \frac{\partial (f \circ g)}{\partial x}(x, y) &= \frac{\partial f}{\partial s}(g(x, y)) \frac{\partial s}{\partial x}(x, y) + \frac{\partial f}{\partial t}(g(x, y)) \frac{\partial t}{\partial x}(x, y) \\ &= 2(x + 2y) \cdot 1 - 2(3x - y) \cdot 3 = 10y - 16x. \end{aligned}$$

Ejemplos

2. Sea $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, verificando

$$\exists D_{e_1} f = D_{e_2} f.$$

Demuéstrese que la función $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ dada por $g(x) = f(x, -x)$ es constante.

Podemos ver $g = f \circ w$, donde $w : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^2$ dada por $w(x) = (x, -x)$. Por tanto:

$$\begin{aligned} g'(x) &= \frac{\partial(f \circ w)}{\partial x}(x) = D_{e_1} f(x, -x) \frac{\partial w_1}{\partial x}(x) + D_{e_2} f(x, -x) \frac{\partial w_2}{\partial x}(x) \\ &= D_{e_1} f(x, -x) \cdot 1 + D_{e_2} f(x, -x) \cdot (-1) \\ &= D_{e_1} f(x, -x) - D_{e_2} f(x, -x) = 0. \end{aligned}$$

Como $f'(x) = 0 \ \forall x \in \mathbb{R}$, entonces f es constante.

Al igual que en el caso de funciones de variable real, podemos considerar las derivadas de orden superior. Las derivadas de orden 2 son de gran interés en términos de optimización, que son de la forma

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial \frac{\partial f}{\partial x_i}}{\partial x_j}, \quad 1 \leq i, j \leq n.$$

Ejemplos

1. Sea $f(x, y) = xy + \sin(x)$, luego $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = y + \cos(x)$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = x$. Por tanto:

- ▶ $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = -\sin(x)$.
- ▶ $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = 1$.
- ▶ $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) = 1$.
- ▶ $\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = 0$.

Ejemplos

2. Sea $f(x, y) = e^{x^2-y^2} + 2x^5y^3$

- ▶ $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2xe^{x^2-y^2} + 10x^4y^3.$
 - ▶ $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = 2e^{x^2-y^2} + 4x^2e^{x^2-y^2} + 40x^3y^3.$
 - ▶ $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = -4xye^{x^2-y^2} + 30x^4y^2.$
- ▶ $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = -2ye^{x^2-y^2} + 6x^5y^2.$
 - ▶ $\frac{\partial f}{\partial y \partial x}(x, y) = -4xye^{x^2-y^2} + 30x^4y^2.$
 - ▶ $\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = -2e^{x^2-y^2} + 4y^2e^{x^2-y^2} + 12x^5y.$

Teorema (Teorema de Schwarz)

Si existen las segundas derivadas de f y son continuas, entonces $\forall i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ se cumple $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}.$

Definición

Sea $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Diremos que $x \in A$ es un **punto crítico** de f si $\nabla f(x) = (0, \dots, 0)$.

Ejemplo

Sea $f(x, y) = x^2 + y^2 - xy - 3x$. Calculemos sus puntos críticos. Para ello, lo primero que debemos calcular es su gradiente:

$$\nabla f(x, y) = (2x - y - 3, 2y - x).$$

Imponiendo la condición $\nabla f(x, y) = (0, 0)$, se obtiene el siguiente sistema de ecuaciones:

$$\left. \begin{array}{l} 2x - y = 3 \\ -x + 2y = 0 \end{array} \right\}$$

de donde se obtiene como solución $(x, y) = (2, 1)$.

Definición

Sea $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ dos veces derivable en $x \in A$. Definimos la **matriz hessiana** de f en el punto $x = (x_1, \dots, x_n) \in A$ como la siguiente matriz $n \times n$:

$$H_f(x) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_1}(x) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_2}(x) & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_1 \partial x_n}(x) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_1}(x) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_2}(x) & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_2 \partial x_n}(x) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_1}(x) & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_2}(x) & \cdots & \frac{\partial^2 f}{\partial x_n \partial x_n}(x) \end{pmatrix}$$

Teorema

Sea $f : A \subseteq \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ y $a \in A$ cumpliendo que $\exists \nabla f(a) = 0$ (es decir, a es un punto crítico de f) y $\exists H_f(a)$. Entonces:

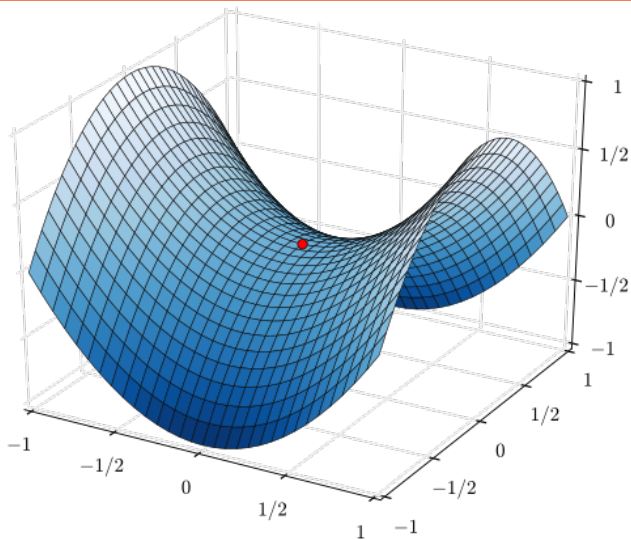
- ▶ Si $H_f(a)$ es una matriz definida positiva, entonces a es un mínimo local de f .
- ▶ Si $H_f(a)$ es una matriz definida negativa, entonces a es un máximo local de f .
- ▶ Si los autovalores de $H_f(a)$ tienen signos diferentes y ninguno es nulo, entonces a es un **punto de silla** de f .
- ▶ Si hay algún valor propio nulo, entonces el criterio no es concluyente.

Caso particular $n = 2$:

Teorema

Sea $f : A \subseteq \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ y $(x_0, y_0) \in A$ cumpliendo que $\exists \nabla f(x_0, y_0) = 0$ (es decir, (x_0, y_0) es un punto crítico de f) y $\exists H_f(x_0, y_0)$. Entonces:

- ▶ Si $\det(H_f(x_0, y_0)) > 0$, tenemos las siguientes posibilidades:
 - ▶ Si $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) > 0$, entonces (x_0, y_0) es un mínimo local de f .
 - ▶ Si $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x_0, y_0) < 0$, entonces (x_0, y_0) es un máximo local de f .
- ▶ Si $\det(H_f(x_0, y_0)) < 0$, entonces (x_0, y_0) es un punto de silla de f .
- ▶ Si $\det(H_f(x_0, y_0)) = 0$, entonces el criterio no es concluyente.



Punto de silla.

Ejemplo

La matriz hessiana asociada a la función del ejemplo anterior,
 $f(x, y) = x^2 + y^2 - xy - 3x$, es

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(x, y) & \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

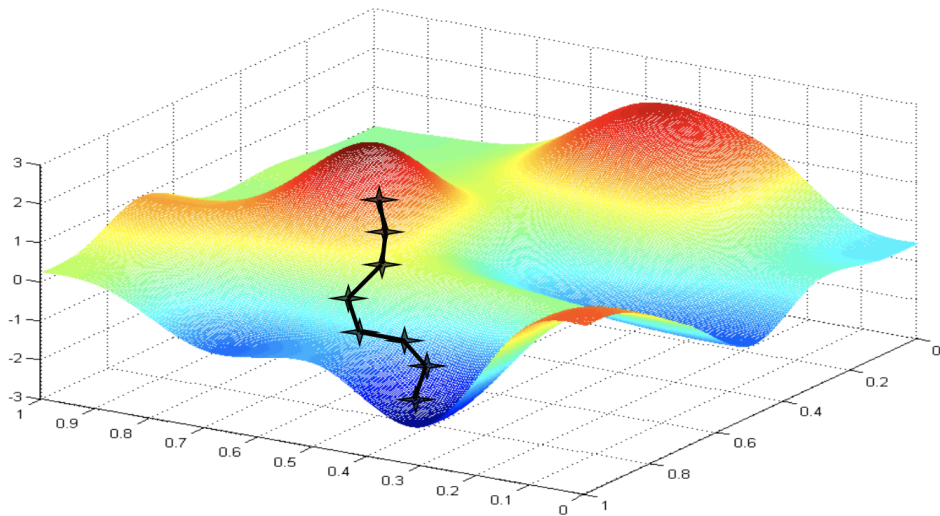
En particular, como $H_f(x, y)$ es constante, si evaluamos en el punto crítico, $(2, 1)$, obtenemos

$$H_f(2, 1) = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Como $\det(H_f(2, 1)) = 3 > 0$ y $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(2, 1) = 2 > 0$, podemos concluir que $(2, 1)$ es un mínimo local de f .

Descenso de gradiente:

$$x_{n+1} = x_n - \gamma_n \nabla f(x_n)$$



- ▶ Sea $f : A \subseteq \mathbb{R}^k \rightarrow \mathbb{R}$ tal que $\exists \nabla f$ y $x_0 \in A$ un punto de partida. Entonces el método de descenso de gradiente se puede expresar como sigue:

$$x_{n+1} = x_n - \gamma_n \nabla f(x_n),$$

donde $\gamma_n > 0$ es el ratio de aprendizaje.

- ▶ Posibles elecciones del ratio de aprendizaje (entre muchas otras):
 - ▶ Constante: $\gamma_n = h$, para $h > 0$ suficientemente pequeño.
 - ▶ Variable. Dado $h > 0$ suficientemente pequeño:

$$\gamma_n = \begin{cases} h & n = 0 \\ \frac{|(x_n - x_{n-1}) \cdot [\nabla f(x_n) - \nabla f(x_{n-1})]|}{\|\nabla f(x_n) - \nabla f(x_{n-1})\|_2^2} & n \geq 1 \end{cases}$$

- ▶ Obsérvese que el caso variable se reduce al método de la secante modificado visto para $k = 1$ (ejercicio).

¡Muchas gracias!



**Universidad
Internacional
de Valencia**

Contacto:

david.zorio@campusviu.es

