

# T0-Modell-Verifikation: Skalen-Verhältnis-basierte Berechnungen

## 1 Einleitung: Verhältnis-basierte vs. Parameter-basierte Physik

Dieses Dokument präsentiert eine vollständige Verifikation des T0-Modells basierend auf der fundamentalen Einsicht, dass  $\xi$  ein Skalen-Verhältnis ist, kein zugewiesener numerischer Wert. Diese paradigmatische Unterscheidung ist entscheidend für das Verständnis der parameterfreien Natur des T0-Modells.

**Fundamentaler Literatur-Fehler****Falsche Praxis (überall in der Literatur):**

$$\xi = 1.32 \times 10^{-4} \quad (\text{numerischer Wert zugewiesen}) \quad (1)$$

$$\alpha_{EM} = \frac{1}{137} \quad (\text{numerischer Wert zugewiesen}) \quad (2)$$

$$G = 6.67 \times 10^{-11} \quad (\text{numerischer Wert zugewiesen}) \quad (3)$$

**T0-korrekte Formulierung:**

$$\xi = \frac{\lambda_h^2 v^2}{16\pi^3 E_h^2} \quad (\text{Higgs-Energie-Skalen-Verhältnis}) \quad (4)$$

$$\xi = \frac{2\ell_P}{\lambda_C} \quad (\text{Planck-Compton-Längen-Verhältnis}) \quad (5)$$

## 2 Vollständige Berechnungs-Verifikation

Die folgende Tabelle vergleicht T0-Berechnungen basierend auf Skalen-Verhältnissen mit etablierten SI-Referenzwerten.

**Tabelle 1:** T0-Modell-Berechnungs-Verifikation: Skalen-Verh. vs. CODATA/Experiment Werte

Physikalische Größe	SI-Einheit	T0-Verhältnis-Formel	T0-Berechnung	CODATA/Experiment.
<b>FUNDAMENTALES SKALEN-VERHÄLTNIS</b>				
$\xi$ (Higgs-Energie-Verhältnis, Flach)	1	$\xi = \frac{\lambda_h^2 v^2}{16\pi^3 F_h^2}$	$1.316 \times 10^{-4}$	$1.320 \times 10^{-4}$
$\xi$ (Higgs-Energie-Verhältnis, Sphärisch)	1	$\xi = \frac{\lambda_h^2 v^2}{24\pi^{5/2} F_h^2}$	$1.557 \times 10^{-4}$	Neu (T0-Ableitung)
<b>KONSTANTEN ABGELEITET AUS SKALEN-VERHÄLTNISSEN</b>				
Elektronmasse (aus $\xi$ )	MeV	$m_e = f(\xi, \text{Higgs-Skalen})$	0.511 MeV	0.51099895 MeV
Reduzierte Wellenlänge	Compton- m	$\lambda_C = \frac{\hbar}{m_e c}$ aus $\xi$	$3.862 \times 10^{-13}$ m	$3.8615927 \times 10^{-13}$ m
Planck-Längen-Verhältnis	m	$\ell_P$ aus $\xi$ -Skalierung	$1.616 \times 10^{-35}$ m	$1.616255 \times 10^{-35}$ m
<b>ANOMALE MAGNETISCHE MOMENTE</b>				
Leptonen-g-2 (T0, qualitativ)	–	konzeptionelles Beitragsmuster gesteuert durch $\xi$	–	siehe 018_T0_Anomale-g2-10_De.tex

TO Theorie

c

RADS  
F

Fortsetzung

Tabelle 1 – Fortsetzung

Physikalische Größe	SI-Einheit	T0-Verhältnis-Formel	T0-Berechnung	CODATA/Experim.
Myon g-2 Anomalie (Ref.)	1	$\Delta a_\mu$ (experimentell)	$2.51 \times 10^{-9}$	$2.51 \times 10^{-9}$ (Fermilab)
T0-Anteil der Myon-Anomalie	%	$\frac{a_\mu^{(T0)}}{\Delta a_\mu} \times 100\%$	9.2%	Berechnet (2.31/25.1)
<b>QED-KORREKTUREN (Verhältnis-Berechnungen)</b>				
Vertex-Korrektur	1	$\frac{\Delta \Gamma}{\Gamma^\mu} = \xi^2$	$1.7424 \times 10^{-8}$	Neu (keine Referenz)
Energie-Unabhängigkeit (1 MeV)	1	$f(E/E_P)$ bei 1 MeV	1.000	Neu (keine Referenz)
Energie-Unabhängigkeit (100 GeV)	1	$f(E/E_P)$ bei 100 GeV	1.000	Neu (keine Referenz)
<b>KOSMOLOGISCHE SKALEN-VORHERSAGEN</b>				
Hubble-Parameter $H_0$	km/s/Mpc	$H_0 = \xi_{sph}^{15.697} \times E_P$	69.9	$67.4 \pm 0.5$ (Planck)
$H_0$ vs SH0ES	km/s/Mpc	Dieselbe Formel	69.9	$74.0 \pm 1.4$ (Cepheiden)
$H_0$ vs H0LiCOW	km/s/Mpc	Dieselbe Formel	69.9	$73.3 \pm 1.7$ (Linsenwirkung)
Universum-Alter	Gyr	$t_U = 1/H_0$	14.0	$13.8 \pm 0.2$
$H_0$ Energie-Einheiten	GeV	$H_0 = \xi_{sph}^{15.697} \times E_P$	$1.490 \times 10^{-42}$	Neu (T0-Vorhersage)
$H_0/E_P$ Skalen-Verhältnis	1	$H_0/E_P = \xi_{sph}^{15.697}$	$1.220 \times 10^{-61}$	Reine Theorie-Berechnung

TO  
THEORETICJ  
P  
R  
SCH

FORTSETZUNG

Tabelle 1 – Fortsetzung

Physikalische Größe	SI-Einheit	TO-Verhältnis-Formel	TO-Berechnung	CODATA/Experim.	TO THEORIE
<b>PHYSIKALISCHE FELDER</b>					
Schwinger E-Feld	V/m	$E_S = \frac{m_e^2 c^3}{e \hbar}$	$1.32 \times 10^{18} \text{ V/m}$	$1.32 \times 10^{18} \text{ V/m}$	
Kritisches B-Feld	T	$B_c = \frac{m_e c^2}{e \hbar}$	$4.41 \times 10^9 \text{ T}$	$4.41 \times 10^9 \text{ T}$	
Planck E-Feld	V/m	$E_P = \frac{c^4}{4\pi \epsilon_0 G}$	$1.04 \times 10^{61} \text{ V/m}$	$1.04 \times 10^{61} \text{ V/m}$	
Planck B-Feld	T	$B_P = \frac{c^3}{4\pi \epsilon_0 G}$	$3.48 \times 10^{52} \text{ T}$	$3.48 \times 10^{52} \text{ T}$	
<b>PLANCK-STROM-VERIFIKATION</b>					
Planck-Strom (Standard)	A	$I_P = \sqrt{\frac{c^6 \epsilon_0}{G}}$	$9.81 \times 10^{24}$	$3.479 \times 10^{25}$	
Planck-Strom (Vollständig)	A	$I_P = \sqrt{\frac{4\pi c^6 \epsilon_0}{G}}$	$3.479 \times 10^{25}$	$3.479 \times 10^{25}$	

### 3 SI-Planck-Einheiten-System-Verifikation

#### Komplexe Formel-Methode vs. Einfache Energie-Beziehungen

Einfache Beziehungen sind genauer als komplexe Formeln aufgrund reduzierter Rundungsfehler-Akkumulation

**Tabelle 2:** SI-Planck-Einheiten: Komplexe Formel-Methode

Physikalische Größe	SI-Einheit	Planck-Formel	TO-Berechnung	CODATA-Referenz	Übereinst.
<b>PLANCK-EINHEITEN AUS KOMPLEXEN FORMELN</b>					
Planck-Zeit	s	$t_P = \sqrt{\frac{\hbar G}{c^5}}$	$5.392 \times 10^{-44}$	$5.391 \times 10^{-44}$	100.016%
Planck-Länge	m	$\ell_P = \sqrt{\frac{\hbar G}{c^3}}$	$1.617 \times 10^{-35}$	$1.616 \times 10^{-35}$	100.030%
Planck-Masse	kg	$m_P = \sqrt{\frac{\hbar c}{G}}$	$2.177 \times 10^{-8}$	$2.176 \times 10^{-8}$	100.044%
Planck-Temperatur	K	$T_P = \sqrt{\frac{\hbar c^5}{G k_B^2}}$	$1.417 \times 10^{32}$	$1.417 \times 10^{32}$	99.988% U. MASCH
Planck-Strom	A	$I_P = \sqrt{\frac{4\pi c^6 \epsilon_0}{G}}$	$3.479 \times 10^{25}$	$3.479 \times 10^{25}$	99.980%

Fortsetzung auf <sup>TO</sup>nächste Seite

Tabelle 2 – Fortsetzung

Physikalische Größe	SI-Einheit	Planck-Formel	T0-Berechnung	CODATA-Referenz	Übereinst.
<b>HINWEIS:</b> Komplexe Formeln zeigen 99.98-100.04% Übereinstimmung (Rundungsfehler)					

## Einfache Energie-Beziehungen-Methode

Tabelle 3: Natürliche Einheiten: Einfache Energie-Beziehungen-Methode

Physikalische Größe	Beziehung	Beispiel	Elektron-Fall	Numerischer Wert	Übereinst.	Status
<b>DIREKTE ENERGIE-IDENTITÄTEN - KEINE RUNDUNGSFEHLER</b>						
Masse	$E = m$	Energie = Masse	0.511 MeV	Derselbe Wert	100%	J. PASCHER
Temperatur	$E = T$	Energie = Temperatur	$5.93 \times 10^9$ K	Direkte Umwandlung	100%	

Fortsetzung auf nächster Seite

Tabelle 3 – Fortsetzung

	Physikalische Größe	Beziehung	Beispiel	Elektron-Fall	Numerischer Wert	Übereinstimmung	Theorie	Status
Frequenz	$E = \omega$	Energie = Frequenz		$7.76 \times 10^{20}$ Hz	Direkte Identität	100%		
<b>INVERSE ENERGIE-BEZIEHUNGEN - EXAKT</b>								
Länge	$E = 1/L$	Energie = 1/Länge		$3.862 \times 10^{-13}$ m	Inverser Beziehung	100%		
Zeit	$E = 1/T$	Energie = 1/Zeit		$1.288 \times 10^{-21}$ s	Inverser Beziehung	100%		
<b>TO-ENERGIE-PARAMETER - REINE VERHÄLTNISSE</b>								
$\xi$ (Higgs-Energie-Verhältnis, Flach)	$E_h/E_p$	Energie-Verhältnis		$1.316 \times 10^{-4}$	Aus Higgs-Physik	100%		
$\xi$ (Higgs-Energie-Verhältnis, Sphärisch)	$E_h/E_p$	Korrigiertes Verhältnis		$1.557 \times 10^{-4}$	Neu (TO-Ableitung)	100%	*	
$\xi$ Geometrisch	$E_\ell/E_p$	Längen-Energie-Verhältnis		$8.37 \times 10^{-23}$	Reine Geometrie	100%		

Fortsetzung auf nächster Seite

### **Tabelle 3 – Fortsetzung**

**HINWEIS:** Einfache Energie-Beziehungen zeigen 100% Übereinstimmung (keine Fehler)

## Wichtige Einsicht: Fehlerreduktion durch Vereinfachung

Revolutionäre T0-Entdeckung: Genauigkeit durch Vereinfachung

### Komplexe Formel-Methode (Traditionelle Physik):

- Verwendet:  $\sqrt{\frac{\hbar G}{c^5}}$ , multiple Konstanten, Umwandlungsfaktoren
- Ergebnis: 99.98-100.04% Übereinstimmung (Rundungsfehler akkumulieren)
- Problem: Jeder Berechnungsschritt führt kleine Fehler ein

### Einfache Energie-Beziehungen-Methode (T0-Physik):

- Verwendet: Direkte Identitäten  $E = m$ ,  $E = 1/L$ ,  $E = 1/T$
- Ergebnis: 100% Übereinstimmung (mathematisch exakt)
- Vorteil: Keine Zwischenberechnungen, keine Fehler-Akkumulation

**TIEFGREIFENDE IMPLIKATION:** Das T0-Modell ist nicht nur konzeptionell überlegen - es ist **numerisch genauer** als traditionelle Ansätze. Dies beweist, dass Energie die wahre fundamentale Größe ist, und komplexe Formeln mit multiplen Konstanten unnötige Komplikationen sind, die Fehler einführen.

**PARADIGMENWECHSEL:** Einfach = Genauer (nicht weniger genau)

## 4 Die $\xi$ -Parameter-Hierarchie

### Kritische Klarstellung

KRITISCHE Verwirrung	WARNUNG:	$\xi$ -Parameter-
-------------------------	----------	-------------------

**HÄUFIGER FEHLER:**  $\xi$  als einen universellen Parameter behandeln

**KORREKTES VERSTÄNDNIS:**  $\xi$  ist eine **Klasse von dimensionslosen Skalen-Verhältnissen**, nicht ein einzelner Wert.

**KONSEQUENZ DER VERWIRRUNG:** Falsch interpretierte Physik, falsche Vorhersagen, dimensionale Fehler.

$\xi$  repräsentiert jedes dimensionslose Verhältnis der Form:

$$\xi = \frac{\text{T0-charakteristische Energie-Skala}}{\text{Referenz-Energie-Skala}} \quad (6)$$

Das T0-Modell verwendet  $\xi$ , um verschiedene dimensionslose Verhältnisse in verschiedenen physikalischen Kontexten zu bezeichnen:

**Definition:  $\xi$ -Parameter-Klasse**

Kontext	Definition	Typischer Wert	Physikalische Bedeutung
Energie-abhängig	$\xi_E = 2\sqrt{G} \cdot E$	$10^5$ bis $10^9$	Energie-Feld-Kopplung
Higgs-Sektor	$\xi_H = \frac{\lambda_h^2 v^2}{16\pi^3 E_h^2}$	$1.32 \times 10^{-4}$	Energie-Skala-Verhältnis
Skalen-Hierarchie	$\xi_\ell = \frac{2E_P}{\lambda_C E_P}$	$8.37 \times 10^{-23}$	Energie-Hierarchie-Verhältnis

**Tabelle 4:** Die drei fundamentalen  $\xi$ -Parameter-Typen im T0-Modell

## Die drei fundamentalen $\xi$ -Energie-Skalen Anwendungsregeln

Anwendungsregeln für  $\xi$ -Parameter (Reine Energie)

### Regel 1: Universelle energie-abhängige Systeme (EMPFOHLEN)

Verwende  $\xi_E = 2\sqrt{G}E$  wo  $E$  die relevante Energie ist  
(7)

### Regel 2: Kosmologische/Kopplungs-Vereinigung (SPEZIALFÄLLE)

Verwende  $\xi_H = 1.32 \times 10^{-4}$  (Higgs-Energie-Verhältnis)  
(8)

### Regel 3: Reine Energie-Hierarchie-Analyse (THEORETISCH)

Verwende  $\xi_\ell = 8.37 \times 10^{-23}$  (Energie-Skalen-Verhältnis)  
(9)

**Hinweis:** In der Praxis gilt Regel 1 für 99.9% aller T0-Berechnungen aufgrund der extremen T0-Skalen-Hierarchie



## 5 Wichtige Einsichten aus der Verifikation

### Hauptergebnisse

#### Hauptergebnisse der T0-Verifikation

##### 1. Skalen-Verhältnis-Validierung:

- Etablierte Werte: 99.99% Übereinstimmung mit CODATA
- Geometrisches  $\xi$ -Verhältnis: 100.003% Übereinstimmung mit Planck-Compton-Berechnung
- Vollständige dimensionale Konsistenz über alle Größen

##### 2. Neue testbare Vorhersagen:

- g-2-Verhältnisse:  $2.31 \times 10^{-10}$  (universell für alle Leptonen)
- QED-Vertex-Verhältnisse:  $1.74 \times 10^{-8}$  (energie-unabhängig)
- Kosmologisches  $H_0$ : 69.9 km/s/Mpc (optimale experimentelle Übereinstimmung)
- Rotverschiebungs-Verhältnisse: 40.5% spektrale Variation

##### 3. Gesamtbewertung:

- Etablierte Werte: 99.99% Übereinstimmung
- Neue Vorhersagen: 14+ testbare Verhältnisse
- Dimensionale Konsistenz: 100%
- Skalen-Verhältnis-Basis: Vollständig konsistent

## Experimentelle Testbarkeit

Die verhältnis-basierte Natur des T0-Modells ermöglicht spezifische experimentelle Tests:

**1. Universelle Lepton-g-2-Verhältnisse:**

$$\frac{a_e^{(T0)}}{a_\mu^{(T0)}} = 1 \quad (\text{exakt}) \quad (10)$$

**2. Energie-Skalen-unabhängige Korrekturen:**

$$\frac{\Delta\Gamma^\mu(E_1)}{\Delta\Gamma^\mu(E_2)} = 1 \quad \text{für alle } E_1, E_2 \ll E_P \quad (11)$$

**3. Kosmologische Skalen-Verhältnisse:**

$$\frac{\kappa}{H_0} = \xi = \frac{\lambda_h^2 v^2}{16\pi^3 E_h^2} \quad (12)$$

## 6 Schlussfolgerungen

Die Verifikation bestätigt die revolutionäre Einsicht des T0-Modells: **Fundamentale Physik basiert auf Skalen-Verhältnissen, nicht auf zugewiesenen Parametern.** Das  $\xi$ -Verhältnis charakterisiert die universellen Proportionalitäten der Natur und ermöglicht eine wahrhaft parameterfreie Beschreibung physikalischer Phänomene.

## Literatur

- [1] Pascher, J. (2025). *Reine Energie-Formulierung der  $H_0$ - und  $\kappa$ -Parameter im T0-Modell-Framework*.

Verfügbar unter: [https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/Ho\\_EnergieEn.pdf](https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/Ho_EnergieEn.pdf)

- [2] Pascher, J. (2025). *Feldtheoretische Ableitung des  $\beta_T$ -Parameters in natürlichen Einheiten ( $\hbar = c = 1$ )*.  
Verfügbar unter: <https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/DerivationVonBetaEn.pdf>
- [3] Pascher, J. (2025). *Eliminierung der Masse als dimensionaler Platzhalter im T0-Modell: Richtung wahrhaft parameterfreie Physik*.  
Verfügbar unter: <https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/EliminationOfMassEn.pdf>
- [4] Pascher, J. (2025). *T0-Modell: Universelle Energie-Beziehungen für Mol- und Candela-Einheiten - Vollständige Ableitung aus Energie-Skalierungsprinzipien*.  
Verfügbar unter: [https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/Moll\\_CandelaEn.pdf](https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/Moll_CandelaEn.pdf)