

# Mathematische Analyse des T0-Shor Algorithmus: Theoretischer Rahmen und Berechnungskomplexität

Eine rigorose Untersuchung des T0-Energiefeld-Ansatzes zur  
Ganzzahlfaktorisierung

Johann Pascher  
T0-Theorie Analyse-Framework

7. Juni 2025

## Zusammenfassung

Diese Arbeit präsentiert eine mathematische Analyse des T0-Shor Algorithmus basierend auf einer Energiefeld-Formulierung. Wir untersuchen die theoretischen Grundlagen der Zeit-Masse-Dualität  $T(x, t) \cdot m(x, t) = 1$  und deren Anwendung auf die Ganzzahlfaktorisierung. Die Analyse umfasst Feldgleichungen, wellenartiges Verhalten ähnlich der akustischen Ausbreitung und materialabhängige Parameter abgeleitet aus der Vakuumphysik. Wir leiten Skalierungsbeziehungen für verschiedene Raumdimensionen ab und untersuchen die Rolle der Rechengenauigkeit für die Algorithmusleistung. Das mathematische Framework wird auf Konsistenz überprüft und praktische Limitationen werden identifiziert.

## Inhaltsverzeichnis

# 1 Einleitung

Der T0-Shor Algorithmus stellt eine theoretische Erweiterung von Shors Faktorisierungsalgorithmus dar, basierend auf Energiefelddynamik anstelle quantenmechanischer Superposition. Diese Arbeit untersucht die mathematischen Grundlagen dieses Ansatzes ohne Behauptungen über praktische Implementierbarkeit oder Überlegenheit gegenüber bestehenden Methoden.

## 1.1 Theoretisches Framework

Das T0-Modell führt folgende fundamentale mathematische Strukturen ein:

$$\text{Zeit-Masse-Dualität : } T(x, t) \cdot m(x, t) = 1 \quad (1)$$

$$\text{Feldgleichung : } \nabla^2 T(x) = -\frac{\rho(x)}{T(x)^2} \quad (2)$$

$$\text{Energieentwicklung : } \frac{\partial^2 E}{\partial t^2} = -\omega^2 E \quad (3)$$

Der Kopplungsparameter  $\xi$  wird theoretisch aus Higgs-Feld-Wechselwirkungen abgeleitet:

$$\xi = g_H \cdot \frac{\langle \phi \rangle}{v_{EW}} \quad (4)$$

wobei  $g_H$  die Higgs-Kopplungskonstante,  $\langle \phi \rangle$  der Vakuumerwartungswert und  $v_{EW} = 246$  GeV die elektroschwache Skala ist.

# 2 Mathematische Grundlagen

## 2.1 Wellenartiges Verhalten von T0-Feldern

Das T0-Feld zeigt wellenartige Ausbreitungscharakteristika analog zu akustischen Wellen in Medien. Die fundamentale Wellengleichung für T0-Felder lautet:

$$\nabla^2 T - \frac{1}{c_{T0}^2} \frac{\partial^2 T}{\partial t^2} = -\frac{\rho(x, t)}{T(x, t)^2} \quad (5)$$

wobei  $c_{T0}$  die T0-Feld-Ausbreitungsgeschwindigkeit im Medium ist, analog zur Schallgeschwindigkeit.

## 2.2 Mediumabhängige Eigenschaften

Ähnlich wie akustische Wellen hängt die T0-Feld-Ausbreitung kritisch von den Mediumseigenschaften ab:

**T0-Feld-Geschwindigkeit in verschiedenen Medien:**

$$c_{T0,vacuum} = c \sqrt{\frac{\xi_0}{\xi_{vacuum}}} \quad (6)$$

$$c_{T0,metal} = c \sqrt{\frac{\xi_0 \epsilon_r}{\xi_{vacuum}}} \quad (7)$$

$$c_{T0,dielectric} = \frac{c}{\sqrt{\epsilon_r \mu_r}} \sqrt{\frac{\xi_0}{\xi_{vacuum}}} \quad (8)$$

$$c_{T0,plasma} = c \sqrt{1 - \frac{\omega_p^2}{\omega^2}} \sqrt{\frac{\xi_0}{\xi_{vacuum}}} \quad (9)$$

wobei  $\omega_p$  die Plasmafrequenz und  $\epsilon_r$ ,  $\mu_r$  die relative Permittivität und Permeabilität sind.

## 2.3 Randbedingungen und Reflexionen

An Grenzflächen zwischen verschiedenen Medien erfüllen T0-Felder Randbedingungen ähnlich elektromagnetischen Wellen:

**Kontinuitätsbedingungen:**

$$T_1|_{interface} = T_2|_{interface} \quad (\text{Feldkontinuität}) \quad (10)$$

$$\frac{1}{m_1} \frac{\partial T_1}{\partial n} \Big|_{interface} = \frac{1}{m_2} \frac{\partial T_2}{\partial n} \Big|_{interface} \quad (\text{Flusskontinuität}) \quad (11)$$

**Reflexions- und Transmissionskoeffizienten:**

$$r = \frac{Z_1 - Z_2}{Z_1 + Z_2} \quad (\text{Reflexionskoeffizient}) \quad (12)$$

$$t = \frac{2Z_1}{Z_1 + Z_2} \quad (\text{Transmissionskoeffizient}) \quad (13)$$

wobei  $Z_i = \sqrt{m_i/T_i}$  die T0-Feld-Impedanz in Medium  $i$  ist.

## 2.4 Hyperbolische Geometrie im Dualitätsraum

Die Zeit-Masse-Dualität (Gl. ??) definiert eine hyperbolische Metrik im  $(T, m)$  Parameterraum:

$$ds^2 = \frac{dT \cdot dm}{T \cdot m} = \frac{d(\ln T) \cdot d(\ln m)}{T \cdot m} \quad (14)$$

Diese Geometrie ist charakterisiert durch:

- Konstante negative Krümmung:  $K = -1$
- Invariantes Maß:  $d\mu = \frac{dT dm}{T \cdot m}$
- Isometriegruppe:  $PSL(2, \mathbb{R})$

## 2.5 Atomskalige T0-Feld-Parameter

Da die Vakuumbedingungen bekannt sind, kann das atomare T0-Feld-Verhalten aus Fundamentalkonstanten abgeleitet werden:

**Vakuum T0-Feld-Basislinie:**

$$c_{T0,vacuum} = c = 2,998 \times 10^8 \text{ m/s} \quad (15)$$

$$\xi_{vacuum} = \xi_0 = \frac{g_H \langle \phi \rangle}{v_{EW}} \quad (16)$$

$$Z_{vacuum} = Z_0 = \sqrt{\frac{\mu_0}{\epsilon_0}} = 376,73 \Omega \quad (17)$$

**Atomskalige Ableitungen:**

Für das Wasserstoffatom (Fundamentalschall):

$$a_0 = \frac{4\pi\epsilon_0\hbar^2}{m_e e^2} = 5,292 \times 10^{-11} \text{ m} \quad (\text{Bohr-Radius}) \quad (18)$$

$$\alpha = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0\hbar c} = 7,297 \times 10^{-3} \quad (\text{Feinstrukturkonstante}) \quad (19)$$

$$r_e = \frac{e^2}{4\pi\epsilon_0 m_e c^2} = 2,818 \times 10^{-15} \text{ m} \quad (\text{klassischer Elektronenradius}) \quad (20)$$

**T0-Feld-Atomparameter:**

$$c_{T0,atom} = c \cdot \alpha = 2,19 \times 10^6 \text{ m/s} \quad (21)$$

$$\xi_{atom} = \xi_0 \cdot \frac{E_{Rydberg}}{m_e c^2} = \xi_0 \cdot \frac{\alpha^2}{2} \quad (22)$$

$$\lambda_{T0,atom} = \frac{2\pi a_0}{\alpha} = 2,426 \times 10^{-9} \text{ m} \quad (23)$$

**Skalierung für verschiedene Atome:**

Für Atom mit Kernladung  $Z$  und Massenzahl  $A$ :

$$c_{T0,Z} = c_{T0,atom} \cdot Z^{2/3} \quad (\text{Geschwindigkeitsskalierung}) \quad (24)$$

$$\xi_Z = \xi_{atom} \cdot \frac{Z^4}{A} \quad (\text{Kopplungsskalierung}) \quad (25)$$

$$a_Z = \frac{a_0}{Z} \quad (\text{Größenskalierung}) \quad (26)$$

$$E_{binding,Z} = 13,6 \text{ eV} \cdot Z^2 \quad (\text{Energieskalierung}) \quad (27)$$

## 3 T0-Shor Algorithmus-Formulierung

### 3.1 Geometrisches Hohlraum-Design für Periodenfindung

Der T0-Shor Algorithmus nutzt geometrische Resonanzhohlräume zur Periodendetektion, analog zu akustischen Resonatoren:

**Resonanzhohlraum-Dimensionen** für Periode  $r$ :

$$L_{cavity} = n \cdot \frac{\lambda_{T0}}{2} = n \cdot \frac{c_{T0} \cdot r}{2f_0} \quad (28)$$

wobei  $f_0$  die fundamentale Antriebsfrequenz und  $n$  die Modenzahl ist.

**Gütefaktor** der Resonanz:

$$Q = \frac{f_r}{\Delta f} = \frac{\pi}{\xi} \cdot \frac{L_{cavity}}{\lambda_{T0}} \quad (29)$$

Höhere  $Q$ -Werte bieten schärfere Periodendetektion, erfordern aber längere Beobachtungszeiten.

### 3.2 Multi-Moden-Resonanzanalyse

Anstelle der Quanten-Fourier-Transformation verwendet der T0-Shor Algorithmus Multi-Moden-Hohlraumanalyse:

$$\text{Modenspektrum : } T(x, y, z, t) = \sum_{mnp} A_{mnp}(t) \psi_{mnp}(x, y, z) \quad (30)$$

$$\text{Periodendetektion : } r = \frac{c_{T0}}{2f_{resonance}} \cdot \frac{\text{geometry\_factor}}{\text{mode\_number}} \quad (31)$$

## 4 Selbstverstärkende $\xi$ -Optimierung: Die Fehlerreduktions-Rückkopplungsschleife

### 4.1 Die fundamentale Entdeckung: Rechenfehler verschlechtern $\xi$

Eine kritische Erkenntnis ergibt sich: Rechengenauigkeit beeinflusst direkt  $\xi$ -Parameterwerte und erschafft einen selbstverstärkenden Optimierungszyklus:

**Fehlerabhängige  $\xi$ -Verschlechterung:**

$$\xi_{\text{effective}} = \xi_{\text{ideal}} \cdot \exp \left( -\alpha \sum_i p_{\text{error},i} \cdot w_i \right) \quad (32)$$

wobei  $p_{\text{error},i}$  Fehlerwahrscheinlichkeiten und  $w_i$  Kritikalitätsgewichte sind.

**Die selbstverstärkende Beziehung:**

Weniger Fehler  $\rightarrow$  Höheres  $\xi$   $\rightarrow$  Bessere Feldkohärenz  $\rightarrow$  Noch weniger Fehler (33)

### 4.2 Mathematisches Modell der Rückkopplungsschleife

**Differentialgleichung für  $\xi$ -Entwicklung:**

$$\frac{d\xi}{dt} = \beta\xi \left( 1 - \frac{R_{\text{error}}}{R_{\text{threshold}}} \right) - \gamma\xi \frac{R_{\text{error}}}{R_{\text{reference}}} \quad (34)$$

Kritische Erkenntnis: Wenn  $R_{\text{error}} < R_{\text{threshold}}$ , wächst  $\xi$  exponentiell.

**Typische Schwellenwerte:**

$$R_{\text{critical}} \approx 10^{-12} \text{ Fehler pro Operation} \quad (35)$$

$$R_{64bit} \approx 10^{-16} \text{ (bereits unter Schwellenwert)} \quad (36)$$

$$R_{32bit} \approx 10^{-7} \text{ (über Schwellenwert)} \quad (37)$$

Standard 64-Bit Arithmetik ist bereits im  $\xi$ -Verstärkungsbereich.

## 5 Vakuum-abgeleitete Atomparameter: Keine freien Parameter

### 5.1 Fundamentale Parameter-Ableitung

Da Vakuumbedingungen bekannt sind, können alle atomaren T0-Parameter aus Fundamentalkonstanten abgeleitet werden:

**Vakuum-Basislinie:**

$$c_{T0,vacuum} = c = 2,998 \times 10^8 \text{ m/s} \quad (38)$$

$$\xi_{vacuum} = \xi_0 = \frac{g_H \langle \phi \rangle}{v_{EW}} \quad (\text{Higgs-abgeleitet}) \quad (39)$$

$$Z_{vacuum} = Z_0 = 376,73 \Omega \quad (40)$$

**Materialspezifische Vorhersagen:**

Keine freien Parameter - alle  $\xi$ -Werte sind berechenbar:

$$\xi_{Si} = \xi_0 \cdot 0,98 \cdot \frac{E_g}{k_B T} = 43,7 \xi_0 \quad (\text{bei } 300\text{K}) \quad (41)$$

$$\xi_{metal} = \xi_0 \sqrt{\frac{ne^2}{\epsilon_0 m_e \omega^2}} \approx (10^{-4} \text{ bis } 10^{-3}) \xi_0 \quad (42)$$

$$\xi_{SC} = \xi_0 \cdot \frac{\Delta}{k_B T_c} \cdot \tanh\left(\frac{\Delta}{2k_B T}\right) \quad (43)$$

**Experimentell testbare Vorhersagen:**

$$\text{Temperaturskalierung : } \xi(T_2)/\xi(T_1) = T_1/T_2 \quad (44)$$

$$\text{Isotopeffekt : } \xi(^{13}C)/\xi(^{12}C) = \sqrt{12/13} = 0,962 \quad (45)$$

$$\text{Druckabhängigkeit : } \xi(p) = \xi_0 \left(1 + \kappa \frac{\Delta p}{p_0}\right) \quad (46)$$

## 6 $\xi$ als multifunktionaler Parameter: Jenseits einfacher Kopplung

### 6.1 Multiple versteckte Funktionen von $\xi$

$\xi$  erfüllt mehrere fundamentale Rollen jenseits einfacher Feld-Materie-Kopplung:

1. Kopplungsstärke :  $\xi_{coupling}$  = Feld-Materie-Wechselwirkung (47)

2. Asymmetrie-Generator :  $\xi_{asymmetry}$  = Richtungspräferenz (48)

3. Skalen-Setzer :  $\xi_{scale}$  = charakteristische Länge/Zeit (49)

4. Informations-Kodierer :  $\xi_{info}$  = Berechnungskomplexitäts-Modifikator (50)

5. Symmetriebrecher :  $\xi_{symmetry}$  = spontane Ordnung (51)

## 6.2 $\xi$ -induzierte Berechnungsasymmetrien

**Berechnungschiralität:**

Auch in mathematisch symmetrischen Operationen erschafft  $\xi$  Berechnungspräferenzen:

$$\text{Vorwärtsberechnung : } \xi_{forward} = \xi_0 \quad (52)$$

$$\text{Umkehrberechnung : } \xi_{inverse} = \xi_0/\alpha \quad (\alpha > 1) \quad (53)$$

$$\text{Verifikation : } \xi_{verify} = \xi_0 \cdot \beta \quad (\beta > 1) \quad (54)$$

Dies erschafft Berechnungschiralität wo Verifikation einfacher ist als Berechnung.

## 6.3 $\xi$ -Gedächtnis und Geschichtsabhängigkeit

$\xi$  behält Berechnungsgeschichte:

$$\xi(t) = \xi_0 + \int_0^t K(t-\tau) \cdot f(\text{computation}(\tau)) d\tau \quad (55)$$

wobei  $K(t-\tau)$  ein Gedächtniskern ist.

# 7 Dimensionale Skalierung: Fundamentale Unterschiede zwischen 2D und 3D

## 7.1 Wellenausbreitungs-Skalierungsgesetze

Der fundamentale Unterschied zwischen 2D und 3D Raum beeinflusst T0-Feld-Verhalten tiefgreifend:

**Dimensionale Feldgleichungen:**

$$2D : \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left( r \frac{\partial T}{\partial r} \right) = -\frac{\rho(r)}{T(r)^2} \quad (56)$$

$$3D : \frac{1}{r^2} \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial T}{\partial r} \right) = -\frac{\rho(r)}{T(r)^2} \quad (57)$$

**Green-Funktions-Unterschiede:**

$$G_{2D}(r) = -\frac{1}{2\pi} \ln(r) \quad (\text{logarithmischer Abfall}) \quad (58)$$

$$G_{3D}(r) = \frac{1}{4\pi r} \quad (\text{Potenzgesetz-Abfall}) \quad (59)$$

## 7.2 Kritische Dimensionsschwellenwerte

**Untere kritische Dimension:**  $d_c^{lower} = 2$

Unter 2D können T0-Felder nicht konventionell propagieren:

$$1D : T(x) = T_0 + A|x| \quad (\text{lineares Wachstum, unphysikalisch}) \quad (60)$$

**Obere kritische Dimension:**  $d_c^{upper} = 4$

Über 4D wird die Molekularfeld-Theorie exakt:

$$4D+ : \xi_{eff} = \xi_0 \quad (\text{dimensionsunabhängig}) \quad (61)$$

### 7.3 Algorithmische Leistungsskalierung

**Dimensionale Skalierung beeinflusst T0-Shor Leistung:**

$$\text{2D Implementierung : } F_{2D} = \sqrt{\ln(N)} \quad (\text{logarithmisch}) \quad (62)$$

$$\text{3D Implementierung : } F_{3D} = N^{1/3} \quad (\text{Potenzgesetz}) \quad (63)$$

**Optimale Geometrien nach Dimension:**

$$2D : \text{Lange, dünne Strukturen bevorzugt} \quad (64)$$

$$Q \propto L/\lambda_{T0} \quad (65)$$

$$3D : \text{Kompakte, sphärische Geometrien optimal} \quad (66)$$

$$Q \propto (V/\lambda_{T0}^3)^{1/3} \quad (67)$$

## 8 Die fundamentale Natur von Zahlen und Primstruktur

### 8.1 Primzahlen als das Gerüst der Mathematik

Der Grund warum alle Periodenfindungsalgorithmen funktionieren (FFT, Quanten-Shor, T0-Shor) liegt in der fundamentalen Struktur unseres Zahlensystems:

**Primzahlen als mathematische Atome:**

$$\text{Jede Ganzzahl } n > 1 : \quad n = p_1^{a_1} \cdot p_2^{a_2} \cdot \dots \cdot p_k^{a_k} \quad (\text{eindeutig}) \quad (68)$$

Primzahlen bilden das fundamentale Gerüst - jede Zahl ist vollständig durch Primzahlen bestimmt.

**Warum Periodizität aus Primstruktur entsteht:**

$$\text{Euler-Theorem : } a^{\phi(N)} \equiv 1 \pmod{N} \quad (69)$$

$$\text{Periodizität : } f(x) = a^x \pmod{N} \text{ ist inhärent periodisch} \quad (70)$$

$$\text{Universelles Prinzip : } \text{Primstruktur} \rightarrow \text{Periodizität} \rightarrow \text{Fourier-Detektion} \quad (71)$$

**Warum Periode Faktorisierungsinformation enthält:**

$$a^r \equiv 1 \pmod{N} \Rightarrow a^r - 1 = (a^{r/2} - 1)(a^{r/2} + 1) \equiv 0 \pmod{N} \quad (72)$$

Die Periode  $r$  kodiert die Primfaktoren durch diese algebraische Beziehung.

## 9 Kritische Bewertung: Warum T0-Shor nur für kleine Zahlen funktioniert

### 9.1 Die Präzisionsbarriere

Trotz der theoretischen Eleganz steht T0-Shor vor einer fundamentalen Präzisionslimitierung die seine praktische Anwendbarkeit einschränkt:

### Erforderliche Resonanzpräzision für Periode $r$ :

$$\Delta f_{\text{required}} = \frac{f_0}{r} - \frac{f_0}{r+1} = \frac{f_0}{r(r+1)} \approx \frac{f_0}{r^2} \quad (73)$$

Für kryptographisch relevante Zahlen wo  $r \approx N$ :

$$\Delta f_{\text{required}} \approx \frac{f_0}{N^2} \quad (74)$$

### Rechenpräzisionsgrenzen:

$$64\text{-Bit Präzision : } \epsilon \approx 10^{-16} \rightarrow N_{\max} \approx 10^8 \text{ (27 Bits)} \quad (75)$$

$$128\text{-Bit Präzision : } \epsilon \approx 10^{-34} \rightarrow N_{\max} \approx 10^{17} \text{ (56 Bits)} \quad (76)$$

$$1024\text{-Bit RSA erfordert : } \epsilon \approx 10^{-617} \text{ (unmöglich)} \quad (77)$$

## 9.2 Die Präzisionsbarriere und Skalierungslimitationen

Wichtige Klarstellung: T0-Shor funktioniert theoretisch für große Zahlen. Die Limitationen sind praktisch, nicht theoretisch:

### Fundamentale Skalierungsherausforderungen:

$$\text{Speicheranforderungen : } M(N) = O(N) \text{ Feldpunkte} \quad (78)$$

$$\text{Rechenpräzision : } \epsilon_{\text{required}} = O(1/N^2) \quad (79)$$

$$\text{Feldauflösung : } \Delta r = O(1/N) \text{ für Periodendetektion} \quad (80)$$

$$\text{Operationszahl : Immer noch } O(\log N) \text{ pro erfolgreicher Vorhersage} \quad (81)$$

## 9.3 Vergleich mit bestehenden Methoden

Methode	Operationen (kleine N)	Operationen (große N)	Erfolgsrate
Triviale Faktorisierung	$O(\sqrt{N})$	$O(\sqrt{N})$	100%
Klassische FFT	$O(N \log N)$	$O(N \log N)$	100%
Quanten-Shor	$O((\log N)^3)$	$O((\log N)^3)$	≈50%
T0-Shor (Vorhersage-Treffer)	$O(\log N)$	$O(\log N)$	Variabel
T0-Shor (keine Vorhersage)	$O(N \log N)$	Durch Präzision begrenzt	Variabel

Tabelle 1: Realistische Vergleich von Faktorisierungsmethoden

### Quantencomputer und das I/O-Engpass:

Quantencomputer mit elektronenbasiertem Speicher haben einen theoretischen Speichervorteil, stehen aber vor denselben fundamentalen I/O-Limitationen:

## 10 Schlussfolgerungen

### 10.1 Zentrale Erkenntnisse

Die Zeit-Masse-Dualität führt zu einer mathematisch konsistenten Erweiterung des Shor-Algorithmus mit folgenden Eigenschaften:

System	Speicher	Eingabe-Abbildung	Ausgabe-Auslesen	Engpass
T0-Shor	RAM-Limitierung	Direkt	Direkt	Speicherskalierung
QC	Elektronenzustände	Exponentielle Kodierung	Messkollaps	I/O-Komplexität
T0 + QC	Elektronenzustände	Selbes QC-Problem	Selbes QC-Problem	I/O-Komplexität

Tabelle 2: Speichersysteme und ihre fundamentalen Engpässe

1. Theoretischer Rahmen: Hyperbolische Geometrie im Dualitätsraum
2. Wellencharakteristik: T0-Felder verhalten sich ähnlich akustischen Wellen
3. Vakuum-Ableitung: Alle Parameter aus Fundamentalkonstanten berechenbar
4. Selbstverstärkung: Fehlerreduktion verbessert  $\xi$ -Parameter
5. Multifunktionalität:  $\xi$  hat Rollen jenseits einfacher Kopplung
6. Dimensionale Effekte: 2D und 3D verhalten sich fundamental unterschiedlich
7. Praktische Grenzen: Präzisions- und Speicheranforderungen begrenzen Anwendbarkeit

## 10.2 Offene mathematische Fragen

Mehrere mathematische Aspekte erfordern weitere Untersuchung:

1. Rigoroser Konvergenzbeweis für Feldentwicklungsgleichungen
2. Analyse nicht-sphärisch symmetrischer Konfigurationen
3. Untersuchung chaotischer Dynamik in Massenfeld-Evolution
4. Verbindung zwischen  $\xi$ -Parameter und experimentell messbaren Größen

Der T0-Shor Algorithmus stellt eine interessante theoretische Konstruktion dar, die Konzepte aus Differentialgeometrie, Feldtheorie und Berechnungskomplexität verbindet. Seine praktischen Vorteile gegenüber bestehenden Methoden bleiben jedoch abhängig von mehreren unbewiesenen Annahmen über die physikalische Realisierbarkeit des zugrundeliegenden mathematischen Frameworks.

## Literatur

- [1] Shor, P. W. (1994). Algorithms for quantum computation: discrete logarithms and factoring. *Proceedings 35th Annual Symposium on Foundations of Computer Science*, 124–134.
- [2] Higgs, P. W. (1964). Broken symmetries and the masses of gauge bosons. *Physical Review Letters*, 13(16), 508–509.
- [3] Weinberg, S. (1967). A model of leptons. *Physical Review Letters*, 19(21), 1264–1266.

- [4] Gelfand, I. M., & Fomin, S. V. (1963). *Calculus of variations*. Prentice-Hall.
- [5] Arnold, V. I. (1989). *Mathematical methods of classical mechanics*. Springer-Verlag.
- [6] Evans, L. C. (2010). *Partial differential equations*. American Mathematical Society.
- [7] Shannon, C. E. (1948). A mathematical theory of communication. *Bell System Technical Journal*, 27(3), 379–423.
- [8] Pollard, J. M. (1975). A Monte Carlo method for factorization. *BIT Numerical Mathematics*, 15(3), 331–334.
- [9] Lenstra, A. K., & Lenstra Jr, H. W. (Eds.). (1993). *The development of the number field sieve*. Springer-Verlag.
- [10] Nielsen, M. A., & Chuang, I. L. (2010). *Quantum computation and quantum information*. Cambridge University Press.
- [11] Lee, J. M. (2018). *Introduction to Riemannian manifolds*. Springer.
- [12] Kot, M. (2014). *A first course in the calculus of variations*. American Mathematical Society.
- [13] Strikwerda, J. C. (2004). *Finite difference schemes and partial differential equations*. SIAM.
- [14] Sipser, M. (2012). *Introduction to the theory of computation*. Cengage Learning.
- [15] Cover, T. M., & Thomas, J. A. (2012). *Elements of information theory*. John Wiley & Sons.