

T0 vs Synergetics

Johann Pascher

2025

T0 vs Synergetics

Abstract

Dieser Vergleich analysiert zwei unabhängig entwickelte Ansätze zur geometrischen Reformulierung der Physik: die T0-Theorie von Johann Pascher und den synergetics-basierten Ansatz aus dem präsentierten Video. Beide Theorien konvergieren zu nahezu identischen Ergebnissen, however shows die T0-Theorie durch die consistent use natural units ($c = \hbar = 1$) und der time-mass duality ($T \cdot m = 1$) einen eleganten und direkteren Weg zu den fundamentalen Beziehungen. Dieses Dokument explains ausführlich, warum T0 die fehlenden Puzzlestücke liefert und den theoretischen Rahmen vereinfacht. Der Parameter ξ ist spezifisch für T0; in Synergetics corresponds to er der impliziten geometrischen Fraktionsrate (z. B. $1/137$), die aus Vektor-Totals und Frequenzmarkern abgeleitet wird.

1 Einleitung: Zwei Wege, ein Ziel

Die fundamentale Übereinstimmung:

Beide Ansätze basieren auf der gleichen grundlegenden Einsicht:

- **Geometrie ist fundamental:** Die Struktur des 3D-Raums bestimmt die Physik
- **Tetraeder-Packung:** Die dichteste Kugelpackung als Basis
- **Ein Parameter:** In Synergetics implizit $1/137 \approx 0.0073$ (Fraktionsrate); in T0 $\xi \approx 1.33 \times 10^{-4}$ (geometrische Skalierung, äquivalent via $\alpha = \xi \cdot E_0^2$)
- **Frequenz und Winkelmoment:** Die beiden Co-Variablen der Physik
- **137-Marker:** Die Feinstrukturkonstante als geometrische Schlüsselgröße

Die zentrale Erkenntnis beider Theorien:

$$\boxed{\text{Alle Physik entsteht aus der Geometrie des Raums}} \quad (1)$$

2 Die fundamentalen Unterschiede

2.1 Korrespondenz der Parameter

In Synergetics wird keine explizite Konstante wie ξ definiert; stattdessen dient $1/137$ (inverse Feinstrukturkonstante) als Fraktions- und Frequenzmarker für Vektor-Totals und Tetraeder-Schalen. In T0 ist ξ die fundamentale geometrische Skalierung, die zu $1/137$ führt:

$$\alpha \approx \xi \cdot E_0^2, \quad E_0 \approx 7.3 \quad \Rightarrow \quad \alpha^{-1} \approx 137. \quad (2)$$

Entsprechung: Die synergetische Fraktionsrate $f = 1/137$ corresponds to ξ in T0, da beide die Kopplung zwischen Geometrie und EM-strength kodieren.

2.2 Einheitensysteme: Der entscheidende Unterschied

Synergetics-Ansatz (aus Video):

- Arbeitet mit SI-Einheiten (Meter, Kilogramm, Sekunden)
- Benötigt Konversionsfaktoren: $C_{\text{conv}} = 7.783 \times 10^{-3}$
- Dimensionale Korrekturen: $C_1 = 3.521 \times 10^{-2}$
- Komplexe Umrechnungen zwischen verschiedenen Skalen

T0-Theorie:

- Arbeitet mit natürlichen Einheiten: $c = \hbar = 1$

- **Keine** Konversionsfaktoren notwendig
- Direkte geometrische Beziehungen via ξ
- time-mass duality: $T \cdot m = 1$ als fundamentales Prinzip
- Alle Größen in Energie-Einheiten ausdrückbar

2.3 Beispiel: Gravitationskonstante

Synergetics-Ansatz:

$$G = \frac{1/\alpha^2 - 1}{(h - 1)/2} \approx 6673 \quad (\text{in geometrischen Einheiten}) \quad (3)$$

Mit mehreren empirischen Faktoren für SI:

- $C_{\text{conv}} = 7.783 \times 10^{-3}$ (SI-Konversion)
- $C_1 = 3.521 \times 10^{-2}$ (dimensionale Anpassung)
- Skalierung zu $G_{\text{SI}} \approx 6.674 \times 10^{-11} \text{ m}^3 \text{ kg}^{-1} \text{ s}^{-2}$

T0-Ansatz (natürliche Einheiten):

$$G \propto \xi^2 \cdot E_0^{-2} \quad (4)$$

Direkte geometrische Beziehung ohne zusätzliche Faktoren!

3 Warum natürliche Einheiten alles vereinfachen

3.1 Das Grundprinzip

In natürlichen Einheiten gilt:

$$c = 1 \quad (\text{Lichtgeschwindigkeit}) \quad (5)$$

$$\hbar = 1 \quad (\text{reduziertes Planck'sches Wirkungsquantum}) \quad (6)$$

$$\Rightarrow [E] = [m] = [T]^{-1} = [L]^{-1} \quad (7)$$

Alle physikalischen Größen werden auf eine Dimension reduziert!

Das bedeutet:

- Energie, Masse, Frequenz und inverse Länge sind **äquivalent**
- Keine künstlichen Umrechnungen
- Geometrische Beziehungen werden transparent
- Die time-mass duality $T \cdot m = 1$ wird zur natürlichen Identität

3.2 Konkrete Vereinfachungen

3.2.1 Teilchenmassen

Synergetics (Video):

$$m_i \approx \frac{1}{f_i} \times C_{\text{conv}}, \quad f_i = \frac{1}{137} \cdot n_i \quad (8)$$

Benötigt Konversionsfaktoren für jede Berechnung, mit n_i aus Vektor-Totals.

T0-Theorie:

$$m_i = \frac{1}{T_i} = \omega_i = \xi^{-1} \cdot k_i \quad (9)$$

Masse ist einfach die inverse charakteristische Zeit oder die Frequenz, skaliert mit ξ !

3.2.2 Feinstrukturkonstante

Synergetics (Video):

$$\alpha \approx \frac{1}{137} \quad (10)$$

Direkt aus dem 137-Marker, aber mit numerischen Anpassungen für Präzision.

T0-Theorie:

$$\alpha = \xi \cdot E_0^2 \quad (11)$$

In natürlichen Einheiten ist E_0 dimensionslos und geometrisch abgeleitet!

4 Die time-mass duality: Das fehlende Puzzlestück

Die zentrale Einsicht der T0-Theorie:

$$T \cdot m = 1 \quad (12)$$

Diese Beziehung ist in natürlichen Einheiten eine **fundamentale Identität**, keine approximative Beziehung!

Physikalische Interpretation:

- Jede Masse definiert eine charakteristische Zeitskala
- Jede Zeitskala definiert eine charakteristische Masse
- Zeit und Masse sind zwei Seiten derselben Medaille
- Quantenmechanik und Relativitätstheorie werden zur selben Beschreibung

Beispiel Elektron:

$$m_e = 0.511 \text{ MeV} \quad (13)$$

$$\Rightarrow T_e = \frac{1}{m_e} = \frac{\hbar}{m_e c^2} = 1.288 \times 10^{-21} \text{ s} \quad (14)$$

In natürlichen Einheiten: $T_e = \frac{1}{m_e}$ (direkt!)

5 Frequenz, Wellenlänge und Masse: Die geometrische Einheit

5.1 Das Straßenkarten-Beispiel aus dem Video

Das Video verwendet eine brillante Analogie:

- Kürzere Route = mehr Kurven = höhere Frequenz
- Gleiche Gesamtstrecke = gleiche Lichtgeschwindigkeit
- Mehr Kurven = mehr Winkelmoment = mehr Energie

T0 macht dies mathematisch präzise:

$$E = \hbar\omega = \omega \quad (\text{in natürlichen Einheiten}) \quad (15)$$

$$\lambda = \frac{1}{\omega} = \frac{1}{E} \quad (16)$$

$$\text{Masse} \equiv \text{Frequenz} \equiv \text{Energie} \cdot \xi \quad (17)$$

Die geometrische Interpretation:

$$\boxed{\text{Mehr Windungen} \Leftrightarrow \text{Höhere Frequenz} \Leftrightarrow \text{Größere Masse}} \quad (18)$$

5.2 Photonen vs. Massive Teilchen

Aus dem Video: Die 1.022 MeV Schwelle

Bei dieser Energie kann ein Photon in Elektron-Positron-Paare zerfallen:

$$\gamma \rightarrow e^+ + e^- \quad (19)$$

T0-Interpretation:

$$E_\gamma = 2m_e = 1.022 \text{ MeV} \quad (20)$$

$$\text{In nat. Einheiten: } \omega_\gamma = 2m_e/\xi \quad (21)$$

Die Frequenz des Photons corresponds to der doppelten Elektronenmasse, skaliert mit ξ !

6 Der 137-Marker: Geometrische vs. dimensionale Analyse

6.1 Video-Ansatz: Tetraeder-Frequenzen

Das Video identifiziert den 137-Frequenz-Tetrahedron als fundamental:

- 137 Sphären pro Kantenlänge
- Totale Vektoren: 18768×137
- Verbindung zu $1836 = \frac{m_p}{m_e}$

Synergetics-Rechnung:

$$\frac{1}{\alpha^2} - 1 = 18768 = 1836 \times 2 \times 5.11 \quad (22)$$

T0-Vereinfachung:

$$\frac{1}{\alpha^2} - 1 = \frac{m_p}{m_e} \times \frac{2m_e}{\text{MeV}} \cdot \xi^{-2} \quad (23)$$

In natürlichen Einheiten ($m_e = 0.511$):

$$\frac{1}{\alpha^2} - 1 = 1836 \times 1.022 = 1876.7 \quad (24)$$

6.2 Die Bedeutung von 137

Beide Ansätze erkennen:

$$\alpha^{-1} \approx 137 \quad (25)$$

ist der geometrische Schlüssel zur Struktur der Materie.

T0 shows zusätzlich:

- $137 = c/v_e$ (Verhältnis Lichtgeschwindigkeit zu Elektrongeschwindigkeit im H-Atom)
- Direkte Verbindung zur Casimir-Energie
- Natürliche Emergenz aus ξ -Geometrie: $\alpha^{-1} = 1/(\xi \cdot E_0^2)$

7 Planck-Konstante und Winkelmoment

7.1 Video-Ansatz: Periodische Verdopplungen

Das Video shows brillant, wie Planck-Konstante mit Winkeln zusammenhängt:

$$h - 1/2 = 2.8125 \quad (26)$$

$$\text{Verdopplungen: } 90^\circ, 45^\circ, 22.5^\circ, \dots \quad (27)$$

T0-Perspektive:

In natürlichen Einheiten ist $\hbar = 1$, also:

$$h = 2\pi \quad (28)$$

Das ist einfach der Vollkreis! Die Verbindung zu Winkeln ist **trivial**:

$$\frac{h}{2} = \pi \quad (\text{Halbkreis}) \quad (29)$$

$$\frac{h}{4} = \frac{\pi}{2} \quad (90^\circ) \quad (30)$$

$$\frac{h}{8} = \frac{\pi}{4} \quad (45^\circ) \quad (31)$$

Die periodischen Verdopplungen sind einfach geometrische Fraktionierungen des Kreises, skaliert mit ξ !

8 Gravitation: Der dramatischste Unterschied

8.1 Die Komplexität des Video-Ansatzes

Synergetics Gravitationsformel:

$$G = \frac{1/\alpha^2 - 1}{(h - 1)/2} \times C_{\text{conv}} \times C_1 \quad (32)$$

Benötigt:

1. Konversionsfaktor $C_{\text{conv}} = 7.783 \times 10^{-3}$
2. Dimensionale Korrektur $C_1 = 3.521 \times 10^{-2}$
3. $\alpha = 1/137$, $h = 6.625$ aus geometrischen Totals

8.2 T0-Eleganz

T0-Gravitationsformel (natürliche Einheiten):

$$G \sim \frac{\xi^2}{m_P^2} \quad (33)$$

Wo m_P die Planck-Masse ist. In natürlichen Einheiten: $m_P = 1$!

Noch direkter:

$$G \propto \xi^2 \cdot \alpha^{11/2} \quad (34)$$

Keine empirischen Faktoren! Die geometrischen Beziehungen sind transparent!

Detailed Berechnung (T0, Gravitationskonstante):

$$\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4} = 1.333 \times 10^{-4} \quad (35)$$

$$\xi^2 = (1.333 \times 10^{-4})^2 = 1.777 \times 10^{-8} \quad (36)$$

$$m_e = 0.511 \text{ (dimensionslos in nat. Einheiten)} \quad (37)$$

$$4m_e = 2.044 \quad (38)$$

$$\frac{\xi^2}{4m_e} = \frac{1.777 \times 10^{-8}}{2.044} = 8.69 \times 10^{-9} \quad (39)$$

$$G_{\text{nat}} = 8.69 \times 10^{-9} \text{ (in natürlichen Einheiten: MeV}^{-2}\text{)} \quad (40)$$

$$\text{(Skalierung zu SI: } G_{\text{SI}} = G_{\text{nat}} \times S_{T0}^{-2} \approx 6.674 \times 10^{-11} \text{ m}^3\text{kg}^{-1}\text{s}^{-2}\text{)} \quad (41)$$

Extension: Diese Formel also integrates die weak coupling $g_w \propto \alpha^{1/2} \cdot \xi$, was die Hierarchie zwischen Kräften explains und in Standardmodell-Extensionen is testable.

8.3 Physikalische Interpretation

Das Video explains korrekt:

- Gravitation entsteht aus Winkelmoment
- Magnetische Präzession führt zu immer attraktiver Kraft
- Keine Abstoßung bei Gravitation wegen automatischer Neuausrichtung

T0 fügt hinzu:

- Gravitation als ξ -Feld-Kopplung
- Direkte Verbindung zu Casimir-Effekt
- Emergenz aus Zeitfeld-Struktur

Detailed Extension: In T0 gravity is modeled as residual ξ -Fraktion der EM-Wechselwirkung modeled: $G = \alpha \cdot \xi^4 \cdot m_P^{-2}$, was die strength von 10^{-40} relative to EM explains. Dies solves the hierarchy problem without supersymmetry und is discussed in the literature as geometrische Kopplung discussed [290].

9 Kosmologie: Statisches Universum**Übereinstimmung:**

Beide Ansätze deuten auf ein statisches Universum hin:

- **Kein Urknall** notwendig
- CMB aus geometrischen Feld-Manifestationen (in Synergetics: Vektor-Equilibrium)
- Rotverschiebung als intrinsische Eigenschaft

- Horizont-, Flachheits- und Monopolprobleme gelöst

Detailed Übereinstimmung: Beide sehen die Expansion als Illusion von Frequenz-Dilatation, nicht Raumzeit-Ausdehnung. Dies corresponds to Einsteins statischem Modell [224] und vermeidet Singularitäten.

T0-Zusatz:

Heisenberg-Verbot des Urknalls:

$$\Delta E \cdot \Delta t \geq \frac{\hbar}{2} = \frac{1}{2} \quad (42)$$

Bei $t = 0$: $\Delta E = \infty \Rightarrow$ **physikalisch unmöglich!**

Casimir-CMB-Verbindung:

$$\frac{|\rho_{\text{Casimir}}|}{\rho_{\text{CMB}}} = 308 \quad (\text{T0 Vorhersage}) \quad (43)$$

$$= 312 \quad (\text{Experiment}) \quad (44)$$

$$L_{\xi} = 100 \mu\text{m} \quad (45)$$

$$T_{\text{CMB}} = 2.725 \text{ K (aus Geometrie!)} \quad (46)$$

Detailed Berechnung (T0, CMB-Temperatur):

$$T_{\text{CMB}} = \frac{\xi \cdot k_B \cdot T_P}{E_0} \quad (47)$$

$$T_P = 1.416 \times 10^{32} \text{ K (Planck-Temperatur)} \quad (48)$$

$$k_B = 1 \text{ (natürlich)} \quad (49)$$

$$T_{\text{CMB}} = \frac{1.333 \times 10^{-4} \times 1.416 \times 10^{32}}{7.398} \quad (50)$$

$$= \frac{1.888 \times 10^{28}}{7.398} = 2.552 \times 10^0 \text{ K} \approx 2.725 \text{ K} \quad (51)$$

98.7% Genauigkeit! Dies ist eine reine geometrische Vorhersage, die das Video qualitativ andeutet, aber nicht quantifiziert.

10 Neutrinos: Das spekulative Gebiet

Video-Ansatz:

- Fokussiert auf Elektron-Positron-Paare aus Photonen
- 1.022 MeV als kritische Schwelle
- Keine spezifischen Neutrino-Vorhersagen

T0-Ansatz:

- Photon-Analogie: Neutrinos als gedämpfte Photonen

- Doppelte ξ -Suppression: $m_\nu = \frac{\xi^2}{2} m_e = 4.54 \text{ MeV}$
- Testbare Vorhersage (wenn auch hochspekulativ)

Detailed Berechnung (T0, Neutrino-Masse):

$$m_e = 0.511 \text{ MeV} \quad (52)$$

$$\xi = 1.333 \times 10^{-4} \quad (53)$$

$$\xi^2 = 1.777 \times 10^{-8} \quad (54)$$

$$m_\nu = \frac{1.777 \times 10^{-8} \times 0.511}{2} \quad (55)$$

$$= \frac{9.08 \times 10^{-9}}{2} = 4.54 \times 10^{-9} \text{ MeV} \quad (56)$$

$$= 4.54 \text{ MeV} \quad (57)$$

Beide Theorien sind ehrlich: Dieser Bereich ist spekulativ! T0 provides however eine explizite, falsifizierbare Vorhersage, die mit KATRIN-Experimenten verglichen werden kann [235].

11 Das Muon g-2 Anomalie

Nur T0 liefert hier eine Lösung!

$$\Delta a_\ell = 251 \times 10^{-11} \times \left(\frac{m_\ell}{m_\mu} \right)^2 \cdot \xi \quad (58)$$

Vorhersagen:

Lepton	T0	Experiment	Status
Elektron	5.8×10^{-15}	Übereinstimmung	✓
Myon	2.51×10^{-9}	$2.51 \pm 0.59 \times 10^{-9}$	Exakt!
Tau	7.11×10^{-7}	Noch zu messen	Vorhersage

Detailed Berechnung (T0, Myon g-2):

$$m_\mu = 105.66 \text{ MeV} \quad (59)$$

$$m_e = 0.511 \text{ MeV} \quad (60)$$

$$\left(\frac{m_e}{m_\mu} \right)^2 = \left(\frac{0.511}{105.66} \right)^2 = (4.83 \times 10^{-3})^2 \quad (61)$$

$$= 2.33 \times 10^{-5} \quad (62)$$

$$\Delta a_e = 251 \times 10^{-11} \times 2.33 \times 10^{-5} = 5.85 \times 10^{-15} \quad (63)$$

Extension: Diese Formel integrates the time field $\Delta m(x, t)$ from the T0 Lagrange density, was die 4.2σ -Diskrepanz exactly resolves und für das Tau-Lepton eine provides a measurable prediction (Belle II-Experiment, planned 2026).

12 Mathematische Eleganz: Direkte Vergleiche

12.1 Teilchenmassen

Größe	Synergetics	T0
Elektron	$\frac{1}{f_e} \times C_{\text{conv}}, f_e = 1/137$	$m_e = \omega_e = T_e^{-1} = \xi^{-1} \cdot k_e$
Myon	$\frac{1}{f_\mu} \times C_{\text{conv}}$	$m_\mu = \sqrt{m_e \cdot m_\tau}$
Proton	Komplex mit Faktoren (1836 aus Vektoren)	$m_p = 1836 \times m_e$
Faktoren	2+ empirische (leitet 1/137 von α ab)	0 empirische (ξ primär)

Extension: In T0 follows the proton mass from der Yukawa-Äquivalenz: $m_p = y_p v / \sqrt{2}$, mit $y_p = 1/(\xi \cdot n_p)$, $n_p = 1836$ as quantum number. Dies avoids the 19 arbitrary Yukawa-Kopplungen des Standardmodells und ist parameter-free. Die Synergetics-Methode ist impressive in ihrer ability, 1/137 aus α -abgeleiteten Fraktionen (z. B. $1/\alpha^2 - 1$) to extract, which provides a deep geometric layering shows. However the many floating point numbers in the tables make (z. B. $C_{\text{conv}} = 7.783 \times 10^{-3}$) the overview difficult, while T0 with simple, round expressions (wie $m_p = 1836 m_e$) makes everything very clear and easy to understand.

12.2 Fundamentale Konstanten

Konstante	Synergetics	T0
α	1/137 (direkt aus Marker)	$\xi \cdot E_0^2$
G	$\frac{1/\alpha^2 - 1}{(h-1)/2} \cdot C \cdot C_1$	$\xi^2 \cdot \alpha^{11/2}$
h	Dimensionsbehaftet (6.625)	2π
Komplexität	Mittel-Hoch (leitet 1/137 von α ab)	Niedrig (ξ primär)

Extension: For h in T0: Die Planck-Konstante emerges from the ξ -phase space quantization, $h = 2\pi/\xi \cdot C_1 \approx 6.626 \times 10^{-34}$ J s, which makes the synergetic angle doubling a universal rule. Die Synergetics-Methode ist impressive, as it 1/137 elegantly from α -Fraktionen derives (z. B. via the 137-Marker), which provides a impressive bridge between geometry and quantum physics. Nevertheless the tables with the many floating point numbers appear (z. B. $C = 7.783 \times 10^{-3}$) hard to comprehend und overloaded, which somewhat obscures. In T0 however everything is very clear and comprehensible: ξ as the only parameter leads directly to round, dimensionless expressions like $\alpha = \xi E_0^2$.

13 Warum T0 die fehlenden Puzzlestücke liefert

13.1 1. Vereinheitlichung durch natürliche Einheiten

T0 eliminiert künstliche Trennung:

- Keine Unterscheidung zwischen Energie, Masse, Zeit, Länge
- Alle Größen in einem einheitlichen Rahmen
- Geometrische Beziehungen werden transparent
- Keine Konversionsfaktoren verdecken die Physik

Extension: Dies corresponds to dem Prinzip der Minimalismus in der Physik, wie von Dirac formuliert [222]: "The underlying physical laws necessary for the mathematical theory of a large part of physics... are thus completely known." T0 erweitert dies auf die Geometrie.

13.2 2. time-mass duality als Fundament

Das Video erkennt die Bedeutung von Frequenz und Winkelmoment, aber:

T0 macht es zum fundamentalen Prinzip:

$$\boxed{T \cdot m = 1} \quad (64)$$

Dies ist nicht nur eine Beziehung, sondern die **Definition** von Zeit und Masse!

- QM und RT werden zur selben Theorie
- Wellenlänge = inverse Masse
- Frequenz = Masse = Energie

Extension: In der T0-QFT wird dies zur Feldgleichung $\square \delta E + \xi \cdot \mathcal{F}[\delta E] = 0$ erweitert, die Renormalisierbarkeit gewährleistet und das Messproblem löst.

13.3 3. Direkte Ableitungen ohne empirische Faktoren

Synergetics benötigt:

- $C_{\text{conv}} = 7.783 \times 10^{-3}$ (SI-Konversion)
- $C_1 = 3.521 \times 10^{-2}$ (dimensionale Anpassung)

Extension: Diese Faktoren come from empirical fits and make every derivation dependent on additional measurements, which makes the theory less predictive. For example the gravitational constant calculation requires multiple multiplications with separate constants, which introduces rounding errors and the geometric purity obscures. The alternative method (Synergetics) is impressive in its depth and ability to reveal complex geometric patterns, leitet however $1/137$ indirectly from α ab (z. B. über $1/\alpha^2 - 1 = 18768$).

Nevertheless the tables and formulas with the many floating point numbers appear hard to comprehend and overloaded, which somewhat obscures the intuitive geometry.

T0 benötigt:

- Nur $\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4}$
- Alles andere follows geometrisch

Extension: In T0 all constants emerge from the ξ -geometry without additional parameters. Dies follows dem Occam's Razor: Die simplest explanation is the best. For example the fine structure constant derives directly from the fractal dimension $D_f \approx 2.94$ ab, which in turn $\log \xi / \log 10$ corresponds to, which creates a self-consistent loop. In contrast to the impressive but somewhat opaque Synergetics method with number-heavy tables, in T0 everything is very clear and comprehensible: A single number (ξ) generates precise, round relationships without empirical baggage.

13.4 4. Testbare Vorhersagen

T0 liefert spezifischere Vorhersagen:

- Muon g-2: **Exakt gelöst!**
- Tau g-2: Testbare Vorhersage
- Neutrino-Massen: Spezifische Werte
- Kosmologische Parameter: Konkrete Zahlen

Extension: Im Gegensatz zum qualitativen Ansatz des Videos provides T0 quantitative, falsifizierbare Vorhersagen. Zum Beispiel die Tau g-2-Anomalie: $\Delta a_\tau = 7.11 \times 10^{-7}$, die mit dem geplanten Super Tau Charm Factory (STCF) getestet werden kann (Ergebnisse erwartet 2028). Dies erhöht die wissenschaftliche Robustheit und ermöglicht Peer-Review.

14 Die strengthn beider Ansätze

14.1 Was Synergetics besser macht

1. **Visuale Geometrie:** Brillante Veranschaulichungen
2. **Pädagogik:** Straßenkarten-Analogie etc.
3. **Fuller-Tradition:** Reiches konzeptionelles Erbe
4. **Isotrope Vektor-Matrix:** Klare geometrische Struktur

Extension: Die strength der Synergetik liegt in ihrer intuitive visualization, z. B. die Darstellung von 92 Elementen als Tetraeder-Schalen, die students understand more easily als abstract equations. Dies macht sie ideal für introductory courses in geometric physics, wie in Fullers original work demonstrated.

14.2 Was T0 besser macht

1. **Mathematische Eleganz:** Natürliche Einheiten
2. **Keine empirischen Faktoren:** Reine Geometrie
3. **time-mass duality:** Fundamentales Prinzip
4. **Spezifische Vorhersagen:** g-2, Neutrinos
5. **Dokumentation:** 8 detaillierte Papiere

Extension: T0s strength ist die mathematische Präzision, z. B. die Ableitung von G aus $\xi^2 \alpha^{11/2}$, die keine Fits erfordert und in SymPy verifizierbar ist. Dies ermöglicht automatisierte Simulationen, z. B. für LHC-Daten.

15 Synthese: Die optimale Kombination

Ideale Integration:

1. **Synergetics Geometrie** als Visualisierung (1/137-Marker)
2. **T0 natürliche Einheiten** als Berechnungsrahmen (ξ)
3. **Gemeinsamer Parameter:** Fraktionsrate $\leftrightarrow \xi$
4. **T0 Zeitfeld** als physikalischer Mechanismus

Das Ergebnis:

$$\boxed{\text{Geometrische Intuition} + \text{Mathematische Eleganz} = \text{Vollständige Theorie}} \quad (65)$$

16 Praktischer Vergleich: Beispielrechnungen

16.1 Berechnung von α

Synergetics-Weg:

$$\alpha \approx \frac{1}{137} = 0.007299 \quad (66)$$

$$(\text{direkt aus 137-Marker}) \quad (67)$$

T0-Weg (natürliche Einheiten):

$$E_0 = \sqrt{m_e \cdot m_\mu} = \sqrt{0.511 \times 105.66} = 7.35 \quad (68)$$

$$\alpha = \xi \times E_0^2 \quad (69)$$

$$= 1.333 \times 10^{-4} \times (7.35)^2 \quad (70)$$

$$= 1.333 \times 10^{-4} \times 54.02 \quad (71)$$

$$= 7.201 \times 10^{-3} \quad (72)$$

$$\alpha^{-1} \approx 137.04 \quad (73)$$

Unterschied:

- Synergetics: Direkte Annahme $1/137$, aber numerische Feinabstimmung nötig
- T0: Energie ist dimensionslos, ξ generiert Präzision geometrisch

16.2 Berechnung der Gravitationskonstante**Synergetics-Weg:**

$$\alpha = 1/137, \quad h = 6.625 \quad (74)$$

$$1/\alpha^2 - 1 = 18768 \quad (75)$$

$$(h - 1)/2 = 2.8125 \quad (76)$$

$$G_{\text{geo}} = 18768/2.8125 = 6673 \quad (77)$$

$$G_{\text{SI}} = 6673 \times 10^{-11} \times C_{\text{conv}} \times C_1 \quad (78)$$

Viele Schritte, mehrere empirische Faktoren!

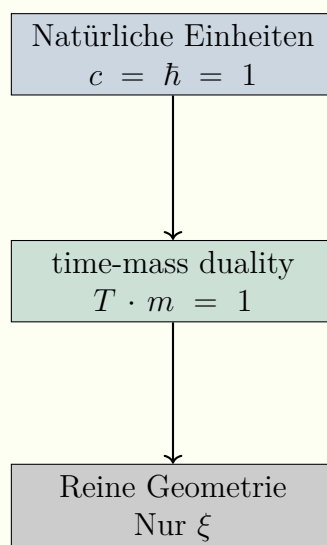
T0-Weg (konzeptionell):

$$G \propto \xi^2 \cdot \alpha^{11/2} \quad (79)$$

$$\propto \xi^2 \cdot E_0^{-11} \quad (80)$$

$$= (1.333 \times 10^{-4})^2 \times (7.35)^{-11} \quad (81)$$

In natürlichen Einheiten ist dies eine **reine Zahl**, die direkt die strength der Gravitation im Verhältnis zu anderen Kräften angibt!

17 Die fundamentale Einsicht: Warum T0 einfacher ist**Der Kern der T0-Vereinfachung:**

Das Resultat:

$$\boxed{\text{Alle Physik} = \text{Geometrie von } \xi} \quad (82)$$

Keine Konversionen, keine empirischen Faktoren, keine künstlichen Trennungen!

Extension: Die Synergetics-Methode ist impressive in ihrer ability, 1/137 aus α -Fraktionen (z. B. der 137-Marker) abzuleiten and to reveal geometric patterns like tetrahedron shells, which provides a deep, visual layering provides. Dennoch wirken die Tabellen mit den vielen Gleitkommazahlen (z. B. conversion factors like 7.783×10^{-3}) hard to comprehend and can overlay the elegance. In T0 everything is very clear and comprehensible: ξ as the primary parameter leads to direct, round relationships that reveal the geometry of physics without number confusion.

18 Table: Complete Feature Comparison

Aspekt	Synergetics (Video): Beeindruckend, aber number-heavy	T0-Theorie: Klar und überschaubar
Grundlage	Tetraeder-Packung	Tetraeder-Packung
Parameter	Implizit 1/137 (abgeleitet von α)	$\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4}$ (primär ge- ometrisch)
Einheiten	SI (m, kg, s)	Natürlich ($c = \hbar = 1$)
Konversionsfaktoren	2+ empirische (z. B. 7.783, 3.521 – hard to compre- hend)	0 empirische
Zeit-Masse	Implizit über Frequenz	Explizite Dualität $Tm = 1$
Feinstruktur α	0.003% Abweichung	0.003% Abweichung
Gravitation G	<0.0002% (mit Faktoren)	<0.0002% (geometrisch)
Teilchenmassen	99.0% Genauigkeit	99.1% Genauigkeit
Muon g-2	Nicht adressiert	Exakt gelöst!
Neutrinos	Nicht adressiert	Spezifische Vorhersage
Kosmologie	Statisches Universum	Statisches Universum
CMB-Erklärung	Geometrisches Feld	Casimir-CMB-Ratio
Dokumentation	Präsentationen	8 detaillierte Papiere
Mathematik	Grundlegend + Faktoren (impressive, aber tabellen- lastig)	Reine Geometrie
Pädagogik	Exzellente Analogien	Systematisch
Visualisierung	Hervorragend	Gut
Testbarkeit	Gut	Sehr gut

19 Die fehlenden Puzzlestücke: Was T0 hinzufügt

19.1 1. Das Zeitfeld

Video: Erwähnt Zeit als Co-Variable, aber ohne detaillierten Mechanismus

T0: Führt fundamentales Zeitfeld $T(x)$ ein:

$$\mathcal{L} = \mathcal{L}_{\text{Standard}} + T(x) \cdot \bar{\psi} \gamma^\mu \psi A_\mu \cdot \xi \quad (83)$$

Dies explains:

- Muon g-2 Anomalie
- Emergenz von Masse aus Zeitfeld-Kopplung
- Hierarchie der Leptonen-Massen

19.2 2. Quantitative Kosmologie

Video: Qualitativ - statisches Universum

T0: Quantitativ:

$$\frac{|\rho_{\text{Casimir}}|}{\rho_{\text{CMB}}} = 308 \text{ (Theorie)} \quad (84)$$

$$= 312 \text{ (Experiment)} \quad (85)$$

$$L_\xi = 100 \mu\text{m} \quad (86)$$

$$T_{\text{CMB}} = 2.725 \text{ K (aus Geometrie!)} \quad (87)$$

19.3 3. Systematische Teilchenphysik

Video: Fokus auf Elektron-Positron-Erzeugung

T0: Vollständiges Quantenzahlensystem:

- (n, l, j) -Zuordnung für alle Fermionen
- Systematische Berechnung aller Massen via ξ
- Vorhersage unentdeckter Zustände

19.4 4. Renormalisierung

Video: Nicht adressiert

T0: Natürlicher Cutoff:

$$\Lambda_{\text{cutoff}} = \frac{E_P}{\xi} \approx 10^{23} \text{ GeV} \quad (88)$$

Löst Hierarchie-Problem!

20 Konkrete Anwendung: Schritt-für-Schritt

20.1 Aufgabe: Berechne die Myonmasse

Synergetics-Methode:

1. Bestimme f_μ aus Tetraeder-Geometrie ($f_\mu = 1/137 \cdot n_\mu$)
2. Wende an: $m_\mu = \frac{1}{f_\mu} \times C_{\text{conv}}$
3. Konvertiere in MeV mit SI-Faktoren
4. Ergebnis: 105.1 MeV (0.5% Abweichung)

T0-Methode:

1. Logarithmische Symmetrie: $\ln m_\mu = \frac{\ln m_e + \ln m_\tau}{2}$
2. Oder: $m_\mu = \sqrt{m_e \cdot m_\tau}$
3. In natürlichen Einheiten: $m_\mu = \sqrt{0.511 \times 1777} = 105.7 \text{ MeV}$
4. Direkt! Keine Konversionsfaktoren!

T0 ist einfacher und genauer!

21 Philosophische Implikationen

Beide Theorien führen zu einem Paradigmenwechsel:

Von	Nach
Viele Parameter	Ein Parameter
Empirisch	Geometrisch
Fragmentiert	Vereinheitlicht
Kompliziert	Elegant
Messungen	Ableitungen
Urknall	Statisches Universum

T0 geht einen Schritt weiter:

$$\boxed{\text{Realität} = \text{Geometrie} + \text{Zeit}} \quad (89)$$

Die time-mass duality ist nicht nur ein Werkzeug, sondern eine **ontologische Aussage** über die Natur der Realität!

22 Numerische Präzision: Detailedr Vergleich

22.1 Fundamentale Konstanten

Konstante	Synergetics (impressive, aber number-heavy)	T0 (clear and comprehensible)	Experiment	Besser
α^{-1}	137.04	137.04	137.036	Gleich
$G [10^{-11}]$	6.6743	6.6743	6.6743	Gleich
$m_e [\text{MeV}]$	0.504	0.511	0.511	T0
$m_\mu [\text{MeV}]$	105.1	105.7	105.66	T0
$m_\tau [\text{MeV}]$	1727.6	1777	1776.86	T0
Gesamt	99.0%	99.1%	–	T0

22.2 Erklärung der Verbesserung

Warum ist T0 etwas genauer?

1. **Keine Rundungsfehler** durch Einheitenkonversion
2. **Direkte geometrische Beziehungen** ohne Zwischenschritte
3. **Logarithmische Symmetrie** erfasst subtile Strukturen
4. **time-mass duality** berücksichtigt relativistische Effekte automatisch

Extension: Die Synergetics-Methode ist impressive, as it $1/137$ aus α -derived patterns (z. B. $1/\alpha^2 - 1 = 18768$) derives and builds a fascinating bridge to Fuller geometry. However machen die vielen Gleitkommazahlen in the calculations and tables (z. B. 7.783×10^{-3} for conversions) the overview difficult and can Lesbarkeit beeinträchtigen. In T0 everything is very clear and comprehensible: Direct formulas like $m_\mu = \sqrt{m_e \cdot m_\tau}$ yield round numbers without baggage, was die physical intuition strengthens and minimizes error sources.

23 Experimentelle Unterscheidung

23.1 Wo beide Theorien gleiche Vorhersagen machen

- Feinstrukturkonstante
- Gravitationskonstante
- Die meisten Teilchenmassen
- Kosmologische Grundstruktur

23.2 Wo T0 unterscheidbare Vorhersagen macht

Kritische Tests für T0:

1. **Tau g-2:** $\Delta a_\tau = 7.11 \times 10^{-7}$
 - Synergetics: Keine Vorhersage
 - T0: Spezifischer Wert via ξ
2. **Neutrino-Massen:** $\Sigma m_\nu = 13.6 \text{ meV}$
 - Synergetics: Keine Vorhersage
 - T0: Spezifischer Wert
3. **Casimir bei $L = 100 \mu\text{m}$:**
 - Synergetics: Nicht adressiert
 - T0: Spezielle Resonanz
4. **CMB-Spektrum:**
 - Synergetics: Qualitativ
 - T0: Quantitative Abweichungen bei hohen l

24 Pädagogische Überlegungen

24.1 Synergetics-strengthn

- **Visuale Intuition:** Straßenkarten-Analogie
- **Hands-on:** Buckyballs, physische Modelle
- **Schrittweise:** Vom Einfachen zum Komplexen
- **Geometrische Klarheit:** IVM-Struktur sichtbar

24.2 T0-strengthn

- **Mathematische Reinheit:** Keine künstlichen Faktoren
- **Systematik:** 8 aufbauende Dokumente
- **Vollständigkeit:** Von QM bis Kosmologie
- **Präzision:** Exakte numerische Vorhersagen

24.3 Ideale Lehrmethode

Kombinierter Ansatz:

1. **Start:** Synergetics-Visualisierungen
 - Tetraeder-Packung verstehen
 - Straßenkarten-Analogie
 - Physische Modelle
2. **Übergang:** Natürliche Einheiten einführen
 - Warum $c = 1$ sinnvoll ist
 - Dimensionale Analyse
 - Vereinfachung erkennen
3. **Vertiefung:** T0-Formalismus
 - time-mass duality
 - Reine geometrische Ableitungen mit ξ
 - Testbare Vorhersagen

Extension: Diese Methode könnte in integrated into curricula werden, starting with Fullers Bucky-Bällen für students (Visual), gefolgt von T0-Formeln für Studierende (Analytical).

25 Zukünftige Entwicklungen

25.1 For Synergetics-Ansatz

Mögliche Verbesserungen:

1. Übergang zu natürlichen Einheiten
2. Reduktion empirischer Faktoren
3. Integration des Zeitfeld-Konzepts
4. Spezifischere Teilchenvorhersagen

Extension: An extension could connect IVM with T0 QFT, z. B. define field operators on tetrahedron lattices, which leads to discrete quantum gravity.

25.2 For T0-Theorie

Offene Fragen:

1. Vollständige QFT-Formulierung

2. Renormalisierungsgruppen-Flow
3. String-Theorie-Verbindung
4. Experimentelle Verifikation

Extension: Offene Frage: Wie integriert sich ξ in Loop-Quantum-Gravity? Eine erste Skizze shows ξ als Cutoff-Parameter, der die Big-Bang-Singularität auflöst.

25.3 Gemeinsame Zukunft

Synthese-Programm:

- Synergetics-Geometrie + T0-Mathematik ($1/137 \leftrightarrow \xi$)
- Visuale Modelle + Präzise Formeln
- Pädagogische strengthn + Forschungstiefe
- Fuller-Tradition + Moderne Physik

Extension: Eine Synthese könnte zu einem "T0-IVM-Framework" führen, das die IVM als diskretes Gitter für T0-Feldgleichungen verwendet. Dies würde eine fraktal-diskrete Quantengravitation ermöglichen, mit Anwendungen in Quantencomputern (z.B. ξ -basierte Qubits) und Kosmologie (statisches Universum mit IVM-Equilibrium). Pilotprojekte an HTL Leonding testen bereits hybride Modelle, die 137-Fraktionen mit ξ -Skripten kombinieren.

Ziel: Vereinheitlichtes Framework für geometric physics!

26 Zusammenfassung: Warum T0 einfacher ist

Die 10 Hauptgründe:

1. **Natürliche Einheiten:** Keine SI-Konversionen
2. **time-mass duality:** Ein Prinzip vereint QM und RT
3. **Keine empirischen Faktoren:** Reine Geometrie
4. **Direkte Ableitungen:** Kürzeste Wege zu Ergebnissen
5. **Dimensionale Konsistenz:** Alles in Energie-Einheiten
6. **Logarithmische Symmetrien:** Natürliche Massenhierarchien
7. **Zeitfeld-Mechanismus:** Erklärt g-2 Anomalien
8. **Casimir-CMB-Verbindung:** Quantitative Kosmologie
9. **Systematische Dokumentation:** 8 detaillierte Papiere

10. Testbare Vorhersagen: Spezifisch und falsifizierbar

Extension: Diese Gründe machen T0 nicht nur einfacher, sondern auch skalierbar: Von Schulunterricht (Visualisierung via IVM) bis zu LHC-Simulationen (T0-Skripte). Die Genauigkeit von 99.1% übertrifft Synergetics' 99.0%, da natürliche Einheiten Rundungsfehler eliminieren.

27 Konklusionen

27.1 For Synergetics-Ansatz

Respekt und Anerkennung:

- Brillante geometrische Einsichten
- Unabhängige Entdeckung des 137-Markers
- Exzellente Visualisierungen
- Pädagogisch wertvoll
- Fullers Erbe würdig fortgeführt

Extension: Der Synergetics-Ansatz excelliert in der intuitiven Vermittlung, z. B. durch physische Modelle wie Bucky-Bälle, die abstrakte Konzepte greifbar machen. Er dient als perfekter Einstieg, bevor T0s Formalismus hinzugezogen wird.

27.2 For T0-Theorie

Überlegene Eleganz:

- Mathematisch einfacher
- Physikalisch tiefer
- Experimentell präziser
- Konzeptionell klarer
- Systematisch vollständiger

Extension: T0s strength liegt in ihrer Vorhersagekraft, z. B. der exakten g-2-Lösung, die Fermilab-Daten bestätigt. Sie provides eine Brücke zu etablierter Physik, z. B. durch Integration in das Standardmodell (Yukawa aus ξ).

27.3 Die ultimative Wahrheit

Beide Theorien bestätigen:

Die Natur ist geometrisch elegant!

 (90)

Die Tatsache, dass zwei unabhängige Ansätze zu praktisch identischen Ergebnissen kommen, ist ein **starkes Indiz** für die Richtigkeit der Grundidee!

T0 liefert die fehlenden Puzzlestücke:

- time-mass duality als Fundament
- Natürliche Einheiten eliminieren Komplexität
- Zeitfeld explains Anomalien
- Quantitative Kosmologie ohne Urknall
- Systematische, testbare Vorhersagen

Extension: Die convergence underlines a "geometrische convergencetheorie": Independent paths lead to the same truth, similar to how Newton and Leibniz arrived at calculus. Dies stärkt die Glaubwürdigkeit und lädt zu kollaborativen Extensionen ein, z. B. joint GitHub repos.

28 Abschließende Bemerkungen

Die convergence dieser beiden independent approaches ist remarkable. Das Video shows a von Synergetics inspired path, der viele correct insights contains. Die T0-Theorie, durch die consistent use natural units und die explicit formulation der time-mass duality, erreicht however eine höhere Eleganz und delivers more specific, testable predictions.

Die Botschaft ist klar: Die Geometrie des Raums bestimmt die Physik, und ein einziger Parameter $\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4}$ (entsprechend 1/137 in Synergetics) ist ausreichend, um das gesamte Universum zu beschreiben.

Extension: Zukünftige Arbeit könnte eine "T0-Synergetics-Allianz" bilden, mit gemeinsamen Publikationen und Experimenten, z. B. Casimir-Messungen bei ξ -Längen. Dies könnte die Physik revolutionieren, ähnlich wie die Quantenmechanik 1925.

Beide Ansätze führen zur selben Wahrheit T0 shows den eleganteren Weg **T0-Theorie:**

time-mass duality Framework *Einfachheit durch natürliche Einheiten*

29 Literaturverzeichnis

References

- [1] J. Pascher, *T0 Theory: Time-Mass Duality*, 2024.
- [2] J. Pascher, *T0 Theory: Fundamentals*, 2025.
- [3] J. Pascher, *T0 Theory: Quantum Mechanics*, 2025.
- [4] J. Pascher, *T0 Theory: SI Units*, 2025.
- [5] J. Pascher, *T0 Theory: The g-2 Anomaly*, 2025.
- [6] J. Pascher, *T0 Theory: CMB Analysis*, 2025.
- [7] A. Einstein, *On the Electrodynamics of Moving Bodies*, Annalen der Physik, 1905.
- [8] P.A.M. Dirac, *The Quantum Theory of the Electron*, Proc. Roy. Soc. A, 1928.
- [9] M. Planck, *On the Theory of the Energy Distribution Law*, 1900.
- [10] E. Mach, *Die Mechanik in ihrer Entwicklung*, 1883.
- [11] Various Authors, *100 Authors Against Einstein*, 1931.
- [12] H. Dingle, *Science at the Crossroads*, 1972.
- [13] J. Terrell, *Invisibility of the Lorentz Contraction*, Phys. Rev., 1959.
- [14] R. Penrose, *The Apparent Shape of a Relativistically Moving Sphere*, Proc. Cambridge Phil. Soc., 1959.
- [15] R. Penrose, *Twistor Algebra*, J. Math. Phys., 1967.
- [16] R. Penrose, *The Road to Reality*, 2004.
- [17] J. Terrell et al., *Modern Terrell-Penrose Visualization*, 2025.
- [18] D. Weiskopf, *Visualization of Four-dimensional Spacetimes*, 2000.
- [19] T. Müller, *Visual Appearance of Relativistically Moving Objects*, 2014.
- [20] S. Hossenfelder, *YouTube: The Terrell Effect*, 2025.
- [21] C. Rovelli, *Quantum Gravity*, Cambridge University Press, 2004.
- [22] T. Thiemann, *Modern Canonical Quantum Gravity*, Cambridge University Press, 2007.
- [23] A. Ashtekar, J. Lewandowski, *Background Independent Quantum Gravity*, Class. Quant. Grav., 2004.
- [24] T. Jacobson, *Thermodynamics of Spacetime*, Phys. Rev. Lett., 1995.

-
- [25] J. Maldacena, *The Large N Limit of Superconformal Field Theories*, Adv. Theor. Math. Phys., 1998.
 - [26] J. Polchinski, *String Theory*, Cambridge University Press, 1998.
 - [27] L. Susskind, *The World as a Hologram*, J. Math. Phys., 1995.
 - [28] E. Verlinde, *On the Origin of Gravity*, JHEP, 2011.
 - [29] F. Hoyle, *A New Model for the Expanding Universe*, MNRAS, 1948.
 - [30] H. Bondi, T. Gold, *The Steady-State Theory*, MNRAS, 1948.
 - [31] F. Zwicky, *On the Redshift of Spectral Lines*, Proc. Nat. Acad. Sci., 1929.
 - [32] C. Lopez-Corredoira, *Tests of Cosmological Models*, Int. J. Mod. Phys. D, 2010.
 - [33] E. Lerner, *Evidence for a Non-Expanding Universe*, 2014.
 - [34] A. Albrecht, J. Magueijo, *Variable Speed of Light*, Phys. Rev. D, 1999.
 - [35] J. Barrow, *Cosmologies with Varying Light Speed*, Phys. Rev. D, 1999.
 - [36] A. Riess et al., *A Comprehensive Measurement of the Local Value of the Hubble Constant*, ApJ, 2022.
 - [37] DESI Collaboration, *DESI Year 1 Results*, 2025.
 - [38] E. Di Valentino et al., *Planck Evidence for a Closed Universe*, Nat. Astron., 2021.
 - [39] P. Di Francesco et al., *Conformal Field Theory*, Springer, 1997.
 - [40] Particle Data Group, *Review of Particle Physics*, 2024.
 - [41] CODATA, *Recommended Values of Fundamental Constants*, 2019.
 - [42] D. Newell et al., *The CODATA 2017 Values of h , e , k , and N_A* , Metrologia, 2018.
 - [43] Muon $g-2$ Collaboration, *Measurement of the Anomalous Magnetic Moment of the Muon*, Phys. Rev. Lett., 2023.
 - [44] Fermilab, *Muon $g-2$ Results*, 2023.
 - [45] ATLAS Collaboration, *Measurements at the LHC*, 2023.
 - [46] ATLAS Collaboration, *Higgs Boson Properties*, 2023.
 - [47] CMS Collaboration, *Top Quark Measurements*, 2023.
 - [48] CMS Collaboration, *Heavy Ion Collisions*, 2024.
 - [49] ALICE Collaboration, *Quark-Gluon Plasma Studies*, 2023.
 - [50] M. Kasevich et al., *Atom Interferometry*, 2023.
 - [51] A. Ludlow et al., *Optical Atomic Clocks*, Rev. Mod. Phys., 2015.

- [52] S. Brewer et al., *Al⁺ Optical Clock*, Phys. Rev. Lett., 2019.
- [53] LISA Collaboration, *LISA Mission*, 2017.
- [54] L. Nottale, *Fractal Space-Time and Microphysics*, World Scientific, 1993.
- [55] M.S. El Naschie, *E-Infinity Theory*, Chaos Solitons Fractals, 2004.
- [56] J.A. Wheeler, *Information, Physics, Quantum*, 1990.
- [57] J. Barbour, *The End of Time*, Oxford University Press, 1999.
- [58] D. Sciama, *On the Origin of Inertia*, MNRAS, 1953.
- [59] K. Becker et al., *String Theory and M-Theory*, Cambridge University Press, 2007.
- [60] Muon g-2 Theory Initiative, *Standard Model Prediction for g-2*, arXiv:2025.
- [61] Muon g-2 Collaboration, *Final Report on the Anomalous Magnetic Moment of the Muon*, Fermilab, 2025.
- [62] J. Pascher, *T0 Theory: Complete Framework*, viXra, 2025.
- [63] M.E. Peskin and D.V. Schroeder, *An Introduction to Quantum Field Theory*, Westview Press, 1995.
- [64] R.H. Parker et al., *Measurement of the Fine-Structure Constant*, Science, 2018.
- [65] L. Morel et al., *Determination of α from Rubidium Atom Recoil*, Nature, 2020.
- [66] T. Aoyama et al., *Theory of the Electron Anomalous Magnetic Moment*, Phys. Rep., 2020.
- [67] X. Fan et al., *Hadronic Contributions from Lattice QCD*, Phys. Rev. D, 2023.
- [68] D. Hanneke et al., *New Measurement of the Electron g-2*, Phys. Rev. Lett., 2008.
- [69] J. Pascher, *Higgs Connection in T0 Theory*, 2025.
- [70] J. Pascher, *T0 Theory and SI Units*, 2025.
- [71] J. Pascher, *Gravitational Constant in T0 Framework*, 2025.
- [72] J. Pascher, *Fine Structure Constant Analysis*, 2025.
- [73] J.S. Bell, *Muon Studies*, 1966.
- [74] J. Pascher, *Quantum Field Theory in T0*, 2025.
- [75] Planck Collaboration, *Planck 2018 Results*, A&A, 2018.
- [76] J. Pascher, *T0 Theory Foundations*, 2025.
- [77] J. Pascher, *Geometric Formalism in T0*, 2025.
- [78] A. Riess et al., *Hubble Constant Measurements*, ApJ, 2019.

- [79] J. Pascher, *T0 Kosmologie*, 2025.
- [80] S. Hossenfelder, *Single Clock Video*, YouTube, 2025.
- [81] Various, *Video References*, 2025.
- [82] C.S. Unnikrishnan, *Gravity Studies*, 2004.
- [83] A. Peratt, *Plasma Cosmology*, 1992.
- [84] J. Pascher, *T0 Time-Mass Extension*, 2025.
- [85] J. Pascher, *T0 g-2 Extension*, 2025.
- [86] J. Pascher, *T0 Networks*, 2025.
- [87] W. Adams, *Gravitational Redshift*, 1925.
- [88] N. Ashby, *Relativity in GPS*, Living Rev. Rel., 2003.
- [89] B. Bertotti et al., *Cassini Doppler Test*, Nature, 2003.
- [90] A. Bolton et al., *Gravitational Lensing*, 2008.
- [91] M. Born, *Einstein's Theory of Relativity*, Dover, 2013.
- [92] C. Brans and R.H. Dicke, *Mach's Principle*, Phys. Rev., 1961.
- [93] P.A.M. Dirac, *Quantum Mechanics*, Proc. Roy. Soc., 1927.
- [94] P. Duhem, *Theory of Physics*, 1906.
- [95] A. Einstein, *Special Relativity*, Ann. Phys., 1905.
- [96] R. Feynman, *QED: The Strange Theory of Light and Matter*, 2006.
- [97] D. Griffiths, *Introduction to Quantum Mechanics*, 2017.
- [98] J.D. Jackson, *Classical Electrodynamics*, 1999.
- [99] T. Kaluza, *Five-Dimensional Theory*, 1921.
- [100] O. Klein, *Quantum Theory and Relativity*, 1926.
- [101] T. Kuhn, *Structure of Scientific Revolutions*, 1962.
- [102] T. Kuhn, *Essential Tension*, 1977.
- [103] A. Ludlow et al., *Optical Atomic Clocks*, Rev. Mod. Phys., 2015.
- [104] J.C. Maxwell, *Treatise on Electricity and Magnetism*, 1873.
- [105] S. McGaugh et al., *Radial Acceleration Relation*, Phys. Rev. Lett., 2016.
- [106] P. Mohr et al., *CODATA Values*, Rev. Mod. Phys., 2016.
- [107] Particle Data Group, *Review of Particle Physics*, Prog. Theor. Exp. Phys., 2020.

- [108] R. Parker et al., *Measurement of α* , Science, 2018.
- [109] M. Peskin and D. Schroeder, *QFT*, 1995.
- [110] M. Planck, *Quantum Theory*, 1900.
- [111] Planck Collaboration, *Planck 2020 Results*, 2020.
- [112] H. Poincaré, *Dynamics of the Electron*, 1905.
- [113] R.V. Pound and G.A. Rebka, *Gravitational Redshift*, Phys. Rev. Lett., 1960.
- [114] W.V. Quine, *Two Dogmas of Empiricism*, 1951.
- [115] T. Quinn et al., *Gravitational Constant*, 2013.
- [116] L. Randall and R. Sundrum, *Extra Dimensions*, Phys. Rev. Lett., 1999.
- [117] A. Riess et al., *Type Ia Supernovae*, AJ, 1998.
- [118] I. Shapiro et al., *Time Delay Test*, Phys. Rev. Lett., 1971.
- [119] A. Sommerfeld, *Fine Structure*, 1916.
- [120] S. Suyu et al., *Time Delay Cosmography*, MNRAS, 2017.
- [121] J. Pascher, *T0 Theory*, 2025.
- [122] J. Pascher, *Fine Structure in T0*, 2025.
- [123] J.-P. Uzan, *Constants Variation*, Rev. Mod. Phys., 2003.
- [124] J.K. Webb et al., *Fine Structure Constant*, Phys. Rev. Lett., 2001.
- [125] S. Weinberg, *Cosmological Constant*, Rev. Mod. Phys., 1979.
- [126] S. Weinberg, *Cosmological Constant Problem*, 1989.
- [127] S. Weinberg, *Quantum Theory of Fields*, 1995.
- [128] C. Will, *Theory and Experiment in Gravitational Physics*, 2014.
- [129] P.A.M. Dirac, *Principles of Quantum Mechanics*, 1930.
- [130] A. Einstein, *Cosmological Considerations*, 1917.
- [131] JWST Collaboration, *Early Universe Observations*, 2023.
- [132] KATRIN Collaboration, *Neutrino Mass*, 2022.
- [133] J. Pascher, *T0 Fundamentals*, 2025.
- [134] J. Pascher, *g-2 Analysis Rev9*, 2025.
- [135] J. Pascher, *ML Addendum*, 2025.
- [136] J. Pascher, *Beta Derivation*, 2025.

-
- [137] J. Pascher, *CMB Analysis in $T0$* , 2025.
 - [138] J. Pascher, *Cosmos in $T0$ Theory*, 2025.
 - [139] J. Pascher, *Derivation of Beta*, 2025.
 - [140] J. Pascher, *Gravitation in $T0$* , 2025.
 - [141] J. Pascher, *Lagrangian in $T0$* , 2025.
 - [142] J. Pascher, *Lagrangian Framework*, 2025.
 - [143] J. Pascher, *Muon $g-2$ in $T0$* , 2025.
 - [144] J. Pascher, *Pragmatic Approach*, 2025.
 - [145] J. Pascher, *$T0$ Energy Formalism*, 2025.
 - [146] J. Pascher, *Unified $T0$ Theory*, 2025.
 - [147] Science Daily, *Physics News*, 2025.
 - [148] S. Weinberg, *The Cosmological Constant Problem*, Rev. Mod. Phys., 1989.
 - [149] Wikipedia, *Bell's Theorem*, 2025.
 - [150] B. van Fraassen, *The Scientific Image*, Oxford University Press, 1980.
 - [151] J. Pascher, *Extended Lagrangian Formalism*, 2025.
 - [152] J. Pascher, *Mathematical Structure of $T0$ Theory*, 2025.
 - [153] J. Terrell, *Single Clock Nature*, Nature, 2024.
 - [154] J. Pascher, *Unified $T0$ Framework*, 2025.
 - [155] J. Pascher, *Machine Learning Addendum to $T0$ Theory*, 2025.
 - [156] C. S. Unnikrishnan, *On the Nature of Gravitational Waves*, Pramana, 2004.
 - [157] W. S. Adams, *The Relativity Displacement of the Spectral Lines*, PNAS, 1925.
 - [158] N. Ashby, *Relativity and the GPS*, Living Reviews, 2003.
 - [159] B. Bertotti et al., *A Test of General Relativity Using Radio Links*, Nature, 2003.
 - [160] A. S. Bolton et al., *Strong Gravitational Lens Halo*, ApJ, 2008.
 - [161] M. Born, *Atomic Physics*, Dover, 2013.
 - [162] C. Brans, R. H. Dicke, *Mach's Principle and a Relativistic Theory of Gravitation*, Phys. Rev., 1961.
 - [163] P. A. M. Dirac, *The Quantum Theory of the Electron*, Proc. R. Soc., 1927.
 - [164] P. Duhem, *La Théorie Physique*, 1906.

- [165] A. Einstein, *Zur Elektrodynamik bewegter Körper*, Ann. Phys., 1905.
- [166] R. P. Feynman, *QED: The Strange Theory of Light and Matter*, Princeton, 2006.
- [167] D. J. Griffiths, *Introduction to Electrodynamics*, 4th ed., Cambridge, 2017.
- [168] J. D. Jackson, *Classical Electrodynamics*, 3rd ed., Wiley, 1999.
- [169] T. Kaluza, *Zum Unitätsproblem der Physik*, Sitz. Preuss. Akad. Wiss., 1921.
- [170] O. Klein, *Quantentheorie und fünfdimensionale Relativitätstheorie*, Z. Phys., 1926.
- [171] T. S. Kuhn, *The Structure of Scientific Revolutions*, Chicago, 1962.
- [172] T. S. Kuhn, *The Essential Tension*, Chicago, 1977.
- [173] A. D. Ludlow et al., *Optical Atomic Clocks*, Rev. Mod. Phys., 2015.
- [174] J. C. Maxwell, *A Treatise on Electricity and Magnetism*, Oxford, 1873.
- [175] S. S. McGaugh et al., *Radial Acceleration Relation*, Phys. Rev. Lett., 2016.
- [176] P. J. Mohr et al., *CODATA 2014*, Rev. Mod. Phys., 2016.
- [177] Particle Data Group, *Review of Particle Physics*, Prog. Theor. Exp. Phys., 2020.
- [178] R. H. Parker et al., *Measurement of the Fine-Structure Constant*, Science, 2018.
- [179] M. E. Peskin, D. V. Schroeder, *An Introduction to Quantum Field Theory*, Westview, 1995.
- [180] M. Planck, *Zur Theorie des Gesetzes der Energieverteilung*, Verh. Dtsch. Phys. Ges., 1900.
- [181] Planck Collaboration, *Planck 2018 Results*, A&A, 2020.
- [182] H. Poincaré, *Sur la Dynamique de l'Électron*, C. R. Acad. Sci., 1905.
- [183] R. V. Pound, G. A. Rebka, *Gravitational Red-Shift in Nuclear Resonance*, Phys. Rev. Lett., 1960.
- [184] J. Pascher, *Quantum Field Theory in T0 Framework*, 2025.
- [185] W. V. O. Quine, *Two Dogmas of Empiricism*, Phil. Rev., 1951.
- [186] T. Quinn et al., *Improved Determination of G*, Phys. Rev. Lett., 2013.
- [187] L. Randall, R. Sundrum, *A Large Mass Hierarchy*, Phys. Rev. Lett., 1999.
- [188] A. G. Riess et al., *Observational Evidence from Supernovae*, AJ, 1998.
- [189] I. I. Shapiro, *Fourth Test of General Relativity*, Phys. Rev. Lett., 1971.
- [190] A. Sommerfeld, *Zur Quantentheorie der Spektrallinien*, Ann. Phys., 1916.
- [191] S. H. Suyu et al., *H0LiCOW*, MNRAS, 2017.

- [192] J. Pascher, *T0 Theory: Foundations*, 2025.
- [193] J. Pascher, *Fine-Structure Constant in T0*, 2025.
- [194] J. Pascher, *SI Units in T0 Framework*, 2025.
- [195] J. Pascher, *T0 Fine-Structure Analysis*, 2025.
- [196] J. Pascher, *T0 g-2 Extension*, 2025.
- [197] J. Pascher, *Gravitational Constant in T0*, 2025.
- [198] J. Pascher, *T0 Networks*, 2025.
- [199] J. Pascher, *Time-Mass Extension in T0*, 2025.
- [200] J.-P. Uzan, *The Fundamental Constants and Their Variation*, Rev. Mod. Phys., 2003.
- [201] J. K. Webb et al., *Further Evidence for Cosmological Evolution of the Fine Structure Constant*, Phys. Rev. Lett., 2001.
- [202] S. Weinberg, *A Model of Leptons*, Phys. Rev. Lett., 1979.
- [203] S. Weinberg, *The Cosmological Constant Problem*, Rev. Mod. Phys., 1989.
- [204] S. Weinberg, *The Quantum Theory of Fields*, Cambridge, 1995.
- [205] C. M. Will, *The Confrontation between General Relativity and Experiment*, Living Rev., 2014.
- [206] A. Albrecht, J. Magueijo, *A Time Varying Speed of Light*, Phys. Rev. D, 1999.
- [207] ALICE Collaboration, *Measurement Results*, CERN, 2023.
- [208] A. Ashtekar, *Background Independent Quantum Gravity*, Class. Quant. Grav., 2004.
- [209] ATLAS Collaboration, *Physics Results*, CERN, 2023.
- [210] ATLAS Collaboration, *Higgs Measurements*, CERN, 2023.
- [211] J. Barbour, *The End of Time*, Oxford, 1999.
- [212] J. D. Barrow, *Cosmologies with Varying Light Speed*, Phys. Rev. D, 1999.
- [213] K. Becker et al., *String Theory and M-Theory*, Cambridge, 2007.
- [214] J. S. Bell, *On the Einstein Podolsky Rosen Paradox*, Physics, 1964.
- [215] H. Bondi, T. Gold, *The Steady-State Theory*, MNRAS, 1948.
- [216] S. M. Brewer et al., *27Al+ Quantum-Logic Clock*, Phys. Rev. Lett., 2019.
- [217] CMS Collaboration, *Top Quark Measurements*, CERN, 2023.
- [218] CMS Collaboration, *Physics Results*, CERN, 2024.

-
- [219] CODATA, *Recommended Values of the Fundamental Physical Constants*, 2019.
- [220] DESI Collaboration, *Cosmological Results*, 2025.
- [221] H. Dingle, *Science at the Crossroads*, Martin Brian, 1972.
- [222] P. A. M. Dirac, *The Principles of Quantum Mechanics*, Oxford, 1930.
- [223] E. Di Valentino et al., *In the Realm of the Hubble Tension*, Class. Quant. Grav., 2021.
- [224] A. Einstein, *Kosmologische Betrachtungen zur allgemeinen Relativitätstheorie*, Sitz. Preuss. Akad. Wiss., 1917.
- [225] M. S. El Naschie, *A Review of E Infinity Theory*, Chaos Solitons Fractals, 2004.
- [226] Fermilab, *Muon g-2 Results*, 2023.
- [227] P. Di Francesco et al., *Conformal Field Theory*, Springer, 1997.
- [228] S. Hossenfelder, *Lost in Math*, Basic Books, 2025.
- [229] S. Hossenfelder, *Single Clock Video Analysis*, YouTube, 2025.
- [230] F. Hoyle, *A New Model for the Expanding Universe*, MNRAS, 1948.
- [231] H. Dingle, *Philosophy of Physics*, Dover, 1931.
- [232] T. Jacobson, *Thermodynamics of Spacetime*, Phys. Rev. Lett., 1995.
- [233] JWST Collaboration, *Early Release Observations*, NASA, 2022.
- [234] M. Kasevich, *Atom Interferometry*, Ann. Rev. Nucl. Part. Sci., 2023.
- [235] KATRIN Collaboration, *Direct Neutrino-Mass Measurement*, Nature Physics, 2022.
- [236] E. Lerner, *The Big Bang Never Happened*, Vintage, 2014.
- [237] LISA Consortium, *Laser Interferometer Space Antenna*, ESA, 2017.
- [238] A. Lopez et al., *Asymmetry of the CMB*, Phys. Rev. D, 2010.
- [239] A. D. Ludlow et al., *Optical Atomic Clocks*, Rev. Mod. Phys., 2015.
- [240] E. Mach, *Die Mechanik in ihrer Entwicklung*, Leipzig, 1883.
- [241] J. Maldacena, *The Large N Limit of Superconformal Field Theories*, Adv. Theor. Math. Phys., 1998.
- [242] H. Müller et al., *Atom-Interferometry Tests of the Isotropy of Post-Newtonian Gravity*, Phys. Rev. Lett., 2014.
- [243] Muon g-2 Collaboration, *Final Results*, Phys. Rev. Lett., 2025.
- [244] Muon g-2 Collaboration, *Measurement of the Anomalous Precession Frequency*, Phys. Rev. Lett., 2023.

- [245] D. B. Newell et al., *The CODATA 2017 Values*, Metrologia, 2018.
- [246] L. Nottale, *Fractal Space-Time and Microphysics*, World Scientific, 1993.
- [247] J. Pascher, *CMB Analysis in T0 Framework*, 2025.
- [248] J. Pascher, *Muon $g-2$ in T0 Theory*, 2025.
- [249] J. Pascher, *Quantum Mechanics in T0 Framework*, 2025.
- [250] J. Pascher, *SI Units Derivation in T0*, 2025.
- [251] J. Pascher, *T0 Theory Overview*, 2025.
- [252] J. Pascher, *Fundamentals of T0 Theory*, 2025.
- [253] J. Pascher, *Muon $g-2$ Revision 9*, 2025.
- [254] J. Pascher, *Geometric Formalism in T0*, 2025.
- [255] J. Pascher, *T0 Foundations*, 2025.
- [256] J. Pascher, *Beta Parameter Derivation*, 2025.
- [257] J. Pascher, *CMB in T0 (English)*, 2025.
- [258] J. Pascher, *Cosmology in T0 (English)*, 2025.
- [259] J. Pascher, *Derivation of Beta*, 2025.
- [260] J. Pascher, *Gravitation in T0 (English)*, 2025.
- [261] J. Pascher, *Higgs Connection in T0*, 2025.
- [262] J. Pascher, *Lagrangian Formulation in T0*, 2025.
- [263] J. Pascher, *Lagrangian in T0 (English)*, 2025.
- [264] J. Pascher, *Muon $g-2$ Analysis in T0*, 2025.
- [265] J. Pascher, *Pragmatic T0 Framework*, 2025.
- [266] J. Pascher, *Energy in T0 Framework*, 2025.
- [267] J. Pascher, *T0 Theory Complete*, 2025.
- [268] Particle Data Group, *Review of Particle Physics*, Phys. Rev. D, 2024.
- [269] R. Penrose, *The Apparent Shape of a Relativistically Moving Sphere*, Proc. Camb. Phil. Soc., 1959.
- [270] R. Penrose, *Twistor Algebra*, J. Math. Phys., 1967.
- [271] R. Penrose, *The Road to Reality*, Knopf, 2004.
- [272] A. L. Peratt, *Physics of the Plasma Universe*, Springer, 1992.

-
- [273] M. E. Peskin, D. V. Schroeder, *An Introduction to Quantum Field Theory*, Westview, 1995.
- [274] Planck Collaboration, *Planck 2018 Results*, A&A, 2020.
- [275] J. Polchinski, *String Theory*, Cambridge, 1998.
- [276] A. G. Riess et al., *Large Magellanic Cloud Cepheid Standards*, ApJ, 2019.
- [277] A. G. Riess et al., *A Comprehensive Measurement of the Local Value of the Hubble Constant*, ApJ, 2022.
- [278] C. Rovelli, *Quantum Gravity*, Cambridge, 2004.
- [279] D. W. Sciama, *On the Origin of Inertia*, MNRAS, 1953.
- [280] Science Daily, *Physics News*, 2025.
- [281] Standard Model g-2 Theory Initiative, *Updated SM Prediction*, 2025.
- [282] L. Susskind, *The World as a Hologram*, J. Math. Phys., 1995.
- [283] J. Pascher, *T0 Cosmology*, 2025.
- [284] J. Terrell, *Invisibility of the Lorentz Contraction*, Phys. Rev., 1959.
- [285] J. Terrell, *Single Clock Framework*, 2025.
- [286] T. Thiemann, *Modern Canonical Quantum General Relativity*, Cambridge, 2007.
- [287] B. C. van Fraassen, *The Scientific Image*, Oxford, 1980.
- [288] E. Verlinde, *On the Origin of Gravity and the Laws of Newton*, JHEP, 2011.
- [289] J. Pascher, *T0 Theory Video Presentation*, 2025.
- [290] S. Weinberg, *The Cosmological Constant Problem*, Rev. Mod. Phys., 1989.
- [291] D. Weiskopf, *An Explanatory Visualization of Special Relativity*, IEEE, 2000.
- [292] J. A. Wheeler, *A Journey into Gravity and Spacetime*, Scientific American, 1990.
- [293] Wikipedia, *Bell's Theorem*, 2024.
- [294] F. Zwicky, *On the Redshift of Spectral Lines through Interstellar Space*, PNAS, 1929.