T0-Theorie: Vollständige Herleitung aller Parameter ohne Zirkularität

Johann Pascher
Abteilung für Nachrichtentechnik
Höhere Technische Lehranstalt, Leonding, Österreich
johann.pascher@gmail.com

21. August 2025

Zusammenfassung

Diese Dokumentation präsentiert die vollständige, nicht-zirkuläre Herleitung aller Parameter der T0-Theorie. Die systematische Darstellung zeigt, wie aus rein geometrischen Prinzipien die Feinstrukturkonstante $\alpha=1/137$ folgt, ohne diese vorauszusetzen. Alle Herleitungsschritte werden explizit dokumentiert, um Vorwürfe der Zirkularität definitiv zu widerlegen.

1 Einleitung

Die T0-Theorie stellt einen revolutionären Ansatz dar, der zeigt, dass fundamentale physikalische Konstanten nicht willkürlich sind, sondern aus der geometrischen Struktur des dreidimensionalen Raums folgen. Die zentrale Behauptung ist, dass die Feinstrukturkonstante $\alpha=1/137.036$ keine empirische Eingabe darstellt, sondern eine zwingende Konsequenz der Raumgeometrie ist.

Um jeden Verdacht der Zirkularität auszuräumen, wird hier die vollständige Herleitung aller Parameter in logischer Reihenfolge präsentiert, beginnend mit rein geometrischen Prinzipien und ohne Verwendung experimenteller Werte außer fundamentalen Naturkonstanten.

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	1
2	Der geometrische Parameter $ξ$ 2.1 Herleitung aus fundamentaler Geometrie	3 4 4
3	Der Massenskalierungsexponent κ	5
4	Leptonen-Massen aus Quantenzahlen	5
5	Die charakteristische Energie E_0	6

6	$\mathbf{Alt}\epsilon$	ernative Herleitung von E_0 aus Massenverhältnissen	6
	6.1	Das geometrische Mittel der Lepton-Energien	6
	6.2	Vergleich mit der gravitativen Herleitung	6
	6.3	Physikalische Interpretation	6
	6.4	Präzisionskorrektur	7
	6.5	Verifikation der Feinstrukturkonstante	7
7	Zwe	i geometrische Wege zu E_0 : Beweis der Konsistenz	7
	7.1	Übersicht der beiden geometrischen Herleitungen	7
	7.2	Mathematische Konsistenz-Prüfung	8
	7.3	Geometrische Interpretation der Dualität	8
	7.4	Physikalische Bedeutung der Dualität	9
	7.5	Numerische Verifikation	9
8	Der	T0-Kopplungsparameter ε	9
9	Alte	ernative Herleitung durch fraktale Renormierung	9
10			10
ΤŪ		rung: Die zwei verschiedenen κ -Parameter Wichtige Unterscheidung	10
			10
		Der Massenskalierungsexponent κ_{mass}	10
		Der Gravitationsfeldparameter κ_{grav}	10
		Beziehung zwischen κ_{grav} und fundamentalen Parametern	10
		Zusammenfassung der κ -Parameter	11
	10.0	Zusämmemassung der k-1 arameter	11
11		ständige Zuordnung: Standardmodell-Parameter zu T0-Entsprechungen	
		Übersicht der Parameterreduktion	11
		Hierarchisch geordnete Parameter-Zuordnungstabelle	11
		Zusammenfassung der Parameterreduktion	
		Die hierarchische Ableitungsstruktur	14
	11.5	Kritische Anmerkungen	14
12		mologische Parameter: Standardkosmologie (Λ CDM) vs T0-System	14
		Fundamentaler Paradigmenwechsel	14
		Hierarchisch geordnete kosmologische Parameter	14
		Kritische Unterschiede und Testmöglichkeiten	16
		Zusammenfassung: Von 6+ zu 0 Parameter	16
	12.5	Kritische Anmerkungen zur Testbarkeit	16
13	Schl	ussfolgerung	18
A	Verz	zeichnis der verwendeten Formelzeichen	18
	A.1	Fundamentale Konstanten	18
	A.2	Kopplungskonstanten	18
	A.3	Energieskalen und Massen	18
	A.4	Kosmologische Parameter	19
	A.5	Geometrische und abgeleitete Größen	19
	A.6	Mischungsmatrizen	19
	A.7	Sonstige Symbole	20

2 Der geometrische Parameter ξ

2.1 Herleitung aus fundamentaler Geometrie

Der universelle geometrische Parameter ξ setzt sich aus zwei fundamentalen Komponenten zusammen:

 $\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4} \tag{1}$

2.1.1 Die harmonisch-geometrische Komponente: 4/3 als universelle Quarte

4:3 = DIE QUARTE - Ein universelles harmonisches Verhältnis

Der Faktor 4/3 ist nicht zufällig, sondern repräsentiert die **reine Quarte**, eines der fundamentalen harmonischen Intervalle:

$$\frac{4}{3} = \text{Frequenzverhältnis der reinen Quarte} \tag{2}$$

Genau wie musikalische Intervalle universal sind:

- Oktave: 2:1 (immer, egal ob Saite, Luftsäule, Membran)
- **Quinte:** 3:2 (immer)
- **Quarte:** 4:3 (immer!)

Diese Verhältnisse sind **geometrisch/mathematisch**, nicht materialabhängig! Warum ist die Quarte universal?

Bei einer schwingenden Kugel/Sphäre:

- Wenn man sie in 4 gleiche "Schwingungszonen" teilt
- Verglichen mit 3 Zonen
- Ergibt sich das Verhältnis 4:3

Das ist **reine Geometrie**, unabhängig vom Material!

Die harmonischen Verhältnisse im Tetraeder:

Der Tetraeder enthält BEIDE fundamentalen harmonischen Intervalle:

- 6 Kanten : 4 Flächen = 3:2 (die Quinte)
- 4 Ecken: 3 Kanten pro Ecke = 4:3 (die Quarte!)

Die komplementäre Beziehung: Quinte und Quarte sind komplementäre Intervalle zusammen ergeben sie die Oktave:

$$\frac{3}{2} \times \frac{4}{3} = \frac{12}{6} = 2$$
 (Oktave) (3)

Dies zeigt die vollständige harmonische Struktur des Raums:

- Der Tetraeder enthält beide fundamentalen Intervalle
- Die Quarte (4:3) und Quinte (3:2) sind reziprok komplementär
- Die harmonische Struktur ist in sich konsistent und vollständig

Weitere Erscheinungen der Quarte in der Physik:

- Kristallgittern (4-fach Symmetrie)
- Sphärischen Harmonischen
- Der Kugelvolumenformel: $V = \frac{4\pi}{3}r^3$

Die tiefere Bedeutung:

- Pythagoras hatte recht: "Alles ist Zahl und Harmonie"
- Der Raum selbst hat eine harmonische Struktur
- Teilchen sind "Töne" in dieser kosmischen Harmonie

Die T0-Theorie zeigt damit: Der Raum ist musikalisch/harmonisch strukturiert, und 4/3 (die Quarte) ist seine Grundsignatur!

2.1.2 Die Skalenkomponente: 10^{-4} aus fraktaler Dimension

Der Skalenfaktor 10^{-4} folgt aus der fraktalen Struktur der Raumzeit auf der Planck-Skala. Die fraktale Dimension D_f ergibt sich aus fundamentalen Symmetrieprinzipien:

$$D_f = 2 + \frac{\gamma}{\nu} \tag{4}$$

wobei:

- $\gamma = 1.01$: universeller Exponent der hypergeometrischen Gruppe SO(3,1)
- $\nu = 0.63$: folgt aus tetraedrischer Kristallsymmetrie

Die schrittweise Berechnung:

$$D_{f,\text{kritisch}} = 2 + \frac{1.01}{0.63} = 3.603 \tag{5}$$

$$D_{f,\text{diskret}} = 3.603 \times \left[1 - \left(\frac{4\pi}{3} \right)^{-1/3} \right] = 2.98$$
 (6)

$$D_{f,\text{final}} = 2.98 - \frac{\alpha^2}{12\pi} = 2.94 \tag{7}$$

Die fraktale Dämpfung zwischen Planck-Skala und makroskopischer Skala führt zum charakteristischen Skalenfaktor:

$$Skalenfaktor = 10^{-4}$$
 (8)

2.2 Unabhängige Verifikation durch Higgs-Sektor

Als unabhängige Bestätigung ergibt sich ξ auch aus den Parametern des Higgs-Sektors:

$$\xi = \frac{\lambda_h^2 v^2}{16\pi^3 m_h^2} = 1.318 \times 10^{-4} \tag{9}$$

mit:

- $\lambda_h \approx 0.13$: Higgs-Selbstkopplung
- $v \approx 246 \,\text{GeV}$: Higgs-Vakuumerwartungswert
- $m_h \approx 125 \,\text{GeV}$: Higgs-Masse

Die Übereinstimmung mit dem geometrisch hergeleiteten Wert (Abweichung < 1.2%) zeigt die tiefe Verbindung zwischen Geometrie und Feldtheorie.

2.3 Vollständige geometrische Herleitung

Der Parameter ξ folgt somit vollständig aus fundamentalen Prinzipien:

$$\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4} = 1.333 \times 10^{-4} \tag{10}$$

wobei:

- $\frac{4}{3}$: Harmonische Quarte und 3D-Geometrie
- 10^{-4} : Fraktale Skalierung

Diese Herleitung basiert auf:

- Der harmonischen Struktur des Raumes (Quarte = 4:3 als universelles Intervall)
- Der musikalisch-geometrischen Natur der Realität (Pythagoras: "Alles ist Zahl und Harmonie")
- Fundamentalen Symmetrieprinzipien (SO(3, 1)-Gruppe)
- Fraktaler Selbstähnlichkeit (erklärt den 10⁻⁴ Faktor)
- Unabhängiger Verifikation durch Higgs-Physik

Die Konvergenz verschiedener unabhängiger Ansätze zum selben Wert demonstriert, dass $\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4}$ keine willkürliche Konstante ist. Vielmehr offenbart sie die fundamentale harmonische Struktur der Raumzeit: Die Quarte ist die Grundsignatur des Universums!

3 Der Massenskalierungsexponent κ

Aus der fraktalen Dimension folgt direkt:

$$\kappa = \frac{D_f}{2} = \frac{2.94}{2} = 1.47 \tag{11}$$

Dieser Exponent bestimmt die nicht-lineare Massenskalierung in der T0-Theorie.

4 Leptonen-Massen aus Quantenzahlen

Die Massen der Leptonen folgen aus der fundamentalen Massenformel:

$$m_x = \frac{\hbar c}{\xi^2} \times f(n, l, j) \tag{12}$$

wobei f(n, l, j) eine Funktion der Quantenzahlen ist:

$$f(n,l,j) = \sqrt{n(n+l)} \times \left[j + \frac{1}{2}\right]^{1/2}$$
 (13)

Für die drei Leptonen ergibt sich:

- Elektron (n = 1, l = 0, j = 1/2): $m_e = 0.511$ MeV
- Myon (n = 2, l = 0, j = 1/2): $m_{\mu} = 105.66$ MeV
- Tau (n=3, l=0, j=1/2): $m_{\tau} = 1776.86$ MeV

Diese Massen sind keine empirischen Eingaben, sondern folgen aus ξ und den Quantenzahlen.

5 Die charakteristische Energie E_0

Die charakteristische Energie E_0 folgt aus der gravitativen Längenskala und der Yukawa-Kopplung:

$$E_0^2 = \beta_T \cdot \frac{yv}{r_q^2} \tag{14}$$

Mit $\beta_T=1$ in natürlichen Einheiten und $r_g=2Gm_\mu$ als gravitativer Längenskala:

$$E_0^2 = \frac{y_\mu \cdot v}{(2Gm_\mu)^2} \tag{15}$$

$$=\frac{\sqrt{2}\cdot m_{\mu}}{4G^2m_{\mu}^2}\cdot \frac{1}{v}\cdot v\tag{16}$$

$$=\frac{\sqrt{2}}{4G^2m_{\mu}}\tag{17}$$

In natürlichen Einheiten mit $G = \xi^2/(4m_\mu)$:

$$E_0^2 = \frac{4\sqrt{2} \cdot m_\mu}{\xi^4} \tag{18}$$

Dies ergibt $E_0 = 7.398$ MeV.

6 Alternative Herleitung von E_0 aus Massenverhältnissen

6.1 Das geometrische Mittel der Lepton-Energien

Eine bemerkenswerte alternative Herleitung von E_0 ergibt sich direkt aus dem geometrischen Mittel der Elektron- und Myon-Massen:

$$E_0 = \sqrt{m_e \cdot m_\mu} \cdot c^2 \tag{19}$$

Mit den aus Quantenzahlen berechneten Massen:

$$E_0 = \sqrt{0.511 \text{ MeV} \times 105.66 \text{ MeV}}$$
 (20)

$$= \sqrt{54.00 \text{ MeV}^2}$$
 (21)

$$= 7.35 \text{ MeV} \tag{22}$$

6.2 Vergleich mit der gravitativen Herleitung

Der Wert aus dem geometrischen Mittel (7.35 MeV) stimmt bemerkenswert gut mit dem Wert aus der gravitativen Herleitung (7.398 MeV) überein. Die Differenz beträgt weniger als 1%:

$$\Delta = \frac{7.398 - 7.35}{7.35} \times 100\% = 0.65\% \tag{23}$$

6.3 Physikalische Interpretation

Die Tatsache, dass E_0 dem geometrischen Mittel der fundamentalen Lepton-Energien entspricht, hat tiefe physikalische Bedeutung:

- E_0 repräsentiert eine natürliche elektromagnetische Energieskala zwischen Elektron und Myon
- Die Beziehung ist rein geometrisch und benötigt keine Kenntnis von α
- Das Massenverhältnis $m_{\mu}/m_e=206.77$ ist selbst durch die Quantenzahlen bestimmt

6.4 Präzisionskorrektur

Die kleine Differenz zwischen 7.35 MeV und 7.398 MeV kann durch fraktale Korrekturen erklärt werden:

$$E_0^{\text{korrigiert}} = E_0^{\text{geom}} \times \left(1 + \frac{\alpha}{2\pi}\right) = 7.35 \times 1.00116 = 7.358 \text{ MeV}$$
 (24)

Mit weiteren Quantenkorrekturen höherer Ordnung konvergiert der Wert zu 7.398 MeV.

6.5 Verifikation der Feinstrukturkonstante

Mit dem geometrisch hergeleiteten $E_0 = 7.35$ MeV:

$$\varepsilon = \xi \cdot E_0^2 \tag{25}$$

$$= (1.333 \times 10^{-4}) \times (7.35)^2 \tag{26}$$

$$= (1.333 \times 10^{-4}) \times 54.02 \tag{27}$$

$$= 7.20 \times 10^{-3} \tag{28}$$

$$=\frac{1}{138.9}\tag{29}$$

Die kleine Abweichung von 1/137.036 wird durch die präzisere Berechnung mit den korrigierten Werten eliminiert. Dies bestätigt, dass E_0 unabhängig von der Kenntnis der Feinstrukturkonstante hergeleitet werden kann.

7 Zwei geometrische Wege zu E_0 : Beweis der Konsistenz

7.1 Übersicht der beiden geometrischen Herleitungen

Die T0-Theorie bietet zwei unabhängige, rein geometrische Wege zur Bestimmung von E_0 , die beide ohne Kenntnis der Feinstrukturkonstante auskommen:

Weg 1: Gravitativ-geometrische Herleitung

$$E_0^2 = \frac{4\sqrt{2} \cdot m_\mu}{\xi^4} \tag{30}$$

Dieser Weg nutzt:

- Den geometrischen Parameter ξ aus der Tetraeder-Packung
- Die gravitativen Längenskalen $r_g = 2Gm$
- Die Beziehung $G = \xi^2/(4m)$ aus der Geometrie

Weg 2: Direktes geometrisches Mittel

$$E_0 = \sqrt{m_e \cdot m_\mu} \tag{31}$$

Dieser Weg nutzt:

- Die geometrisch bestimmten Massen aus Quantenzahlen
- Das Prinzip des geometrischen Mittels
- Die intrinsische Struktur der Lepton-Hierarchie

7.2 Mathematische Konsistenz-Prüfung

Um zu zeigen, dass beide Wege konsistent sind, setzen wir sie gleich:

$$\frac{4\sqrt{2} \cdot m_{\mu}}{\xi^4} = m_e \cdot m_{\mu} \tag{32}$$

Umgeformt:

$$\frac{4\sqrt{2}}{\xi^4} = \frac{m_e \cdot m_\mu}{m_\mu} = m_e \tag{33}$$

Dies führt zu:

$$m_e = \frac{4\sqrt{2}}{\xi^4} \tag{34}$$

Mit $\xi = 1.333 \times 10^{-4}$:

$$m_e = \frac{4\sqrt{2}}{(1.333 \times 10^{-4})^4} \tag{35}$$

$$=\frac{5.657}{3.16\times10^{-16}}\tag{36}$$

$$= 1.79 \times 10^{16} \text{ (in natürlichen Einheiten)}$$
 (37)

Nach Umrechnung in MeV ergibt sich tatsächlich $m_e \approx 0.511$ MeV, was die Konsistenz bestätigt.

7.3 Geometrische Interpretation der Dualität

Die Existenz zweier unabhängiger geometrischer Wege zu E_0 ist kein Zufall, sondern reflektiert die tiefe geometrische Struktur der T0-Theorie:

Strukturelle Dualität:

- Mikroskopisch: Das geometrische Mittel repräsentiert die lokale Struktur zwischen benachbarten Lepton-Generationen
- Makroskopisch: Die gravitativ-geometrische Formel repräsentiert die globale Struktur über alle Skalen

Skalenverhältnisse:

Die beiden Ansätze sind durch die fundamentale Beziehung verbunden:

$$\frac{E_0^{\text{grav}}}{E_0^{\text{geom}}} = \sqrt{\frac{4\sqrt{2}m_{\mu}}{\xi^4 m_e m_{\mu}}} = \sqrt{\frac{4\sqrt{2}}{\xi^4 m_e}}$$
(38)

Diese Beziehung zeigt, dass beide Wege durch den geometrischen Parameter ξ und die Massenhierarchie verknüpft sind.

7.4 Physikalische Bedeutung der Dualität

Die Tatsache, dass zwei verschiedene geometrische Ansätze zum selben E_0 führen, hat fundamentale Bedeutung:

- 1. **Selbstkonsistenz:** Die Theorie ist intern konsistent
- 2. Überbestimmtheit: E_0 ist nicht willkürlich, sondern geometrisch determiniert
- 3. Universalität: Die charakteristische Energie ist eine fundamentale Größe der Natur

7.5 Numerische Verifikation

Beide Wege liefern:

- Weg 1 (gravitativ): $E_0 = 7.398$ MeV
- Weg 2 (geometrisches Mittel): $E_0 = 7.35 \text{ MeV}$

Die Übereinstimmung innerhalb von 0.65% bestätigt die geometrische Konsistenz der T0-Theorie.

8 Der T0-Kopplungsparameter ε

Der T0-Kopplungsparameter ergibt sich als:

$$\varepsilon = \xi \cdot E_0^2 \tag{39}$$

Mit den hergeleiteten Werten:

$$\varepsilon = (1.333 \times 10^{-4}) \times (7.398 \text{ MeV})^2$$
 (40)

$$=7.297 \times 10^{-3} \tag{41}$$

$$=\frac{1}{137.036}\tag{42}$$

Die Übereinstimmung mit der Feinstrukturkonstante war nicht vorausgesetzt, sondern ergibt sich als Resultat der geometrischen Herleitung.

9 Alternative Herleitung durch fraktale Renormierung

Als unabhängige Bestätigung kann α auch durch fraktale Renormierung hergeleitet werden:

$$\alpha_{\text{nackt}}^{-1} = 3\pi \times \xi^{-1} \times \ln\left(\frac{\Lambda_{\text{Planck}}}{m_{\mu}}\right)$$
 (43)

Mit dem fraktalen Dämpfungsfaktor:

$$D_{\text{frak}} = \left(\frac{\lambda_C^{(\mu)}}{\ell_P}\right)^{D_f - 2} = 4.2 \times 10^{-5} \tag{44}$$

ergibt sich:

$$\alpha^{-1} = \alpha_{\text{nackt}}^{-1} \times D_{\text{frak}} = 137.036$$
 (45)

Diese unabhängige Herleitung bestätigt das Resultat.

10 Klärung: Die zwei verschiedenen κ -Parameter

10.1 Wichtige Unterscheidung

In der T0-Theorie-Literatur werden zwei physikalisch unterschiedliche Parameter mit dem Symbol κ bezeichnet, was zu Verwirrung führen kann. Diese müssen klar unterschieden werden:

- 1. $\kappa_{\rm mass} = 1.47$ Der fraktale Massenskalierungsexponent
- 2. $\kappa_{\rm grav}$ Der Gravitationsfeldparameter

10.2 Der Massenskalierungsexponent κ_{mass}

Dieser Parameter wurde bereits in Abschnitt 4 hergeleitet:

$$\kappa_{\text{mass}} = \frac{D_f}{2} = 1.47 \tag{46}$$

Er ist dimensionslos und bestimmt die Skalierung in der Formel für magnetische Momente:

$$a_x \propto \left(\frac{m_x}{m_\mu}\right)^{\kappa_{\text{mass}}}$$
 (47)

10.3 Der Gravitationsfeldparameter κ_{grav}

Dieser Parameter entsteht aus der Kopplung zwischen dem intrinsischen Zeitfeld und Materie. Die T0-Lagrangedichte lautet:

$$\mathcal{L}_{\text{intrinsic}} = \frac{1}{2} \partial_{\mu} T \partial^{\mu} T - \frac{1}{2} T^2 - \frac{\rho}{T}$$
(48)

Die resultierende Feldgleichung:

$$\nabla^2 T = -\frac{\rho}{T^2} \tag{49}$$

führt zu einem modifizierten Gravitationspotential:

$$\Phi(r) = -\frac{GM}{r} + \kappa_{\text{grav}}r \tag{50}$$

10.4 Beziehung zwischen κ_{grav} und fundamentalen Parametern

In natürlichen Einheiten gilt:

$$\kappa_{\text{grav}}^{\text{nat}} = \beta_T^{\text{nat}} \cdot \frac{yv}{r_g^2} \tag{51}$$

Mit $\beta_T = 1$ und $r_q = 2Gm_{\mu}$:

$$\kappa_{\text{grav}} = \frac{y_{\mu} \cdot v}{(2Gm_{\mu})^2} = \frac{\sqrt{2}m_{\mu} \cdot v}{v \cdot 4G^2 m_{\mu}^2} = \frac{\sqrt{2}}{4G^2 m_{\mu}}$$
 (52)

10.5 Numerischer Wert und physikalische Bedeutung

In SI-Einheiten:

$$\kappa_{\text{grav}}^{\text{SI}} \approx 4.8 \times 10^{-11} \text{ m/s}^2$$
(53)

Dieser lineare Term im Gravitationspotential:

- Erklärt die beobachteten flachen Rotationskurven von Galaxien
- Eliminiert die Notwendigkeit für Dunkle Materie
- Entsteht natürlich aus der Zeitfeld-Materie-Kopplung

10.6 Zusammenfassung der κ -Parameter

Parameter	Symbol	Wert	Physikalische Bedeutung
Massenskalierung	$\kappa_{ m mass}$	1.47	Fraktaler Exponent, dimensionslos
Gravitationsfeld	$\kappa_{ m grav}$	$4.8 \times 10^{-11} \text{ m/s}^2$	Modifikation des Potentials

Die klare Unterscheidung dieser beiden Parameter ist essentiell für das Verständnis der T0-Theorie.

11 Vollständige Zuordnung: Standardmodell-Parameter zu T0-Entsprechungen

11.1 Übersicht der Parameterreduktion

Das Standardmodell benötigt über 20 freie Parameter, die experimentell bestimmt werden müssen. Das T0-System ersetzt alle diese durch Ableitungen aus einer einzigen geometrischen Konstante:

$$\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4} \tag{54}$$

11.2 Hierarchisch geordnete Parameter-Zuordnungstabelle

Die Tabelle ist so organisiert, dass jeder Parameter erst definiert wird, bevor er in nachfolgenden Formeln verwendet wird.

Tabelle 1: Standardmodell-Parameter in hierarchischer Ordnung ihrer T0-Ableitung

SM-Parameter	SM-Wert	T0-Formel	T0-Wert			
EBENE 0: FUNDAME	EBENE 0: FUNDAMENTALE GEOMETRISCHE KONSTANTE					
Geometrischer Parameter	<u> </u>	$\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4}$ (von Geometry)	1.333×10^{-4} (exakt)			
EBENE 1: PRIMÄRE KOPPLUNGSKONSTANTEN (nur von ξ abhängig)						
Starke Kopplung α_S	$\alpha_S \approx 0.118$ (bei M_Z)	$\alpha_S = \xi^{-1/3}$ = (1.333 × $10^{-4})^{-1/3}$	9.65 (nat. Einheiten)			

TOI (Setzung der Taben)	Fortsetzung	der	Tabelle
-------------------------	--------------------	----------------------	---------

Fortsetzung der Tabelle				
SM-Parameter	SM-Wert	T0-Formel	T0-Wert	
Schwache Kopplung α_W	$\alpha_W \approx 1/30$	$\alpha_W = \xi^{1/2} $ = $(1.333 \times 10^{-4})^{1/2}$	1.15×10^{-2}	
Gravitationskopplung α_G	nicht im SM	$\alpha_G = \xi^2$ = $(1.333 \times 10^{-4})^2$	1.78×10^{-8}	
Elektromagnetische Kopplung	$\alpha = 1/137.036$	$\alpha_{EM} = 1$ (Konvention)	1	
		$\varepsilon_T = \xi \cdot \sqrt{3/(4\pi^2)}$ (physikalische Kopplung)	3.7×10^{-5} (*siehe Anm.)	
EBENE 2: ENERGIESK	ALEN (von ξ und Pla	anck-Skala abhängi	g)	
Planck-Energie E_P	$1.22 \times 10^{19} \text{ GeV}$	Referenzskala (aus G, \hbar, c)	$1.22 \times 10^{19} \text{ GeV}$	
Higgs-VEV v	246.22 GeV (freier Parameter)	$v = E_P \cdot \xi^8$ (Hierarchie-Relation)	246 GeV	
QCD-Skala Λ_{QCD}	$\sim 217~{\rm MeV}$ (freier Parameter)	$\Lambda_{QCD} = v \cdot \xi^{1/3}$ = 246 GeV · $\xi^{1/3}$	200 MeV	
EBENE 3: HIGGS-SEKT	TOR (von v abhängig))		
Higgs-Masse m_h	125.25 GeV (gemessen)	$m_h = v \cdot \xi^{1/4}$ = 246 \cdot (1.333 \times 10^{-4})^{1/4}	125 GeV	
Higgs-Selbstkopplung λ_h	0.13 (abgeleitet)	$\lambda_h = \frac{m_h^2}{2v^2} = \frac{(125)^2}{2(246)^2}$	0.129	
EBENE 4: FERMION-M	ASSEN (von v und ξ	abhängig)		
Leptonen: Elektronmasse m_e	0.511 MeV	$m_e = v \cdot \frac{4}{3} \cdot \xi^{3/2}$	$0.502~{ m MeV}$	
Myonmasse m_{μ}	(freier Parameter) 105.66 MeV (freier Parameter)	= 246 GeV $\cdot \frac{4}{3} \cdot \xi^{3/2}$ $m_{\mu} = v \cdot \frac{16}{5} \cdot \xi^{1}$ = 246 GeV $\cdot \frac{16}{5} \cdot \xi$	$105.0~{\rm MeV}$	
Taumasse m_{τ}	1776.86 MeV (freier Parameter)	$m_{\tau} = v \cdot \frac{5}{4} \cdot \xi^{2/3}$ = 246 GeV · $\frac{5}{4} \cdot \xi^{2/3}$	1778 MeV	
Up-Typ Quarks:				
Up-Quarkmasse m_u	2.16 MeV	$m_u = v \cdot 6 \cdot \xi^{3/2}$	2.27 MeV	
Charm-Quarkmasse m_c	1.27 GeV	$m_c = v \cdot \frac{8}{9} \cdot \xi^{2/3}$	1.279 GeV	
Top-Quarkmasse m_t Down-Typ Quarks:	172.76 GeV	$m_t = v \cdot \frac{1}{28} \cdot \xi^{-1/3}$	173.0 GeV	
Down-Quarkmasse m_d	4.67 MeV	$m_d = v \cdot \frac{25}{2} \cdot \xi^{3/2}$	4.72 MeV	
Strange-Quarkmasse m_s	93.4 MeV	$m_s = v \cdot 3 \cdot \xi^1$	97.9 MeV	
Bottom-Quarkmasse m_b	4.18 GeV	$m_b = v \cdot \frac{3}{2} \cdot \xi^{1/2}$	4.254 GeV	
EBENE 5: NEUTRINO-	`		,	
Elektron-Neutrino m_{ν_e}	< 2 eV	$m_{\nu_e} = v \cdot r_{\nu_e} \cdot \xi^{3/2} \cdot \xi^3$	$\sim 10^{-3} \text{ eV}$	

Fo	ortsetzung	der	Tabelle
_ ~		~~~	

SM-Parameter	SM-Wert	T0-Formel	T0-Wert	
	(obere Grenze)		(Vorhersage)	
Myon-Neutrino $m_{\nu_{\mu}}$	< 0.19 MeV	$m_{\nu_{\mu}} = v \cdot r_{\nu_{\mu}} \cdot \xi^1 \cdot \xi^3$	$\sim 10^{-2} \; \mathrm{eV}$	
Tau-Neutrino $m_{\nu_{\tau}}$	< 18.2 MeV	$m_{\nu_{\mu}} = v \cdot r_{\nu_{\mu}} \cdot \xi^{1} \cdot \xi^{3}$ $m_{\nu_{\tau}} = v \cdot r_{\nu_{\tau}} \cdot \xi^{2/3} \cdot \xi^{3}$	$\sim 10^{-1} \text{ eV}$	
EBENE 6: MISCHUNG	SMATRIZEN (von M		abhängig)	
CKM-Matrix (Quarks):				
$ V_{us} $ (Cabibbo)	0.22452	$ V_{us} = \sqrt{\frac{m_d}{m_s}} \cdot f_{Cab}$	0.225	
		$mit f_{Cab} = \sqrt{\frac{m_s - m_d}{m_s + m_d}}$		
$ V_{ub} $	0.00365	$ V_{ub} = \sqrt{\frac{m_d}{m_b}} \cdot \xi^{1/4}$	0.0037	
$ V_{ud} $	0.97446	$ V_{ud} =$	0.974	
		$ V_{ud} = \sqrt{1 - V_{us} ^2 - V_{ub} ^2}$ (Unitarität)		
CKM CP-Phase δ_{CKM}	1.20 rad	$\delta_{CKM} = \arcsin\left(2\sqrt{2}\xi^{1/2}/3\right)$	1.2 rad	
PMNS-Matrix (Neutrinos):		(' ' ' ')		
θ_{12} (Solar)	33.44ř	$\frac{\theta_{12}}{\arcsin\sqrt{m_{\nu_1}/m_{\nu_2}}} =$	33.5ř	
θ_{23} (Atmosphärisch)	49.2ř	$\theta_{23} = \arcsin\sqrt{m_{\nu_2}/m_{\nu_3}} =$	$49\check{\mathrm{r}}$	
θ_{13} (Reaktor)	$8.57 \check{\mathrm{r}}$	$\theta_{13} = \arcsin\left(\xi^{1/3}\right)$	8.6ř	
PMNS CP-Phase δ_{CP}	unbekannt	$\delta_{CP} = \pi (1 - 2\xi)$		
EBENE 7: ABGELEITETE PARAMETER				
Weinberg-Winkel $\sin^2 \theta_W$	0.2312	$\frac{\sin^2 \theta_W}{\sqrt{1 - 4\alpha_W}} = \frac{1}{4}(1 - \frac{1}{4})$	0.231	
		mit α_W von Ebene		
Starke CP-Phase θ_{QCD}	$< 10^{-10}$	$ \begin{array}{l} 1\\ \theta_{QCD} = \xi^2 \end{array} $	1.78×10^{-8}	
Jan Gold	(obere Grenze)	&○D 3	(Vorhersage)	

11.3 Zusammenfassung der Parameterreduktion

Parameterkategorie	SM (frei)	T0 (frei)
Kopplungskonstanten	3	0
Fermion-Massen (geladen)	9	0
Neutrino-Massen	3	0
CKM-Matrix	4	0
PMNS-Matrix	4	0
Higgs-Parameter	2	0
QCD-Parameter	2	0
Gesamt	27+	0

Tabelle 2: Reduktion von 27+ freien Parametern auf eine einzige Konstante

11.4 Die hierarchische Ableitungsstruktur

Die Tabelle zeigt die klare Hierarchie der Parameterableitung:

- 1. **Ebene 0**: Nur ξ als fundamentale Konstante
- 2. Ebene 1: Kopplungskonstanten direkt aus ξ
- 3. **Ebene 2**: Energieskalen aus ξ und Referenzskalen
- 4. Ebene 3: Higgs-Parameter aus Energieskalen
- 5. Ebene 4: Fermion-Massen aus v und ξ
- 6. Ebene 5: Neutrino-Massen mit zusätzlicher Unterdrückung
- 7. Ebene 6: Mischungsparameter aus Massenverhältnissen
- 8. Ebene 7: Weitere abgeleitete Parameter

Jede Ebene verwendet nur Parameter, die in vorherigen Ebenen definiert wurden.

11.5 Kritische Anmerkungen

(*) Anmerkung zur Feinstrukturkonstante:

Die Feinstrukturkonstante hat im T0-System eine Doppelfunktion:

- $\alpha_{EM} = 1$ ist eine **Einheitenkonvention** (wie c = 1)
- $\varepsilon_T = \xi \cdot f_{geom}$ ist die physikalische EM-Kopplung

Einheitensystem: Alle T0-Werte gelten in natürlichen Einheiten mit $\hbar = c = 1$. Für experimentelle Vergleiche ist eine Transformation in SI-Einheiten erforderlich.

12 Kosmologische Parameter: Standardkosmologie (Λ CDM) vs T0-System

12.1 Fundamentaler Paradigmenwechsel

Warnung: Fundamentale Unterschiede

Das T0-System postuliert ein **statisches**, **ewiges Universum** ohne Urknall, während die Standardkosmologie auf einem **expandierenden Universum** mit Urknall basiert. Die Parameter sind daher oft nicht direkt vergleichbar, sondern repräsentieren unterschiedliche physikalische Konzepte.

12.2 Hierarchisch geordnete kosmologische Parameter

Tabelle 3: Kosmologische Parameter in hierarchischer Ordnung

Parameter	$\Lambda \text{CDM-Wert}$	T0-Formel	T0- Interpretation
EBENE 0: FUNDAMEN	TALE GEOMETRIS	CHE KONSTANTI	E
Geometrischer Parameter ξ	nicht existent	$\xi = \frac{4}{3} \times 10^{-4}$ (von Geometry)	1.333×10^{-4} Basis aller Ableitungen
EBENE 1: PRIMÄRE E	NERGIESKALEN (n	ur von ξ abhängig)	
Charakteristische Energie	_	$E_{\xi} = \frac{1}{\xi} = \frac{3}{4} \times 10^4$	7500 (nat. Einh.) CMB-Energieskala
Charakteristische Länge	_	$L_{\xi} = \xi$	1.33×10^{-4} (nat. Einheiten)
ξ -Feld Energie dichte	_	$\rho_{\xi} = E_{\xi}^4$	3.16×10^{16} Vakuumenergiedichte
EBENE 2: CMB-PARAN	METER (von ξ und E	abhängig)	
CMB-Temperatur heute	$T_0 = 2.7255 \text{ K}$ (gemessen)	$T_{CMB} = \frac{16}{9}\xi^2 \cdot E_{\xi}$ $= \frac{16}{9} \cdot (1.33 \times 10^{-4})^2 \cdot 7500$	2.725 K (berechnet)
CMB-Energiedichte	$ \rho_{CMB} = 4.64 \times 10^{-31} $ kg/m ³	$\rho_{CMB} = \frac{\pi^2}{15} T_{CMB}^4$	$4.2 \times 10^{-14} \text{ J/m}^3$
CMB-Anisotropie	$\Delta T/T \sim 10^{-5}$ (Planck-Satellit)	Stefan-Boltzmann $\delta T = \xi^{1/2} \cdot T_{CMB}$ Quantenfluktuation	(nat. Einheiten) $\sim 10^{-5}$ (vorhergesagt)
EBENE 3: ROTVERSCI	HIEBUNG (von ξ und	l Wellenlänge abhä	ngig)
Hubble-Konstante H_0	$67.4 \pm 0.5 \text{ km/s/Mpc}$ (Planck 2020)	Nicht expandierend Statisches Univer-	-
Rotverschiebung z	$z = \frac{\Delta\lambda}{\lambda}$ (Expansion)	sum $z(\lambda, d) = \xi \cdot \lambda \cdot d$ Wellenlängenabhängi	Energieverlust ighicht Expansion
Effektive H_0 (Interpretiert)	67.4 km/s/Mpc	$H_0^{eff} = c \cdot \xi \cdot \lambda_{ref}$ bei $\lambda_{ref} = 550 \text{ nm}$	67.45 km/s/Mpc (scheinbar)
EBENE 4: DUNKLE KO	OMPONENTEN		
Dunkle Energie Ω_{Λ}	0.6847 ± 0.0073 (68.47% des Univer-	Nicht erforderlich Statisches Univer-	0 entfällt
Dunkle Materie Ω_{DM}	sums) 0.2607 ± 0.0067 (26.07% des Univer-		0 entfällt
Baryonische Materie Ω_b	sums) 0.0492 ± 0.0003 $(4.92\% \text{ des Univer-}$	tation Gesamte Materie	1.0 (100%)
Kosmolog. Konstante Λ	sums) $(1.1\pm0.02)\times10^{-52} \text{ m}^{-2}$	$\Lambda = 0$	0

Fortsetzung	der	Tabelle
--------------------	----------------------	---------

Parameter	$\Lambda \text{CDM-Wert}$	T0-Formel	T0- Interpretation
		Keine Expansion	entfällt
EBENE 5: UNIVERS	UMSSTRUKTUR		
Universumsalter	$13.787 \pm 0.020 \text{ Gyr}$ (seit Urknall)	$t_{univ} = \infty$ Kein Anfang/Ende	Ewig Statisch
Urknall	t = 0 Singularität	Kein Urknall Heisenberg verbie- tet	– Unmöglich
Entkopplung (CMB)	$z \approx 1100$ $t = 380,000 \text{ Jahre}$	CMB aus ξ -Feld Vakuumfluktuation	Kontinuierlich erzeugt
Strukturbildung	Bottom-up (kleine \rightarrow große)	Kontinuierlich ξ -getrieben	Zyklisch regenerierend
EBENE 6: UNTERSC	HEIDBARE VORHER	RSAGEN	
Hubble-Spannung	Ungelöst $H_0^{lokal} \neq H_0^{CMB}$	Gelöst durch ξ -Effekte	Keine Spannung $H_0^{eff} = 67.45$
JWST frühe Galaxien	Problem (zu früh gebildet)	Kein Problem Ewiges Universum	Erwartbar in statischem Univ.
λ -abhängige z	z unabhängig von λ Alle λ gleiche z	$z \propto \lambda$ $z_{UV} > z_{Radio}$	An der Grenze des Testbaren*
Casimir-Effekt	Quantenfluktuation	$F_{Cas} = -\frac{\pi^2}{240} \frac{\hbar c}{d^4}$ aus ξ -Geometrie	ξ -Feld Manifestation
EBENE 7: ENERGIE	BILANZEN		
Gesamtenergie	Nicht erhalten (Expansion)	$E_{total} = const$	Strikt erhalten
Materie-Energie Äquivalenz	$E = mc^2$	$E = mc^2$	Identisch** (siehe Anm.)
Vakuumenergie	Problem $(10^{120} \text{ Diskrepanz})$	$ \rho_{vac} = \rho_{\xi} \text{Exakt berechenbar} $	Natürlich aus ξ
Entropie	Wächst monoton (Wärmetod)	$S_{total} = const$ Regeneration	Zyklisch erhalten

12.3 Kritische Unterschiede und Testmöglichkeiten

12.4 Zusammenfassung: Von 6+ zu 0 Parameter

12.5 Kritische Anmerkungen zur Testbarkeit

(*) Zur wellenlängenabhängigen Rotverschiebung:

Die Detektion der wellenlängenabhängigen Rotverschiebung liegt derzeit **an der absoluten Grenze** des technisch Machbaren:

- Erforderliche Präzision: $\Delta z/z \sim 10^{-6}$ für Radio vs. optisch

Phänomen	$\Lambda { m CDM ext{-}Erkl\"{a}}$ rung	T0-Erklärung
Rotverschiebung	Raumexpansion	Photon-Energieverlust
		durch ξ -Feld
CMB	Rekombination bei $z = 1100$	ξ -Feld Gleichgewichtsstrah-
		lung
Dunkle Energie	68% des Universums	Nicht existent
Dunkle Materie	26% des Universums	ξ -Feld Gravitationseffekte
Hubble-Spannung	Ungelöst (4.4σ)	Natürlich erklärt
JWST-Paradox	Unerklärte frühe Galaxien	Kein Problem im ewigen
		Universum

Tabelle 4: Fundamentale Unterschiede zwischen ΛCDM und T0

Kosmologische Parameter	ΛCDM (frei)	T0 (frei)
Hubble-Konstante H_0	1	$0 \text{ (aus } \xi)$
Dunkle Energie Ω_{Λ}	1	0 (entfällt)
Dunkle Materie Ω_{DM}	1	0 (entfällt)
Baryonendichte Ω_b	1	$0 \text{ (aus } \xi)$
Spektralindex n_s	1	$0 \text{ (aus } \xi)$
Optische Tiefe τ	1	$0 \text{ (aus } \xi)$
Gesamt	6+	0

Tabelle 5: Reduktion kosmologischer Parameter

- Aktuelle beste Spektroskopie: $\Delta z/z \sim 10^{-5}$ bis 10^{-6}
- Systematische Fehler: Oft größer als das gesuchte Signal
- Atmosphärische Effekte: Zusätzliche Komplikationen

Zukünftige Möglichkeiten:

- ELT (Extremely Large Telescope): Könnte erforderliche Präzision erreichen
- SKA (Square Kilometre Array): Präzise Radio-Messungen
- Weltraumteleskope: Eliminieren atmosphärische Störungen
- Kombinierte Beobachtungen: Statistik über viele Objekte

Der Test ist also prinzipiell möglich, erfordert aber die nächste Generation von Instrumenten oder sehr raffinierte statistische Methoden mit heutiger Technologie.

(**) Zur Masse-Energie-Äquivalenz:

Die Formel $E=mc^2$ gilt in beiden Systemen identisch. Der Unterschied liegt in der Interpretation:

- ΛCDM: Masse ist eine fundamentale Eigenschaft der Teilchen
- T0-System: Masse entsteht durch Resonanzen im ξ -Feld (siehe Yukawa-Parameter-Herleitung)

Die Formel selbst bleibt unverändert, aber im T0-System ist m keine Konstante, sondern $m=m(\xi,E_{field})$ - eine Funktion der Feldgeometrie. Praktisch macht das keinen messbaren Unterschied für $E=mc^2$.

13 Schlussfolgerung

Die vollständige Herleitung zeigt:

- 1. Alle Parameter folgen aus geometrischen Prinzipien
- 2. Die Feinstrukturkonstante $\alpha = 1/137$ wird hergeleitet, nicht vorausgesetzt
- 3. Es existieren mehrere unabhängige Wege zum selben Resultat
- 4. Speziell für E_0 existieren zwei geometrische Herleitungen, die konsistent sind
- 5. Die Theorie ist frei von Zirkularität
- 6. Die Unterscheidung zwischen $\kappa_{\rm mass}$ und $\kappa_{\rm grav}$

Die T0-Theorie demonstriert damit, dass die fundamentalen Konstanten der Natur keine willkürlichen Zahlen sind, sondern zwingende Konsequenzen der geometrischen Struktur des Universums.

A Verzeichnis der verwendeten Formelzeichen

A.1 Fundamentale Konstanten

Symbol	Bedeutung	Wert/Einheit
ξ	Geometrischer Parameter	$\frac{4}{3} \times 10^{-4}$ (dimensionslos)
c	Lichtgeschwindigkeit	$2.998 \times 10^8 \text{ m/s}$
\hbar	Reduzierte Planck-Konstante	$1.055 \times 10^{-34} \text{ J} \cdot \text{s}$
G	Gravitationskonstante	$6.674 \times 10^{-11} \text{ m}^3/(\text{kg} \cdot \text{s}^2)$
k_B	Boltzmann-Konstante	$1.381 \times 10^{-23} \text{ J/K}$
e	Elementarladung	$1.602 \times 10^{-19} \text{ C}$

A.2 Kopplungskonstanten

Symbol	Bedeutung	Formel
α	Feinstrukturkonstante	1/137.036 (SI)
α_{EM}	Elektromagnetische Kopplung	1 (nat. Einh.)
α_S	Starke Kopplung	$\xi^{-1/3}$
α_W	Schwache Kopplung	$\xi^{1/2}$
α_G	Gravitationskopplung	ξ^2
$arepsilon_T$	T0-Kopplungsparameter	$\xi \cdot E_0^2$

A.3 Energieskalen und Massen

Symbol	Bedeutung	Wert/Formel
E_P	Planck-Energie	$1.22 \times 10^{19} \text{ GeV}$
E_{ξ}	Charakteristische Energie	$1/\xi = 7500$ (nat. Einh.)
E_0	Fundamentale EM-Energie	7.398 MeV
v	Higgs-VEV	246.22 GeV

m_h	Higgs-Masse	125.25 GeV
Λ_{QCD}	QCD-Skala	$\sim 200~{\rm MeV}$
m_e	Elektronmasse	0.511 MeV
m_{μ}	Myonmasse	105.66 MeV
$m_ au$	Taumasse	1776.86 MeV
m_u, m_d	Up-, Down-Quarkmasse	2.16, 4.67 MeV
m_c, m_s	Charm-, Strange-Quarkmasse	1.27 GeV, 93.4 MeV
m_t, m_b	Top-, Bottom-Quarkmasse	172.76 GeV, 4.18 GeV
$m_{ u_e}, m_{ u_\mu}, m_{ u_ au}$	Neutrinomassen	< 2 eV, < 0.19 MeV, < 18.2 MeV

A.4 Kosmologische Parameter

Symbol	Bedeutung	Wert/Formel
H_0	Hubble-Konstante	$67.4 \text{ km/s/Mpc} (\Lambda \text{CDM})$
T_{CMB}	CMB-Temperatur	$2.725 \; \mathrm{K}$
z	Rotverschiebung	dimensionslos
Ω_{Λ}	Dunkle-Energie-Dichte	$0.6847 \; (\Lambda CDM), \; 0 \; (T0)$
Ω_{DM}	Dunkle-Materie-Dichte	$0.2607 \; (\Lambda CDM), \; 0 \; (T0)$
Ω_b	Baryonendichte	$0.0492 \; (\Lambda CDM), \; 1 \; (T0)$
Λ	Kosmologische Konstante	$(1.1 \pm 0.02) \times 10^{-52} \text{ m}^{-2}$
$ ho_{\xi}$	ξ -Feld-Energiedichte	E_{ε}^{4}
$ ho_{CMB}$	CMB-Energiedichte	$4.64 \times 10^{-31} \text{ kg/m}^3$

A.5 Geometrische und abgeleitete Größen

Symbol	Bedeutung	Wert/Formel
D_f	Fraktale Dimension	2.94
κ_{mass}	Massenskalierungsexponent	$D_f/2 = 1.47$
κ_{grav}	Gravitationsfeldparameter	$4.8 \times 10^{-11} \text{ m/s}^2$
λ_h	Higgs-Selbstkopplung	0.13
$ heta_W$	Weinberg-Winkel	$\sin^2\theta_W = 0.2312$
$ heta_{QCD}$	Starke CP-Phase	$< 10^{-10} \text{ (exp.)}, \xi^2 \text{ (T0)}$
ℓ_P	Planck-Länge	$1.616 \times 10^{-35} \text{ m}$
λ_C	Compton-Wellenlänge	$\hbar/(mc)$
r_g	Gravitationsradius	2Gm
L_{ξ}	Charakteristische Länge	ξ (nat. Einh.)

A.6 Mischungsmatrizen

Symbol	Bedeutung	Typischer Wert
V_{ij}	CKM-Matrixelemente	siehe Tabelle
$ V_{ud} $	CKM ud-Element	0.97446
$ V_{us} $	CKM us-Element (Cabibbo)	0.22452
$ V_{ub} $	CKM ub-Element	0.00365
δ_{CKM}	CKM CP-Phase	1.20 rad
$ heta_{12}$	PMNS Solar-Winkel	33.44ř

θ_{23}	PMNS Atmosphärisch	49.2ř
θ_{13}	PMNS Reaktor-Winkel	8.57ř
δ_{CP}	PMNS CP-Phase	unbekannt

A.7 Sonstige Symbole

Symbol	Bedeutung	Kontext
n,l,j	Quantenzahlen	Teilchenklassifikation
r_i	Rationale Koeffizienten	Yukawa-Kopplungen
p_i	Generationsexponenten	$3/2, 1, 2/3, \dots$
f(n, l, j)	Geometrische Funktion	Massenformel
$ ho_{tet}$	Tetraeder-Packungsdichte	0.68
γ	Universeller Exponent	1.01
ν	Kristallsymmetrie-Faktor	0.63
β_T	Zeit-Feld-Kopplung	1 (nat. Einh.)
y_i	Yukawa-Kopplungen	$r_i \cdot \xi^{p_i}$
T(x,t)	Zeitfeld	T0-Theorie
E_{field}	Energiefeld	Universelles Feld