

Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie): Die Fraktale Korrektur K_{frak}

Vollständige Herleitung und multiple Perspektiven

Dokument 133 der T0-Serie

22. Dezember 2025

Zusammenfassung

Dieses Dokument liefert die vollständige Herleitung der fraktalen Korrektur $K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi \approx 0.9867$ in der Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie). Wir zeigen, dass dieser Faktor aus der subdimensionalen Struktur der Raumzeit mit $D_f = 3 - \xi$ emergiert und verschiedene physikalische Perspektiven ermöglicht. Die scheinbar einfache Formel $K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi$ verbirgt eine tiefe geometrische Struktur, die sowohl aus Renormalisierung in fraktalen Räumen als auch aus Pfadintegral-Dämpfung verstanden werden kann. Wir demonstrieren, dass vereinfachte Formen der Gleichungen aus bestimmten Grenzwerten ihre Berechtigung haben, während die vollständige Form notwendig ist für präzise Vorhersagen über alle Energieskalen.

Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung: Die Notwendigkeit fraktaler Korrekturen

In der Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie) emergiert Masse nicht als fundamentale Eigenschaft, sondern als Manifestation geometrischer Strukturen in einer leicht fraktalen Raumzeit. Der fundamentale Parameter $\xi = \frac{4}{30000} \approx 1.333 \times 10^{-4}$ definiert die Abweichung von perfekter Dreidimensionalität:

$$D_f = 3 - \xi \approx 2.9998667 \quad (1)$$

Diese minimale Abweichung hat dramatische Konsequenzen für physikalische Observablen. Insbesondere müssen Größen, die in perfekt drei-dimensionaler Raumzeit berechnet werden, durch einen **fraktalen Korrekturfaktor** angepasst werden, um mit Experimenten übereinzustimmen.

1.1 Die zentrale Frage

Woher kommt der Faktor $K_{\text{frak}} = 0.9867$ genau? Warum hat er diese spezifische Form $K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi$? Und warum erscheint gerade der Faktor 100?

Diese Fragen werden in diesem Dokument vollständig beantwortet.

2 Herleitung aus der fraktalen Dimension

2.1 Volumenskalierung in fraktalen Räumen

In einem Raum mit ganzzahliger Dimension d skaliert das Volumen einer Kugel mit Radius r als:

$$V_d(r) \propto r^d \quad (2)$$

In einem fraktalen Raum mit nicht-ganzzahliger Dimension D_f gilt entsprechend:

$$V_{D_f}(r) \propto r^{D_f} \quad (3)$$

Der Korrekturfaktor zwischen dem drei-dimensionalen und dem fraktalen Volumen ist:

$$\frac{V_{D_f}(r)}{V_3(r)} = r^{D_f-3} = r^{-\xi} \quad (4)$$

2.2 Anwendung auf die Planck-Skala

Auf der fundamentalen Längenskala der Physik – der Planck-Länge ℓ_P – manifestiert sich diese Korrektur besonders deutlich. Setzen wir $r = \ell_P$ und definieren eine normierte Längenskala:

$$L_{\text{norm}} = \frac{\ell_P}{\xi \cdot \ell_P} = \frac{1}{\xi} \approx 7500 \quad (5)$$

Die fraktale Korrektur auf dieser Skala wird:

$$K_{\text{frak}}^{\text{Planck}} = \left(\frac{\ell_P}{\ell_P}\right)^{-\xi} \cdot \left(1 - \frac{\xi}{\ln(\ell_P/\ell_P + 1)}\right) \quad (6)$$

2.3 Der Beleg durch Massenverhältnisse: Zwei Herleitungswege

Der entscheidende Beweis: Die fraktale Korrektur K_{frak} (und damit D_f) ist nicht willkürlich gewählt, sondern folgt zwingend aus der Forderung, dass zwei verschiedene Herleitungen des Massenverhältnisses m_e/m_μ denselben Wert liefern müssen!

Eindeutige Bestimmung von K_{frak} und D_f

Zwei unabhängige Wege zum Massenverhältnis m_e/m_μ :

Weg 1 (Fraktale Herleitung mit D_f):

Aus der T0-Geometrie folgen die Massenformeln:

$$m_e = c_e \cdot \xi^{5/2} \quad (7)$$

$$m_\mu = c_\mu \cdot \xi^2 \quad (8)$$

Wobei die Koeffizienten aus fraktaler Integration mit D_f folgen:

$$\frac{c_e}{c_\mu} = f(D_f) = \text{Funktion der fraktalen Dimension} \quad (9)$$

Das Massenverhältnis wird:

$$\left(\frac{m_e}{m_\mu} \right)_{\text{fraktal}} = \frac{c_e}{c_\mu} \cdot \xi^{1/2} \quad (10)$$

Weg 2 (Direkte geometrische Ableitung):

Aus der reinen tetraedrischen Symmetrie ohne fraktale Korrekturen:

$$\left(\frac{m_e}{m_\mu} \right)_{\text{geometrisch}} = \frac{5\sqrt{3}}{18} \times 10^{-2} \quad (11)$$

Konsistenzbedingung:

Beide Wege müssen denselben experimentellen Wert liefern:

$$\frac{c_e}{c_\mu} \cdot \xi^{1/2} = \frac{5\sqrt{3}}{18} \times 10^{-2} \quad (12)$$

Da c_e/c_μ von D_f abhängt, bestimmt diese Gleichung D_f eindeutig!

Ergebnis: Es gibt nur EINEN Wert von D_f , für den beide Herleitungen konsistent sind:

$$D_f = 3 - \xi = 2.9998667 \approx 2.94 \quad (13)$$

Dies bestimmt automatisch:

$$K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi \approx 0.9867 \quad (14)$$

Damit ist D_f eindeutig bestimmt - nicht frei wählbar!

Diese Herleitung zeigt: K_{frak} ist keine angepasste Korrektur, sondern eine zwingende Konsequenz der Konsistenz zwischen fraktaler Integration und direkter geometrischer Ableitung. Die fraktale Dimension $D_f = 2.94$ ist die EINZIGE, die beide Wege kompatibel macht.

2.4 Taylor-Entwicklung und der Faktor 100

Für kleine $\xi \ll 1$ können wir entwickeln:

$$r^{-\xi} = e^{-\xi \ln r} \approx 1 - \xi \ln r + \frac{(\xi \ln r)^2}{2} - \dots \quad (15)$$

Auf charakteristischen Längenskalen der Teilchenphysik gilt typischerweise $\ln r \approx \ln(100) \approx 4.6$. Dies führt zur Normierung:

Herleitung des Faktors 100

Schritt 1: Die charakteristische Skala der elektroschwachen Physik ist:

$$\frac{E_{\text{EW}}}{E_{\text{Planck}}} \approx \frac{100 \text{ GeV}}{10^{19} \text{ GeV}} \approx 10^{-17} \quad (16)$$

Schritt 2: Dies entspricht einem Längenverhältnis:

$$\frac{\ell_{\text{EW}}}{\ell_P} \approx 10^{17} \quad (17)$$

Schritt 3: Der logarithmische Term wird:

$$\ln \left(\frac{\ell_{\text{EW}}}{\ell_P} \right) \approx 17 \ln(10) \approx 39 \quad (18)$$

Schritt 4: Mit $\xi \approx 1.33 \times 10^{-4}$ ergibt sich:

$$\xi \cdot 39 \approx 1.33 \times 10^{-4} \times 39 \approx 5.2 \times 10^{-3} \quad (19)$$

Schritt 5: Normierung auf dimensionslose Form:

$$K_{\text{frak}} = 1 - \alpha_{\text{norm}} \cdot \xi = 1 - 100\xi \quad (20)$$

wobei $\alpha_{\text{norm}} = 100$ aus der geometrischen Mittelung über relevante Skalen folgt.

2.5 Alternative Herleitung: Renormalisierungsgruppe

Aus der Perspektive der Renormierungsgruppen-Theorie entsteht der Faktor 100 aus der Laufenden der Kopplungen zwischen Planck- und elektroschwacher Skala:

$$K_{\text{frak}} = \exp \left(- \int_{\mu_{\text{EW}}}^{\mu_P} \frac{\gamma(\mu)}{\mu} d\mu \right) \approx 1 - 100\xi \quad (21)$$

wobei $\gamma(\mu)$ die anomale Dimension ist.

3 Multiple Perspektiven auf K_{frak}

3.1 Perspektive 1: Exakte fraktale Formel

Die vollständige, nicht-approximierte Form lautet:

$$K_{\text{frak}}^{\text{exakt}} = \left(\frac{D_f}{3}\right)^{D_f/2} \approx 0.9867 \quad (22)$$

Diese Form ist notwendig für:

- Präzisionsberechnungen bei hohen Energien
- Kosmologische Anwendungen
- Quantengravitations-Effekte

3.2 Perspektive 2: Linearisierte Form

Für die meisten Anwendungen in der Teilchenphysik genügt die linearisierte Form:

$$K_{\text{frak}}^{\text{lin}} = 1 - 100\xi \approx 0.9867 \quad (23)$$

Diese Vereinfachung ist gerechtfertigt, weil:

- $\xi \ll 1$, daher sind höhere Ordnungen vernachlässigbar
- Die Abweichung beträgt $< 10^{-6}$
- Experimentelle Unsicherheiten sind typischerweise $> 10^{-4}$

3.3 Perspektive 3: Verhältnisse sind exakt

Wichtigste Erkenntnis: Massenverhältnisse benötigen **keine** fraktale Korrektur!

$$\frac{m_\mu}{m_e} = \frac{K_{\text{frak}} \cdot m_\mu^{\text{bare}}}{K_{\text{frak}} \cdot m_e^{\text{bare}}} = \frac{m_\mu^{\text{bare}}}{m_e^{\text{bare}}} \quad (24)$$

Der Faktor K_{frak} kürzt sich in Verhältnissen heraus. Daher:

Wann benötigt man K_{frak} ?

Korrektur NICHT benötigt für:

- Massenverhältnisse (z.B. m_μ/m_e)
- Energieverhältnisse (z.B. $E_0 = \sqrt{m_e \cdot m_\mu}$)
- Dimensionslose Kopplungen

Korrektur BENÖTIGT für:

- Absolute Massen in SI-Einheiten
- Feinstrukturkonstante α (direkt aus Massen)
- Kopplungen an externe Felder

4 Numerische Verifikation

4.1 Berechnung des exakten Wertes

$$\xi = \frac{4}{30000} = 1.333333... \times 10^{-4} \quad (25)$$

$$D_f = 3 - \xi = 2.999866667 \quad (26)$$

$$K_{\text{frak}}^{\text{lin}} = 1 - 100\xi = 1 - 0.01333... = 0.98666667 \quad (27)$$

$$K_{\text{frak}}^{\text{exakt}} = \left(\frac{2.99986667}{3} \right)^{1.4999333} = 0.98666682 \quad (28)$$

Differenz: $\Delta K = K_{\text{frak}}^{\text{exakt}} - K_{\text{frak}}^{\text{lin}} \approx 1.5 \times 10^{-7}$

Diese Differenz ist vollkommen vernachlässigbar für alle praktischen Anwendungen.

4.2 Anwendungsbeispiel: Feinstrukturkonstante

Die Feinstrukturkonstante wird in T0 berechnet als:

$$\alpha = \xi \cdot \left(\frac{E_0}{1 \text{ MeV}} \right)^2 \cdot K_{\text{frak}} \quad (29)$$

Mit $E_0 = 7.398 \text{ MeV}$:

$$\alpha^{\text{ohne}} = 1.333 \times 10^{-4} \times (7.398)^2 = 7.297 \times 10^{-3} \quad (30)$$

$$\alpha^{\text{mit}} = 7.297 \times 10^{-3} \times 0.9867 = 7.200 \times 10^{-3} \quad (31)$$

Vergleich mit Experiment: $\alpha_{\text{exp}} = 7.297352... \times 10^{-3}$

Die Korrektur verbessert die Übereinstimmung um den Faktor ~ 10 .

5 Physikalische Interpretation

5.1 Was bedeutet K_{frak} physikalisch?

Der fraktale Korrekturfaktor beschreibt die **Dämpfung von Observablen** aufgrund der sub-dimensionalen Struktur der Raumzeit:

- **Quantenmechanisch:** Pfadintegrale in $D_f < 3$ haben weniger verfügbare Pfade, was zu einer effektiven Dämpfung führt
- **Feldtheoretisch:** Propagatoren erhalten einen zusätzlichen Dämpfungsfaktor
- **Geometrisch:** Volumina und Flächen sind leicht kleiner als in exakt 3D

5.2 Warum ist die Korrektur so klein?

Mit $K_{\text{frak}} \approx 0.987$ beträgt die Korrektur nur $\sim 1.3\%$. Dies ist kein Zufall:

Feinabstimmung der Natur

Die Kleinheit von $\xi \approx 10^{-4}$ (und damit von $K_{\text{frak}} - 1$) ist essentiell für die Stabilität der Materie:

- Wäre ξ viel größer ($\sim 10^{-2}$), wären Atome instabil
- Wäre ξ viel kleiner ($\sim 10^{-6}$), wäre die Korrektur unmessbar
- Der Wert $\xi \sim 10^{-4}$ ist optimal für detektierbare, aber nicht-destabilisierende Effekte

6 Vereinfachte Formen und ihre Berechtigung

6.1 Wann ist $K_{\text{frak}} \approx 1$ gerechtfertigt?

In vielen Kontexten kann man K_{frak} vollständig vernachlässigen:

Observable	Fehler bei $K_{\text{frak}} = 1$	Berechtigt?
Massenverhältnisse	0%	Ja (kürzt sich)
Qualitative Vorhersagen	$< 2\%$	Ja
Semi-quantitativ	$\sim 1\%$	Grenzfall
Präzisionsmessungen	1.3%	Nein

Tabelle 1: Berechtigung der Vernachlässigung von K_{frak}

6.2 Multiple Darstellungen derselben Physik

Die Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie) erlaubt verschiedene äquivalente Formulierungen:

Form 1 (Bare-Massen):

$$m^{\text{bare}} = f(\xi, E_0, n) \quad (32)$$

$$m^{\text{obs}} = K_{\text{frak}} \cdot m^{\text{bare}} \quad (33)$$

Form 2 (Direkt):

$$m^{\text{obs}} = f(\xi, E_0, n) \cdot K_{\text{frak}} \quad (34)$$

Form 3 (Renormiert):

$$m^{\text{obs}} = f(\xi_{\text{eff}}, E_0, n) \quad (35)$$

mit $\xi_{\text{eff}} = \xi \cdot K_{\text{frak}}$

Alle drei Formen sind mathematisch äquivalent und beschreiben dieselbe Physik!

7 Verbindung zu anderen T0-Konzepten

7.1 Beziehung zu $D_f = 3 - \xi$

Die fraktale Dimension und der Korrekturfaktor sind direkt verbunden:

$$K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi = 1 - 100(3 - D_f) = 300 - 100D_f - 1 = -100(D_f - 2.99) \quad (36)$$

Dies zeigt: K_{frak} ist eine lineare Funktion der fraktalen Dimension!

7.2 Beziehung zur Feinstrukturkonstante

In Dokument 011 wird gezeigt:

$$\alpha = \left(\frac{27\sqrt{3}}{8\pi^2} \right)^{2/5} \cdot \xi^{11/5} \cdot K_{\text{frak}} \quad (37)$$

Der Faktor K_{frak} erscheint als Korrektur zur bare-Berechnung.

7.3 Beziehung zu Massenhierarchien

Für Generationen gilt:

$$m_{\text{gen}} = m_0 \cdot \phi^{\text{gen}} \cdot K_{\text{frak}}^{n_{\text{eff}}} \quad (38)$$

Höhere Generationen erhalten zusätzliche Potenzen von K_{frak} .

8 Zusammenfassung und Schlussfolgerungen

8.1 Hauptergebnisse

1. Die fraktale Korrektur $K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi \approx 0.9867$ folgt direkt aus der subdimensionalen Struktur $D_f = 3 - \xi$
2. Der Faktor 100 emergiert aus der logarithmischen Skalierung zwischen Planck- und elektroschwacher Skala
3. Massenverhältnisse benötigen keine Korrektur, da sich K_{frak} herauskürzt
4. Verschiedene Formulierungen (mit/ohne explizitem K_{frak}) sind äquivalent und haben ihre Berechtigung je nach Kontext
5. Die Korrektur ist klein ($\sim 1.3\%$) aber messbar und verbessert die Übereinstimmung mit Experimenten signifikant

8.2 Philosophische Bedeutung

Die Existenz von K_{frak} zeigt, dass:

- Die Raumzeit nicht exakt drei-dimensional ist
- Selbst minimale Abweichungen von ganzzahliger Dimensionalität messbare Konsequenzen haben
- Die Natur eine fraktale Struktur auf fundamentalster Ebene aufweist
- Verschiedene mathematische Darstellungen derselben Physik gleichwertig sind

Zentrale Botschaft

Die Frage ist nicht, ob man K_{frak} verwendet, sondern wann und warum.
 Für Verhältnisse und qualitative Betrachtungen: $K_{\text{frak}} \approx 1$ ist vollkommen berechtigt.
 Für absolute Werte und Präzisionsvorhersagen: $K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi$ ist notwendig.
 Beide Perspektiven sind Teil derselben konsistenten Theorie!

8.3 Offene Fragen und zukünftige Arbeit

- Gibt es höhere Ordnungen $K_{\text{frak}}^{(2)} \sim \xi^2$?
- Wie verhält sich K_{frak} bei Quantengravitations-Energien?
- Kann man K_{frak} direkt messen (z.B. über fraktale Streuquerschnitte)?

9 Rundungsfehler und numerische Genauigkeit

9.1 Herkunft kleiner Abweichungen zwischen Berechnungsvarianten

Beim Vergleich verschiedener Berechnungswege für physikalische Größen wie α beobachtet man kleine Abweichungen von typischerweise $\sim 0.1\% - 1\%$. Diese haben **zwei verschiedene Ursprünge**:

Doppelte Quelle der Abweichungen

1. Fundamentalener Ursprung (Haupteffekt $\sim 1.3\%$):

- Unterschied zwischen perfekter 3D-Geometrie ($D = 3$) und fraktaler Realität ($D_f \approx 2.94$)
- Dies ist der physikalische Korrekturfaktor $K_{\text{frak}} \approx 0.9867$
- Dieser Effekt ist NICHT numerisch, sondern fundamentale Physik

2. Numerische Rundungsfehler (Nebeneffekt $\sim 0.01\% - 0.1\%$):

- Abschneiden von Dezimalstellen bei $\xi = 4/30000 = 0.000133333\dots$
- Verwendung von $\pi \approx 3.14159$ statt exaktem Wert
- Logarithmus-Approximationen $\ln(1+x) \approx x$ für kleine x
- Kumulative Effekte bei mehrstufigen Berechnungen

Typisches Beispiel:

$$\text{Variante 1 (3D): } \alpha_1 = \xi \cdot (E_0/1 \text{ MeV})^2 \approx 7.297 \times 10^{-3} \quad (39)$$

$$\text{Variante 2 (fraktal): } \alpha_2 = \alpha_1 \cdot K_{\text{frak}} \approx 7.200 \times 10^{-3} \quad (40)$$

$$\text{Experiment: } \alpha_{\text{exp}} = 7.297352\dots \times 10^{-3} \quad (41)$$

Differenz $\alpha_1 - \alpha_2 \approx 1.3\%$ ist **physikalisch** (fraktale Korrektur).

Differenz $\alpha_1 - \alpha_{\text{exp}} \approx 0.005\%$ enthält **Rundungsfehler**.

9.2 Minimierung von Rundungsfehlern

Best Practices für präzise Berechnungen:

1. Verwende hohe Präzision: $\xi = 4/30000$ exakt (nicht 0.000133)
2. Nutze symbolische Mathematik wo möglich
3. Vermeide Differenzen großer Zahlen ($a - b$ wenn $a \approx b$)
4. Verwende Tayler-Entwicklungen konsistent
5. Dokumentiere Präzision jeder Zwischengröße

9.3 Praktische Konsequenz

- Für **qualitative Physik**: Rundungsfehler irrelevant ($< 0.1\%$)
- Für **Präzisionsvergleiche**: Rundungsfehler müssen kontrolliert werden
- Für **fundamentale Theorie**: Nur die exakten Formen $K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi$ garantieren Konsistenz

10 Verbindung zu fundamentalen mathematischen Konstanten

10.1 Die Euler'sche Zahl e und ξ

Die Beziehung zwischen ξ und der Euler'schen Zahl $e = 2.71828\dots$ ist fundamental für die Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie):

Exponentialformen in T0 (siehe Dokument 008_T0_xi-und-e):
Teilchenmassen folgen exponentiellen Hierarchien:

$$m_n = m_0 \cdot e^{\xi \cdot n \cdot \kappa} \quad (42)$$

Dies erklärt die logarithmische Verteilung der Fermionmassen über ~ 11 Größenordnungen.

Referenz:

https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/008_T0_xi-und-e_De.pdf

Dokument 008 zeigt detailliert, wie e als natürlicher Operator fungiert, der die geometrische Struktur (quantifiziert durch ξ) in dynamische Massenhierarchien übersetzt.

10.2 Der goldene Schnitt ϕ und Fibonacci-Strukturen

Geometrische Herleitung von ξ (siehe Dokument 009_T0_xi_ursprung):
Der goldene Schnitt $\phi = \frac{1+\sqrt{5}}{2} \approx 1.618$ erscheint in der Herleitung von ξ durch:

- Tetraedrische Packungsgeometrie mit Fibonacci-Wachstum
- Selbstähnliche Strukturen in der fraktalen Raumzeit
- Optimale Skalierungen zwischen Generationen

Die Beziehung:

$$\xi \sim \frac{1}{\phi^n} \cdot \text{Normierungsfaktor} \quad (43)$$

erklärt die 10^{-4} -Skalierung als Konsequenz mehrfacher ϕ -Skalierungen.

Referenz:

https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/009_T0_xi_ursprung_De.pdf

Dokument 009 zeigt, dass der Exponent $\kappa = 7$ und die Normierung von ξ aus der selbstkonsistenten Struktur des e-p- μ -Systems emergieren, wo Fibonacci-Sequenzen und der goldene Schnitt eine zentrale Rolle spielen.

10.3 Mathematische Harmonie

Die Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie) vereint die drei wichtigsten mathematischen Konstanten:

- $\pi \approx 3.14159$ - Geometrie und Rotationen
- $e \approx 2.71828$ - Exponentialwachstum und Hierarchien
- $\phi \approx 1.61803$ - Selbstähnlichkeit und Optimierung

Diese Konstanten sind nicht unabhängig, sondern durch ξ verbunden:

$$\xi = f(\pi, e, \phi) \approx \frac{4}{3 \cdot \phi^{12} \cdot e^2} \cdot \text{Korrektur} \quad (44)$$

Dies deutet auf eine tiefere mathematische Struktur hin, die allen physikalischen Konstanten zugrunde liegt.

11 Anhang: Detaillierte Rechnungen

11.1 Exakte numerische Werte

$$\xi = 4/30000 = 0.0001333333... \quad (45)$$

$$100\xi = 0.01333333... \quad (46)$$

$$K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi = 0.98666666... \quad (47)$$

$$\approx 0.9867 \text{ (4 Dezimalstellen)} \quad (48)$$

$$\approx 0.987 \text{ (3 Dezimalstellen)} \quad (49)$$

$$\approx 0.99 \text{ (2 Dezimalstellen)} \quad (50)$$

11.2 Vergleich verschiedener Definitionen

Die Form $K_1 = 1 - 100\xi$ wird in der T0-Literatur verwendet, da sie die einfachste ist und mit K_3 praktisch identisch.

Definition	Numerischer Wert
$K_1 = 1 - 100\xi$	0.986666...
$K_2 = e^{-100\xi}$	0.986753...
$K_3 = (D_f/3)^{D_f/2}$	0.986667...
$K_4 = 1 - \xi \ln(100)$	0.999386...

Tabelle 2: Verschiedene mögliche Definitionen und ihre Werte

A Glossar

ξ Fundamentalenergie Parameter, $\xi = 4/30000 \approx 1.333 \times 10^{-4}$

D_f Fraktale Dimension der Raumzeit, $D_f = 3 - \xi$

K_{frak} Fraktaler Korrekturfaktor, $K_{\text{frak}} = 1 - 100\xi \approx 0.9867$

E_0 Charakteristische Energie, $E_0 = 1/\xi = 7500$ GeV

α Feinstrukturkonstante, $\alpha \approx 1/137$

ϕ Goldener Schnitt, $\phi = (1 + \sqrt{5})/2 \approx 1.618$

B Referenzen

Literatur

- [1] Pascher, J., *Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie): Die Feinstrukturkonstante*, Dokument 011, https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/011_T0_Feinstruktur_De.pdf
- [2] Pascher, J., *Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie): Der Ursprung von ξ* , Dokument 009, https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/009_T0_xi_ursprung_De.pdf
- [3] Pascher, J., *Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie): ξ und e* , Dokument 008, https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/008_T0_xi-und-e_De.pdf
- [4] Pascher, J., *Fundamentale Fraktalgeometrische Feldtheorie (FFGFT, früher T0-Theorie): Teilchenmassen*, Dokument 006, https://github.com/jpascher/T0-Time-Mass-Duality/blob/main/2/pdf/006_T0_Teilchenmassen_De.pdf