2025, AI Agents技术栈解读出炉!

PaperAgent 2025年01月01日 00:03 湖北

2025新年伊始,今年将是"Agentic系统之年","2025将会出现真正Agent",时不我待,请签收属于你的Al Agents技术栈综述。

理解Al Agents生态

尽管我们看到了大量关于Agent栈和市场的分类图,但我们往往不同意它们的分类方式,发现它们很少反映开发者实际使用的。在过去几个月中,随着在内存、工具使用、安全执行和部署方面的进步,Agent软件生态系统有了显著的发展,因此,能够真正落地的"**Agent技术栈 (agent stack)**"应该是怎样尼?

Al Agents技术栈,被组织成三个关键层: Agent托管/服务、Agent框架,以及LLM模型和存储。 **NOVEMBER 2024** Al Agents Stack **VERTICAL AGENTS** Decagon 🚳 SIERRA 🐤 replit 🖔 perplexity Harvey Cognition & FACTORY All Hands Dosu \$\int \text{Lindy} \text{\$\mathbb{R}\$ 11x **OBSERVABILITY AGENT HOSTING & SERVING** Agents API Assistants API weave **Langfuse** Amazon Bedrock Agents LiveKit Agents /// / AgentOps.ai braintrust AGENT FRAMEWORKS Letta LangGraph AutoGen LlamaIndex committee of the commit AUTOSE! Semantic Kernel **B**DSPv phidata **MEMORY** TOOL LIBRARIES SANDBOXES ‡ E2B MemGPT composio o zep **LangMem** mem0 Modal **K** exa MODEL SERVING **STORAGE** √LLM 🕅 ollama 🗧 LM Studio 🤻 SG 👢 together.ai 🔀 Fireworks Al Pinecone Weaviate grog 🕟 NEON 🛛 👆 supabase ● 公众号・PaperAgent



从LLM到LLM Agent

在2022年和2023年,我们看到了LLM框架和SDK的兴起,比如LangChain(2022年10月发布)和LlamaIndex(2022年11月发布)。同时,我们也看到了几个"标准"平台的建立,这些平台通过API消费LLMs以及自部署LLM推理(vLLM和Ollama)。

在2024年,我们看到了对Al"Agent"的兴趣急剧转变,更广泛地说,是对复合系统的兴趣。尽管 "Agent"这个术语在Al中已经存在了几十年(特别是在强化学习中),但在后ChatGPT时代,

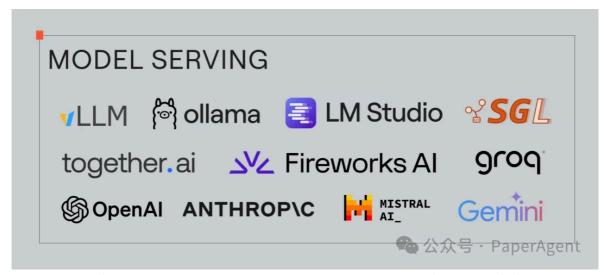
"Agent"已经成为一个松散定义的术语,通常指的是被赋予输出动作(工具调用)并在自治设置中运行的LLM。从LLM到Agent所需的工具使用、自治执行和内存的结合,促使一个新的Agent 栈发展。

Agent技术栈的独特之处

与基本的LLM聊天机器人相比,Agent是一个更复杂的工程挑战,因为它们需要状态管理(保留消息/事件历史记录,存储长期记忆,执行多个LLM调用在一个Agent循环中)和工具执行(安全执行LLM输出的动作并返回结果)。

因此,AI Agent栈与标准的LLM栈看起来非常不同。让我们从模型服务层开始,分解今天的AI Agent栈:

模型服务



AI Agent的核心是LLM。要使用LLM,模型需要通过推理引擎提供服务,通常运行在付费API服务后面。

OpenAl和Anthropic在基于封闭API的模型推理提供商中领先,拥有私有前沿模型。

Together.AI、Fireworks和Groq是提供开放权重模型(例如Llama 3)背后的付费API的流行选项。在本地模型推理提供商中,我们最常见到vLLM领先于生产级GPU基础服务负载。SGLang是一个新兴项目,拥有类似的开发者受众。在业余爱好者("AI爱好者")中,Ollama和LM Studio是两个流行的选项,用于在您自己的计算机上运行模型(例如M系列Apple Macbooks)。

存储





存储是定义为有状态的Agent的基本构建块——Agent由持久状态定义,如他们的对话历史记录、记忆和外部数据源,他们用于RAG。像Chroma、Weaviate、Pinecone、Qdrant和Milvus这样的向量数据库很受欢迎,用于存储Agent的"外部记忆",允许Agent利用数据源和对话历史记录,这些数据太大,无法放入上下文窗口。Postgres是一个自80年代以来就存在的传统数据库,现在也通过pgvector扩展支持向量搜索。基于Postgres的公司如Neon(无服务器Postgres)和Supabase也为Agent提供基于嵌入的搜索和存储。

工具和库



标准AI聊天机器人和AI Agent之间的一个主要区别是Agent调用"工具"(或"功能")的能力。在大多数情况下,这种动作的机制是LLM生成结构化输出(例如JSON对象),指定要调用的函数和提供的参数。Agent工具执行的一个常见混淆点是,工具执行_不是_由LLM提供商本身完成的——LLM只选择要调用的工具和提供的参数。支持任意工具或任意参数输入工具的Agent服务必须使用沙箱(例如Modal、E2B)以确保安全执行。

Agent通过OpenAl定义的JSON模式调用工具——这意味着Agent和工具实际上可以跨不同框架兼容。Letta Agent可以调用LangChain、CrewAl和Composio工具,因为它们都是由相同的模式定义的。因此,对于常见工具,有一个不断增长的工具提供商生态系统。Composio是一个流行的通用工具库,还管理授权。Browserbase是一个专门用于网页浏览的专用工具的例子,Exa提供了一个专门用于搜索网络的专用工具。随着越来越多的Agent被构建,我们预计工具生态系统将增长,并提供现有新功能,如Agent的身份验证和访问控制。

Agent框架





Agent框架协调LLM调用并管理Agent状态。不同的框架将为以下方面有不同的设计:

- 管理Agent的状态: 大多数框架引入了一些"序列化"状态的概念,允许Agent通过将序列化状态 (例如JSON、字节)保存到文件中,在稍后的时间加载回相同的脚本——这包括状态如对话历史记录、Agent记忆和执行阶段。在Letta中,所有状态都由数据库支持(例如消息表、Agent状态表、内存块表),没有"序列化"的概念,因为Agent状态始终被持久化。这允许轻松查询Agent状态 (例如,按日期查找过去的信息)。状态的表示和管理方式决定了Agent应用程序将如何随着更长的对话历史记录或更多的Agent数量进行扩展,以及如何灵活地访问或修改状态。
- **Agent的上下文窗口结构**:每次调用LLM时,框架将"编译"Agent的状态到上下文窗口。不同的框架将以不同的方式将数据放入上下文窗口(例如指令、消息缓冲区等),这可能会改变性能。我们建议选择一个使上下文窗口透明的框架,因为这最终是您可以控制您的Agent行为的方式。
- **跨Agent通信(即多Agent)**: Llama Index通过消息队列让Agent通信,而CrewAl和 AutoGen有明确的抽象器用于多Agent。Letta和LangGraph都支持Agent直接相互调用,这 允许集中式(通过监督Agent)和跨Agent的分布式通信。大多数框架现在支持多Agent和单 Agent,因为一个设计良好的单Agent系统应该使跨Agent协作易于实现。
- 内存方法: LLM的基本限制是它们有限的上下文窗口,这就需要管理随时间的记忆。一些框架内置了内存管理,而其他框架则期望开发者自己管理内存。CrewAl和AutoGen完全依赖基于RAG的内存,而phidata和Letta使用额外的技术,如自我编辑内存(来自MemGPT)和递归总结。Letta Agent自动配备了一套内存管理工具,允许Agent通过文本或数据搜索先前的消息,编写记忆,并编辑Agent自己的上下文窗口(您可以在这里阅读更多)。
- **支持开放模型**:模型提供商实际上做了很多幕后技巧,让LLM以正确的格式生成文本(例如用于工具调用)——例如,当它们没有生成适当的工具参数时,重新采样LLM输出,或在提示中添加提示(例如"请输出JSON")。支持开放模型需要框架处理这些挑战,所以一些框架限制对主要模型提供商的支持。

在今天构建Agent时,正确的框架选择取决于您的应用程序,例如您是否正在构建会话Agent或工作流程,您是否希望在笔记本或作为服务运行Agent,以及您对开放权重模型支持的要求。 我们预计框架之间的主要区别将出现在它们的部署工作流程中,状态/内存管理和工具执行的设计选择变得更加重要。

Agent托管和Agent服务

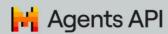


AGENT HOSTING & SERVING









& Amazon Bedrock Agents LiveKit Agents

今天的大多数Agent框架都是为那些不存在于它们编写的Python脚本或Jupyter笔记本之外的 Agent设计的。我们相信Agent的未来是将Agent视为一个 服务 , 该服务被部署到本地或云基 础设施上,可以通过REST API访问。就像OpenAl的ChatCompletion API成为与LLM服务交互 的行业标准一样,我们预计最终会有一个赢家为Agent API。但还没有一个......。

部署Agent作为服务比部署LLM作为服务要复杂得多,因为状态管理和安全工具执行的问题。工 具及其所需的依赖项和环境需求需要明确存储在数据库中,因为运行它们的环境需要由服务重新 创建(这不是一个问题,当您的工具和Agent在同一个脚本中运行时)。应用程序可能需要运行 数百万Agent,每个Agent都累积了越来越多的对话历史记录。当从原型转移到生产时,Agent 状态不可避免地必须经历一个数据规范化过程,Agent交互必须由REST API定义。今天,这个过 程通常是通过开发者编写自己的FastAPI和数据库代码来完成的,但我们预计随着Agent的成 熟,这个功能将更多地嵌入到框架中。

结论

Agent技术栈仍然非常早期,我们对生态系统如何扩展和演变感到兴奋。对未来Agent技术栈发 展你还有什么补充吗?

https://www.letta.com/blog/ai-agents-stack

推荐阅读

- 对齐LLM偏好的直接偏好优化方法: DPO、IPO、KTO
- 2024: ToB、Agent、多模态
- RAG全景图: 从RAG启蒙到高级RAG之36技, 再到终章Agentic RAG!
- Agent到多模态Agent再到多模态Multi-Agents系统的发展与案例讲解(1.2万字, 20+文献, 27张图)

欢迎关注我的公众号"PaperAgent",每天一篇大模型(LLM)文章 来锻炼我们的思维,简单的例子,不简单的方法,提升自己。



PaperAgent

日更,解读AI前沿技术热点Paper

212篇原创内容

公众号