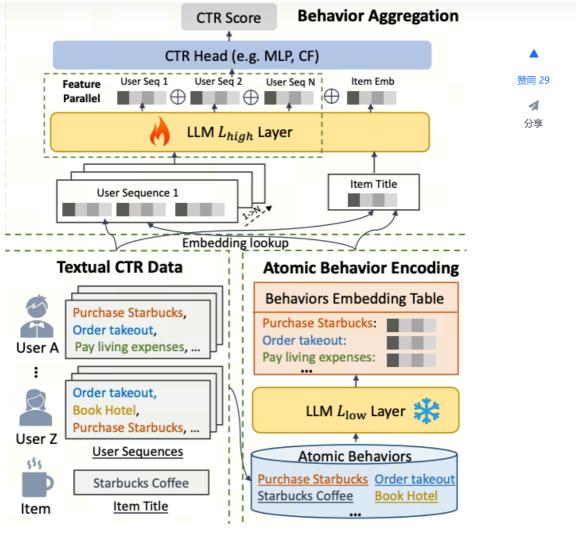
知<del>乎</del>



# 蚂蚁2024: 跨越长度界限: LLM通过长序列建模提升ctr效果



29 人赞同了该文章

# Introduction

点击率\*预测,尤其是LLMs,因其强大的语义理解和广泛的知识,在广告、搜索和推荐等多个场景中扮演关键角色。比如,M6-Rec利用LLM如M6进行交互重建,实现包括CTR在内的推荐任务。 CTRL和FLIP通过整合LLM的语义,结合ID基模型,通过对比学习和掩码语言模型提高预测精度。 KAR构建了三层框架,通过LLM的推理和事实知识,通过嵌入促进知识在CTR模型中的传递,展示了LLMs在该领域的显著提升潜力和广泛应用前景。

在CTR建模中,集成长时段的用户行为通常能显著提升模型效能,但将长文本信息融入LLM模型却导致训练和运行时间激增,不适宜大规模部署。为此,现有的LLM-CTR策略常被迫接受小规模模型和较短行为序列,以克服效率问题。此外,专为推荐设计的LLMs,如序列推荐,对长序列问题关注有限。

因此,如何优化LLMs以有效处理长用户行为,这是当前CTR预测领域亟待解决的挑战。我们设计并提出了Behavior Aggregated Hierarchical Encoding (BAHE)来解决LLMs在处理长用户行为序列时的效率问题。BAHE通过将用户行为的编码与交互过程分离,创新性地利用LLM的浅层网络提取基础行为特征,存储在离线数据库,避免重复计算,同时保留了详尽的交互细节。深层的LLM层则处理复杂的交互,生成全面用户表示,简化了学习过程,降低了计算成本<sup>+</sup>。

# **Proposed Method**

# 知平

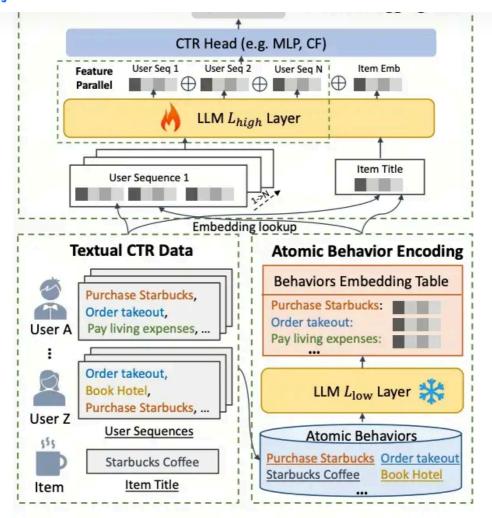


Figure 1: Architecture of the proposed BAHE method.

### **Problem Definition**

在LLM的CTR预测任务中,我们使用用户文本行为序列来预测用户对特定商品的点击意愿。每个用户u有长度为 $l_u$ 的多阶段行为序列 $s_u$ ,由N个不同类型的M个行为 $a_{unm}$ 组成,每个行为由K个令牌构成。这些行为序列覆盖了用户活动的多种领域,如点击、收藏或添加购物车。

商品集合I由文本特征 $t_i$ 组成,这些特征通常包括商品标题,而商品的文本长度 $l_i$ 远小于用户行为序列的长度 $l_u$ 。我们定义行为集H为所有用户行为中的所有独一无二的原子行为的集合,它们是构建用户行为序列的基础元素。通过处理这样的长用户行为序列,我们的目标是通过LLM模型有效地提取用户行为模式,同时降低计算复杂性 $^*$ 。

$$H = \{a_{umn} | u \in U, 0 < m < M, 0 < n < N\}$$

我们使用LLM模型对用户u的文本行为序列 $s_u$ 和商品文本特征 $t_i$ 进行学习,目标是预测用户对商品i是否会点击,公式如下:

$$L = -\sum_{u \in U, i \in I} \mathrm{log} P(\mathrm{click}_i | u, s_u, t_i; heta)$$

其中click;是二元标签

$$P(\operatorname{click}_i|u,s_u,t_i;\theta)$$

是通过模型计算的点击概率**6**是模型参数。该损失函数<sup>+</sup>通过最小化预测错误来提升模型在用户点击判断上的准确性。通过这种方式,我们期望LLM能从用户的行为序列中提取有效的模式,同时控制计算复杂性,实现CTR预测任务。

# 知乎

### **Behavior Aggregated Hierarchical Encoding**

传统的LLM在处理用户行为序列时,尤其是当用户序列顺序不同(如 $\mathbf{s}_i$ 和 $\mathbf{s}_j$ )导致信息重复时,效率问题突出,因为模型可能过多地关注了冗余信息。BAHE方法通过行为表示的分离,避免了这种重复,不论顺序如何。它通过聚合每个行为的原子特征,仅保留重要信息,减少了内存和计算负担,同时保持长序列<sup>+</sup>处理的效率。

BAHE的目的是优化计算资源利用,通过LLM对行为序列进行深层次理解,生成全面用户表示,而非纠缠在低维行为编码上。在处理大量用户数据时,BAHE显著缩短了训练时间,使得模型能快速更新和调度,这既保证了预测精度,又体现了其在提高效率方面的优越性。因此,BAHE已成为解决LLM在CTR建模中效率瓶颈的有效解决方案。

BAHE通过行为聚合层次编码,它不依赖于行为顺序,而是对行为进行抽象和聚合,消除对特定顺序的依赖。这样,无论行为顺序如何变化,BAHE都能保持行为含义的稳定,降低了模型对新序列结构调整\*的必要性。因此,BAHE的这种松散耦合设计使得LLM能更灵活地处理动态行为序列,减少了更新的频率和成本,提高了模型的适应性和效率。

我们通过BAHE(Behavior Aggregated Hierarchical Encoding)方法解决了传统LLM在处理行为序列时的问题。BAHE通过行为级别的抽象和聚合,摒弃了对行为顺序的紧密依赖,实现了松散耦合。底层的令牌不再直接参与计算,而是从离线数据库按行为检索,这减少了冗余并提高了处理效率。

BAHE的工作流程是先利用LLM对行为的聚合特征进行高效学习,而非处理单个令牌,这避免了不必要的计算。在处理用户序列时,仅针对每个用户进行行为交互建模,而不是每次行为都解析整个序列。这种方法使得模型能更专注在理解行为模式<sup>+</sup>,而非纠缠于低维细节,从而在处理长序列和大规模数据时,既能保持高精度,又能显著节省计算资源。

## **Atomic Behavior Encoding (ABE)**

$$E_{a_i} = F_p(LLM_{L_{low}}(a_i)) \quad E = \{a_i : E_{a_i} | a_i \in H\}$$

在BAHE中,每个行为 $a_i$ ,比如由K个令牌组成的

$$a_i = [a_{i1}, a_{i2}, \ldots, a_{iK}]$$

通过 $LLM_{L_{lon}}$ 获得低维隐藏状态

$$LLM_{L_{low}}(a_i) \in \mathbb{R}^d$$

池化函数 $F_p$ (如维度为d)用于提取行为的关键特征,将这些K维特征压缩成单个行为级的d维嵌入向量,即

$$E[a_i] = F_p(LLM_{L_{low}}(a_i))$$

行为嵌入表E是一个大小为 $|H| \times d$ 的矩阵,其中|H|是行为数。BAHE通过这种方式将编码从行为的令牌细节转移到行为级别,消除了冗余,嵌入长度显著减少,从K减少到1。这种转换简化了计算,同时保持了对行为模式核心信息的把握。尤其在处理大量用户行为数据时,BAHE既能保证预测准确性,又能显著降低资源消耗,提升模型处理效率。

# **Behavior Aggregation (BA)**

BAHE通过E获取原子行为的嵌入,如 $E_{a_i}=E[a_i]$ ,然后根据用户n的序列 $s_{un}$ ,按行为顺序收集这些嵌入。这种方法不聚焦于单个令牌,而是通过行为级聚合,构建序列的综合表示,减少了维度。这种策略使得BAHE在处理长序列时,既能保持高精确度,又能通过减少计算复杂度,有效应对大数据环境下的效率挑战。

$$E(s_{un}) = [E(a_{un1}) \oplus E(a_{un2}) \oplus \ldots \oplus E(a_{unM})]$$

# 知平

留了行为序列的语义信息<sup>+</sup>,又能保证预测的准确性,整体上提升了系统在面对大量行为数据<sup>+</sup>时的效率。

$$Q_{un} = F_d(F_p(LLM_{L_{bish}}(E(s_{un}))))$$

对于序列 $Q_{un}$ ,BAHE通过 $LLM_{L_{high}}$ 生成的高维全局表示,经过 $F_d$ 的降维操作,将其维度从d降至 $\hat{d}$ 。这个步骤旨在精简模型的输入,减少计算复杂性,同时尽量保留关键信息,确保模型的稳定性和预测精准度。即使维度降低,由于 $F_d$ 的选择,重要学习信号的损失被控制在可接受范围内。

### Feature Parallel (FP)

面对用户序列数量随增大的挑战,BAHE通过并行处理每个用户序列,利用 $LLM_{L_{high}}$ 进行单个计算,避免了全局复杂性的指数增长。它生成每个用户序列的最终表示,然后串联起来形成全局用户表示。这种策略保证了对用户行为模式的敏感度,同时通过分散计算,大大提升了处理大规模数据的效率。因此,BAHE既能维持模型性能,又能有效地管理和控制计算资源。

$$Q_u = [Q_{u1} \oplus Q_{u2} \oplus \ldots \oplus Q_{uN}]$$

BAHE同样运用上述策略,为每个商品生成表示 $Q_i$ 。它通过 $LLM_{L_{high}}$ 与商品行为的原子特征交互,通过类似的行为嵌入处理方式,构建出商品的全局表示。这种并行处理方式使得BAHE能够高效地处理大量商品,同时维持对商品特性的准确理解和预测,即使在用户数量增加的情况下也能有效管理和控制计算资源。

#### **CTR Modeling**

BAHE通过组合用户表示 $Q_u$ 和商品表示 $Q_i$ ,通过模型 $F_{\theta}$ 进行点击率预测,公式为:  $y=F_{\theta}(Q_u,Q_i)$ 这里的 $F_{\theta}$ 利用了用户和商品的联合特征,利用LLM的语义理解和行为序列信息,来预测用户对商品的点击概率。这种策略使得BAHE在保证计算效率的同时,能够提供更精细的CTR预测,体现了对LLM潜在能力的有效利用。

$$y = F_{ heta}(Q_u \oplus Q_i)$$

BAHE具有通用性,不依赖于特定的CTR模型,能适应各种嵌入模型。为证明这一点,BAHE以简单而实用的深度神经网络(DNN)为例进行操作。它通过优化与LLM相关的损失函数,来构建和学习基于LLM的点击率模型。训练完成后,BAHE能利用 $Q_u$ 和 $Q_i$ 的嵌入,结合LLM提供的语义信息,显著提升下游模型的预测精度,体现其对LLM潜在价值的充分利用。

# **Complexity Analysis**

BAHE对传统模型的时间复杂度 $^+$ 分析表明,原始情况下为 $O(L(NMK)^2)$ ,其中N代表用户数量M代表行为数量H代表行为中的原子动作数K代表每个动作的令牌数,且L代表LLM层数。

BAHE通过优化策略将过程分为两步:首先进行原子行为的低维编码,这部分的复杂度是 $O(L_{low}(HK^2))$ ;其次,行为特征并行聚合,其复杂度为 $O(L_{high}(NM^2))$ ,其中 $L=L_{low}+L_{high}$ 。

BAHE带来的效率提升体现在:

- 1. 编码阶段节省:由于只关注H个关键行为,而非冗余处理所有 $N^2M^2$ 个行为,因此节省了计算,具体为 $O(L_{low}((N^2M^2-H)K^2))$ 。
- 2. 意图理解和聚合阶段: BAHE通过并行处理行为特征,同样减少了不必要的计算,但这个部分的 具体节省没有直接给出,需要根据实际减少的特征数量来估算。

总体上,BAHE通过这两步优化,有效地降低了时间和空间复杂度<sup>+</sup>,特别是在处理大量用户和行为数据时,提高了模型运行效率。

# **Experiment**

# 知乎

在处理一个包含5000万次CTR数据(每日日志总计),来自实际业务环境的大型数据集,BAHE的应用得以验证。数据集包含了6种类型的行为特征,如用户消费记录、搜索历史和小程序+活动,以及商品的标题信息,每个用户行为由50个动作组成,每个动作平均有5个令牌,总计1000万个原子行为。这些数据按照日志时间被划分为训练、验证和测试集+,目标是预测用户点击行为。

通过这种方式,我们能够客观地衡量BAHE在处理如此大规模数据集时的性能和效率提升。它能有效地处理用户行为序列,利用LLM的语义理解和行为序列信息,进行高精度的CTR预测。同时,BAHE的并行处理策略优化了计算复杂度,尤其是在处理海量数据时,确保了系统的高效运行。

#### **Baseline Methods**

为验证LLM在CTR建模中的优势,我们选取了LLM-CTR作为基线,这是一种常见的基于LLM的模型,它将用户行为序列合并成一个长序列进行处理。然而,BAHE因其模型无关性,能够广泛应用于各类LLM模型。

实验中,我们不仅评估了BAHE,也展示了使用LLM-CTR模型(具体为DNN)的下游CTR性能。通过比较两者,我们清晰地展示了BAHE在面对大规模用户行为数据时,无论是理解上下文信息还是预测CTR,都展现出了显著优势。这归功于BAHE能更有效地利用LLM的语义知识,通过并行处理和降维操作,提高计算效率,同时保持预测的准确性。因此,BAHE证实了LLM潜在的增益,特别是在处理复杂行为数据集时。

#### **Evaluation Metrics**

在评估CTR性能时,我们采用Area Under the Curve (AUC)这一标准,这是衡量预测准确性的通用准则。此外,我们关注的是计算资源的效率,通过GPU小时数(GPU-h)来量化训练所需的时间和内存消耗。同时,我们通过考察DNN(下游CTR模型的AUC $_d$ ),揭示了LLM对这类模型潜在的改进效果,这进一步强化了BAHE在利用LLM优势和有效管理计算资源方面的有效性。

## **Performance**

### **Offline Performance**

表格1比较了BAHE与基线方法。

Table 1: Performance of BAHE at different text lengths. "AUC" represents the modeling performance of LLM, while "AUC $_d$ " indicates the performance when transferring LLM representations to downstream models.

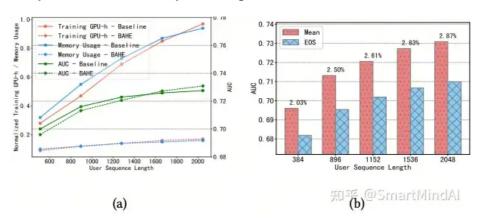
	Text Length=1024			Text Length=2048			
Model	AUC	GPU-h	Mem(G)	AUC	GPU-h	Mem(G)	$AUC_d$
DNN	-	-	-	-	-	-	0.7219
LLM-CTR	0.7161	448	43.8	0.7276	928	75.4	0.7323
+ FP	0.7143	420	36.8	0.7326	864	67.8	0.7369
+ ABE	0.7150	256	23.0	0.7332	416	38.0	0.7372
+ BA( <b>BAHE</b> )	0.7132	116	9.8	0.7309	164	@ 72.6 rtl	0.7352

# **Online Deployment**

在实际的电子商务广告CTR预测应用中,BAHE成功部署并进行了两周的A/B测试。相较于基线方法,BAHE展现出显著优势。BAHE能在一天内处理5000万条数据的训练,远超出基线模型<sup>+</sup>每周的处理上限,这大大提升了处理能力。这使得基于LLM的模型能更充分地发挥其潜力,进而导致在线点击率增长了9.65%,广告CPM(每千次展示费用)上升了2.41%。这些实证数据明确证实了BAHE在提升效率和模型效能方面的显著贡献。

# 知乎

## **Comparison at Different Sequence Lengths**



通过图示研究,我们探究了BAHE与基线方法在不同序列长度下的性能差异。结果显示,随着用户行为序列的增长,AUC评分普遍提升,这证实了更长的文本确实能增强LLM的CTR预测能力。此外,BAHE在处理长序列时表现出更强的优势,这强调了其在处理复杂行为数据时的优越性及对LLM潜在增益的充分利用。

## **Comparison of Different Pooling Methods**

实验数据显示,相较于使用LLM的最后一个隐状态(EOS),平均池化\*的表现更好。这暗示在生成型LLM中,全局的表示方式(即平均池化)更能有效地捕捉和利用信息,而非仅仅依赖于单个隐状态。这可能是因为全局表示能综合多个时间步的上下文,从而在理解和预测上提供了更全面和准确的视角。

#### Conclusion

阿里巴巴集团

针对LLM在处理海量用户文本序列时的计算效率问题,本文创新提出BAHE策略。BAHE通过聚焦于原子行为的编码,以提升行为表示的复用性,进而增进跨用户行为表示的普遍性。它巧妙地利用LLM的分层编码结构,将行为理解和交互的建模从计算中解耦,这显著提升了效率。实证研究\*表明,BAHE不仅能大幅提升处理速度(约5倍),还在CTR预测上表现出显著提升,为LLM在实际场景中的广泛应用提供了理论支持和实践建议。

原文《Breaking the Length Barrier: LLM-Enhanced CTR Prediction in Long Textual User Behaviors》

发布于 2024-05-11 11:31 · IP 属地北京

序列推荐

工业级推荐系统

理性发言,友善互动 安 ② ② ② 发布

还没有评论,发表第一个评论吧