## 垂直领域大模型微调实践经验最全总结

原创 喜欢卷卷的瓦力 瓦力算法学研所 2024年04月23日 11:42 广东

### ◇ 技术总结专栏 ◇

作者: vivida



### 瓦力算法学研所

我们是一个致力于分享人工智能、机器学习和数据科学方面理论与应用知识的公众号。我… 117篇原创内容

公众号

本篇从基座模型选择、模型整体架构、数据设计、训练微调四个角度总结垂直领域大模型微调经 验。

本篇将现有垂类大模型微调已公布的实践经验做一个全面的总结,大部分经验实测可推广,大家在自己实践过程中可以进行适当参考。

下面是一个快捷目录,其中数据设计和训练微调是重点。

- 1. 基座模型选择
- 2. 模型整体架构
- 3. 数据设计
- 4. 训练微调

## 基座模型选择

#### 1. 医学类大模型微调怎么选择大模型

推荐BLOOMZ模型

BLOOMZ 模型系列使用了PILE语料库进行训练,该语料库包含各种医学文本,包括PubMed Central 和 PubMed Abstracts等。BLOOMZ模型的医学知识体系比较丰富。

## 模型整体架构

- 1. 不要指望一个单个垂直领域的LLM就可以满足所有需求,合理的做法可能是实时更新的**知识库**
- +微调的医疗LLM , 如 ChatLaw (https://github.com/PKU-YuanGroup/ChatLaw)

2. 超大参数模型(至少百亿)即使被量化其能力依然能保持的较好。

# 数据设计

- 1. 在LLM时代,需要牢记 **数据质量 > 数量** 这个真理,如: [Less is More! 上交清源 && 里海 | 利用200条数据微调模型,怒超MiniGPT-4!],超大规模的SFT数据会让下游任务LLM减弱或者失去ICL、CoT等能力
- 2. 为防止灾难性遗忘,在算力充足情况下推荐**使用医疗数据和通用语料数据进行训练**,这样模型既可以有医学上的训练学习,也可以保持通用能力(如指令遵循)
- 3. 大量数据进行二次预训练需要配比各类型其他数据:
- (1) 语言模型训练完成后,参数各个区域负责部分已经确定,如果大量增加某类在预训练时没有的知识,会造成参数的大幅度变化,造成整个语言模型能力损失;
- (2) 进行大规模数据的二次预训练,需要添加5-10倍原始预训练中的数据,并打混后一起训练。
- 4.训练数据要严格控制噪音:
- (1) 预训练数据中如果出现少量连续的噪音数据,比如连续重复单词、非单词序列等,都可能造成特定维度的调整,从而使得模型整体PPL大幅度波动;
- (2) 有监督微调指令中如果有大量与原有大语言模型不匹配的指令片段,也可能造成模型调整特定维度,从而使得模型整体性能大幅度下降。
- 5. 大模型混合多种能力数据微调时呈现:高资源冲突,低资源增益,所以混合不同数据进行微调需要一定的工程技巧,翻译总结一下就是:**低资源但高质量,并结合不同领域需求进行配比。**
- 6. 对于静态数据集,在多轮训练中多次迭代可能效果不佳。会导致过拟合,使训练结果恶化。
- 7. 对于静态数据集,想要让 LLM 强化成「全能选手」,在所有基线任务中都表现优异是不可能完成的。想要解决这个问题需要多样化的数据源,或者使用 LoRA 以外的技术。

# 训练微调

1. 全流程的LLM训练包括: 预训练、监督微调、奖励模型、强化学习, **多数情况下监督微调即可满足 自身需求。**  2. 对于垂类模型,更应该关注PT的过程,而不是采集千万百万的SFT数据做训练,一般建议是 **大规模 预训练+小规模监督微调=超强的LLM模型** 

### 3. 指令微调阶段不能够进行过多轮次训练:

- (1) 针对少量数据进行多个epoch的训练,可能会造成语言关键区域变化,从而导致整个模型失效;
- (2) 为了特定任务提升的指令微调,为了保证模型语言能力关键区不被大幅度调整,需要添加通用指令 微调数据或者预训练数据。
- 4. 通常来说,**使用lora的效果不如full-tuning** (如LoRA results in 4-6% lower performance compared to full fine-tuning )
- 5. 7B系列模型请优先采用全参数微调方式(条件不满足就P-tuning,动的参数越多效果通常会更好),**13B及以上参数模型可使用LoRA,QLoRA等方法**。
- 6. **如果要结合 LoRA,确保它在所有层上应用**,而不仅仅是 Key 和 Value 矩阵中,这样才能最大限度地提升模型的性能。
- 7. 虽然 LLM 训练(或者说在 GPU 上训练出的所有模型)有着不可避免的随机性,但多轮训练的结果仍非常一致。
- 8. 如果受 GPU 内存的限制,QLoRA 提供了一种高性价比的折衷方案。它以运行时间增长 39% 的代价,节省了 33% 的内存。
- 9. **在微调 LLM 时,优化器的选择不是影响结果的主要因素**。无论是 AdamW、具有调度器 scheduler 的 SGD ,还是具有 scheduler 的 AdamW,对结果的影响都微乎其微。
- 10. 虽然 Adam 经常被认为是需要大量内存的优化器,因为它为每个模型参数引入了两个新参数,但这并不会显著影响 LLM 的峰值内存需求。这是因为大部分内存将被分配用于大型矩阵的乘法,而不是用来保留额外的参数。
- 11. 调整 LoRA rank 和选择合适的  $\alpha$  值至关重要,可以把  $\alpha$  值设置成 rank 值的两倍。

#### 参考文献

- [1] BLOOMZ (https://huggingface.co/bigscience/bloomz)
- [2] Less is More! 上交清源 && 里海 | 利用200条数据微调模型, 怒超MiniGPT-4! (https://mp.weixin.gq.com/s/vbca2Y5LKqnOYnvEqqrqzQ)

- [3] LoRA results in 4-6% lower performance compared to full fine-tuning (https://github.com/huggingface/peft/issues/622)
- [4] 130亿大语言模型仅改变1个权重就会完全丧失语言能力! 复旦大学自然语言处理实验室最新研究 (https://mp.weixin.qq.com/s/jx0YSOummTOkTiQGqgWEcA)
- [5] How Abilities in Large Language Models are Affected by Supervised Fine-tuning Data Composition(https://arxiv.org/abs/2310.05492)
- [6] LLM Optimization: Layer-wise Optimal Rank Adaptation (LORA)中文版解读 (https://medium.com/@tom\_21755/llm-optimization-layer-wise-optimal-rank-adaptation-lora-1444dfbc8e6a)

以上就是目前比较通用的大模型微调经验,如果大家还有更多经验想分享,欢迎加群一起交流~





### 瓦力算法学研所

我们是一个致力于分享人工智能、机器学习和数据科学方面理论与应用知识的公众号。我… 117篇原创内容

公众号

面试干货 70

面试干货·目录

上一篇

下一篇

大模型面经——LLama2和chatGLM相对于 transformer具体做了哪些优化? AIGC算法工程师面经—公式理解篇(下)