

META-2023 CAViaR: 情景感知的视频推荐重排序



4 人赞同了该文章

Introduction

Facebook的视频推荐系统⁺使用深度神经网络分类模型来预测用户对视频的兴趣,并根据预测分数进行排名。这确保了推荐视频的个性化和多样性。

$$s_{ij} = P(E(u_i, v_j)|F(u_i, v_j))$$

本文使用深度神经网络为base类模型来预测用户对视频的正向交互事件的概率。这是一个仅基于视频 v_j 信息的pointwise模型。然而,由于未考虑视频间的交互,该模型可能会高估视频 v_j 的预测得分,同时忽略其他位于该视频上方的视频可能提供的信息。

$$s'_{ij} = P(E(u_i, v_j) | F'(u_i, v_j, v_{(j-1)}, v_{(j-2)}, \dots))$$

Novelty and Diversity

新颖性和多样性是两个关键概念。新颖性指向用户展示新体验的能力,而多样性则指在Feed中提供不同类型的体验。先前的研究利用上下文信息来推荐新内容,以更好地理解用户并满足其需求。

然而,最初的建议主要关注如何减少重复的内容。一种常见的方法是使用MMR算法,该算法在每次迭代时考虑项目的相关性和与其他后续项的相似性。一些研究还专注于设计更有效的子模函数,例如Tschiatschek等人使用子模函数进行物品选择,或者Teo等人使用子模函数和类别的平行项对物品进行重新排序。

Generalized Contextual Ranking

我们的方法是利用视频在列表中的位置信息训练深度神经网络,为每个用户提供个性化的处理。相比以往研究,我们的方法在pointwise分类模型中引入多样性,可在工业级推荐系统中实现无成本的模型训练和线上推理。此外,我们强调多样性并非独立于相关性和用户参与度目标,而是通过提升相关性和捕捉多样性相关信息的特征得以增加。

System Design

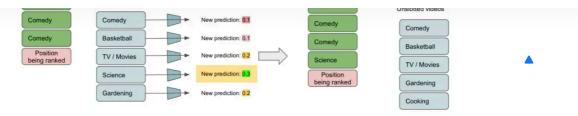


Figure 1: After the main ranking pass, we successively slot videos in the final ranked order.

我们通过贪心算法 † 来计算和利用 s_{ij}^{\prime} ,其中u是用户,i和j分别表示原排序和更新后的视频索引,K为总视频数量。

$$egin{aligned} s'_{uv_j} \leftarrow P(E(u,v_j)|F'(u,v_j,v_{(j-1)},v_{(j-2)},\dots)) \ \\ v'_j \leftarrow rgmax \left\| s'_{uv_x}
ight\| \end{aligned}$$

该算法通过

$$s_{ij}^{\prime}=max_{j}s_{ik}$$

在每个位置插入视频。

Algorithm 1 Re-ranking a feed using a contextual model

```
for i \in 1:K do

for j \in i:i+w do

s'_{uv_j} \leftarrow P(E(u,v_j)|F'(u,v_j,v_{(j-1)},v_{(j-2)},..))

end for

v'_j \leftarrow \underset{x}{\operatorname{argmax}} \|s'_{uv_x}\|

end for

\mathcal{U} = \mathbb{R} \otimes \mathbb{R}
```

该方法使用精排*类似的预测模型*来实现视频流的多样性重排序,但可能导致延迟回归(复杂度为O(K*n))。为避免此问题,提出一种基于需求的重新排序方法,即仅向用户提供一小部分项目,以降低用户设备的空间限制和时间消耗。通过利用用户行为,我们的技术可以在减少延迟影响的同时,使用分类模型对Feed进行重新排序。

Contextual Features

1.平均嵌入: 我们使用预训练的视频嵌入。这些嵌入可以用于视频理解嵌入等。我们提取每个窗口大小为k的视频的平均嵌入。

2.相似性特征:对于当前视频,我们计算其与上方k个视频的点积⁺,以得到相似度得分。这个得分可以用来表示当前视频与其他视频之间的相似程度。

3.视频主题: 我们利用自动分类器标记的视频主题, 提取给定视频和周围视频之间主题的一致性的信息, 并将其用作多样性衡量标准。

Contextual Model

本文提出了一个上下文模型用于重新排名。该模型利用上下文特征来提高预测能力,并被称为上下文模型。模型采用深度神经网络结构,包含用户侧特征和视频侧特征。在嵌入层中,通过稀疏特征转化为数值表示。模型包括多个密集层,使用ReLU作为激活函数⁺。最后层包含多个目标,每个目标对应于正用户参与事件。此外,模型还接受更多的用户和视频基特征作为输入。

我们训练了两版模型:基线模型*和上下文模型。上下文模型增加了十种额外的上下文特征。所有模型都采用Adam优化器(学习率0.005,批处理大小为128)。原始数据训练了21天,之后每天增加的新数据上反复训练。数据单次训练通过。

Result

Model Calibration

模型校准是评估模型+并理解其过度预测的方法。

$$calibration = rac{\sum prediction}{\sum label}$$

为理解推荐系统中的多样性问题,我们通过绘制模型校准度与表示Feed多样性的特征间的关系来研究。其中,使用用户最活跃事件来计算校准度,且将相似性作为衡量Feed多样性的指标,该指标基于每个视频的预训练嵌入,这些嵌入表示内容和主题的相似性,相似度得分通过取视频的嵌入向量与上一个5个视频在Feed中的平均嵌入向量的点积计算得出,并将得分分为几个桶进行展示。在图中,可以看出相似度得分越高,预测越过度校准,且在大多数数据中有很大改进空间。我们还检查了使用上下文特征训练的上下文模型的校准度,并发现该模型对于所有相似度得分都能很好地校准,与我们的假设相符。

Offline performance

我们将探讨通过改进模型校准能否提升其他模型评估指标。我们采用归一化熵衡量二元预测任务的 离线性能,其定义为预测损失与背景CTR(点击率)熵之比,越低越好。背景CTR是训练数据的平 均经验CTR。



Figure 3: Progression of percentage improvement in offline normalized entropy for the contextual model as training progresses, using the main ranking model as a baseline

模型性能与基准模型比较:在三个模型中有所提高,分别提高了1.2%,0.85%,和1.4%。离线收益表明模型将在线受益。

A/B testing

在线A/B测试结果表明,上下文模型显著提高了用户的参与度。

具体表现为:图4中的用户到达顶部页面的比例提高了1.7%,每日活动增加了1.6%(即一天内不同用户观看视频的次数)。考虑到Facebook应用每天有数十亿的用户参与视频,这项改进是非常重大的。

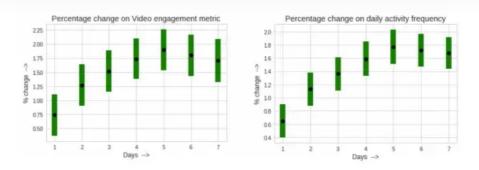


Figure 4: Improvement in engagement metrics in an online A/B test.

Conclusion

优化用户参与度可以引入多样性,因为我们的模型考虑了多样性与用户参与度的关系。这种方法不需要在系统中平衡任何多样性与参与度之间的权衡,只需考虑因缺乏多样性而受到影响的用户和项目。此外,该方法易于应用到大规模推荐系统中,只需利用现有的点对点模型工具和支持基础设施即可。

原文《CAViaR: Context Aware Video Recommendations》

关注我,追踪最新技术 ⊘ www.zhihu.com/people/smartmindai



编辑于 2024-02-19 10:35 · IP 属地北京

Meta分析 meta-learning 视频推荐



理性发言,友善互动



还没有评论,发表第一个评论吧

推荐阅读