传统推荐算法(六)Facebook的GBDT+LR模型(2)理论浅析+实战

如雨星空 推荐算法工程师 2019-08-24

前言

点击率预估模型涉及的训练样本一般是上亿级别,样本量大,模型常采用速度较快的 LR(logistic regression)。LR虽然是线性模型线性模型,但是在业界广泛使用。为什么呢?虽 然模型本身表达能力差,但是可以通过特征工程不断减少问题的非线性结构。又由于模型计算 复杂度低,可以吞吐超大规模的特征空间和样本集合,这样就为效果优化打开了空间。同时,他可以学习id化特征,从而减少了特征工程的环节,可以提高特征的实时性[1]。但正因为LR 学习能力有限,此时特征工程尤其重要。

在深度学习大行其道之前,一般采用人工或一些一些传统的方法,人工成本高就不说了,传统的方法像FM,FFM,只能挖掘两个特征间的特征交互关系,作用有限。GBDT是解决这个问题的一种不错方案。回顾我们上篇文章所讲的,**GBDT有以下优点**:

- 弱分类器要求不高,树的层数一般较小,小数据可用,扩展到大数据也能方便处理。
- 需要更少的特征工程,比如不用做特征标准化
- 可以处理字段缺失的数据
- 可以自动组合多个特征并且不用关心特征间是否依赖,可以自动处理特征间的交互,不用担心数据是 否线性可分
- 可以灵活处理多种类型的异构数据,这是决策树的天然特性
- 损失函数选择灵活,可以选择具有鲁棒性的损失函数,对异常值有一定的鲁棒性

显而易见,GBDT对于处理特征有很多优点。而LR虽然是线性模型,但是Facebook探索出一种将GBDT和LR结合的方案,来预测广告的点击通过率(Click Trough Rate,CTR)的预测问题。结果显示融合方案比单个的GBDT或LR的性能高3%左右。

论文地址: http://quinonero.net/Publications/predicting-clicks-facebook.pdf

代码地址: https://github.com/wyl6/Recommender-Systems-

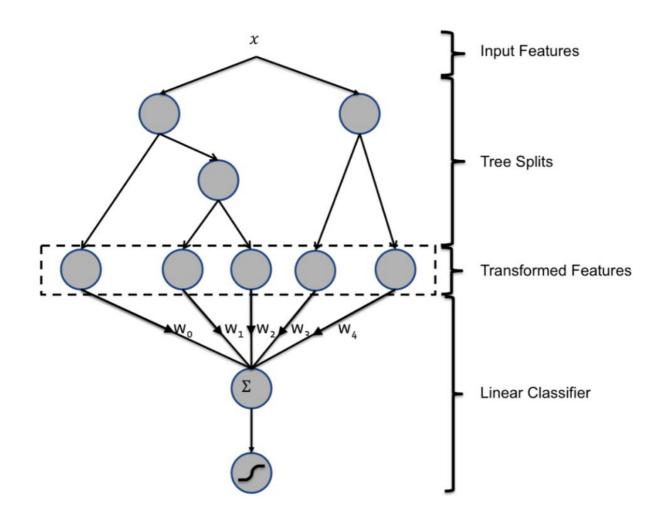
Samples/tree/master/RecSys%20Traditional/DecisionTree/LRGBDT

GBDT+LR模型

首先要说明的是,对点击通过问题,要么点击要么不点击,因此y∈{1,_1},是个二分类的问题。因此LR+GBDT中的GBDT是上篇文章中所说的L2-Treeboost方案,上篇文章介绍过了这

里不多说。

那么, GBDT与LR是如何结合的呢? 看懂论文上的一张图就够了:



如上图所示,这个强学习器由两个弱学习器前向加和组成。假设x输入GBDT后,落到左边回归树的第一个节点,落到右边回归树的第一个节点。则GBDT对样本x的特征进行工程处理得到的转换特征,就可以表示为:(1,0,0)串联(1,0)==》(1,0,0,1,0)。然后将特征输入LR即可进行分类。

反思与总结

GBDT局限性

GBDT+LR这个模型还是有一些局限性的。首先看GBDT的缺点,上篇文章中我们提到过:GBDT有一些缺点:

- GBDT在高维稀疏的数据集上,表现不如支持向量机或者神经网络[2]。
- 训练过程基学习器需要串行训练,只能通过局部并行提高速度。

[3]中凯菜大佬指出,对于高维稀疏的特征,GBDT容易过拟合,表现不理想,甚至LR都比GBDT好,并给了一个例子:

假设有1w 个样本, y类别0和1,100维特征,其中10个样本都是类别1,而特征 f1的值为0,1,且刚好这10个样本的 f1特征值都为1,其余9990样本都为0(在高维稀疏的情况下这种情况很常见),我们都知道这种情况在树模型的时候,很容易优化出含一个使用 f1为分裂节点的树直接将数据划分的很好,但是当测试的时候,却会发现效果很差,因为这个特征只是刚好偶然间跟 y拟合到了这个规律,这也是我们常说的过拟合。但是当时我还是不太懂为什么线性模型就能对这种 case 处理的好?照理说 线性模型在优化之后不也会产生这样一个式子: y = W1*f1 + Wi*fi+....,其中 W1特别大以拟合这十个样本吗,因为反正 f1的值只有0和1,W1过大对其他9990样本不会有任何影响。

后来思考后发现原因是因为现在的模型普遍都会带着正则项,而 lr 等线性模型的正则项是对权重的惩罚,也就是 W1—旦过大,惩罚就会很大,进一步压缩 W1的值,使他不至于过大,而树模型则不一样,树模型的惩罚项通常为叶子节点数和深度等,而我们都知道,对于上面这种 case,树只需要一个节点就可以完美分割9990和10个样本,惩罚项极其之小,这也就是为什么在高维稀疏特征的时候,线性模型会比非线性模型好的原因了:带正则化的线性模型比较不容易对稀疏特征过拟合。

GBDT+LR缺点

关于GBDT+LR的缺点,[4]中屈伟大佬给出了一些看法:

- 1. 离线处理和在线处理都复杂。不同于比赛,在实践中ID类特征还是非常重要的,广告ID可能就有几十万个,深度怎么控制呢?把那么多棵树丢到线上去,然后遍历,拼装特征,想想都难搞。
- 2. 要调的参数很多,人生苦短,为什么要搞这么多参数折磨自己。另外再重复一遍:在点击率 预估这个问题上,离线效果好往往只能说是模型基本没问题,不能说上线后就效果好。
- 3. GDBT+LR本身是想解决特征选择的问题,但现实中也没那么多特征可以用吧? 另外没发现点击率预估中如果特征本身没问题,加上去一般都不会降效果吗?
- 4. 性能问题怎么解决呢?如果GBDT+LR是不是只能batch方式训练了?如果batch更新速度比FTRL会慢不少,效果又怎么保证呢?想不通。

我们分析模型的优缺点,是为了从中借鉴,也是为了更好地使用模型。没有哪个模型可以解决所有问题,不同模型都有自己的优点和缺点。GBDT+LR这种组合,有局限性,但也提供了一种不错的思路。实际业务中还是根据不同情况选择最合适的模型,扬长补短。

几十行代码的小例子

我们实战一个GBDT对Iris数据集做分类的小例子。改自[4]。参数的使用可以参考官网说明:https://github.com/microsoft/LightGBM/blob/master/docs/Parameters.rst

首先,加载数据:

```
from sklearn.datasets import load_iris
import numpy as np
import lightgbm as lgb
import pandas as pd
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')

## build data
iris = pd.DataFrame(load_iris().data)
iris.columns = ['SepalLengthCm','SepalWidthCm','PetalLengthCm','PetalWidthCm']
iris['Species'] = load_iris().target%2
```

由于Iris的labels有三类setosa, versicolor和virginica, 而GBDT+LR做CTR是做二分类, 因此为了一致, 第四行将第三类和第一类合为一类。**然后做训练和测试数据划分**:

```
## train test split
train=iris[0:130]
test=iris[130:]
X_train=train.filter(items=['SepalLengthCm','SepalWidthCm','PetalLengthCm','PetalWidthCm'
X_test=test.filter(items=['SepalLengthCm','SepalWidthCm','PetalLengthCm','PetalWidthCm'])
y_train=train[[train.Species.name]]
y_test=test[[test.Species.name]]
```

样本总共有150个,每类50个,简单划分下得了。然后构建和训练GBDT模型:

```
## build lgb model
lgb_train = lgb.Dataset(X_train.as_matrix(),
                        y_train.values.reshape(y_train.shape[0],))
lgb_eval = lgb.Dataset(X_test.as_matrix(),
                       y test.values.reshape(y test.shape[0],),
                       reference=lgb train)
params = {
    'task': 'train',
    'boosting_type': 'gbdt',
    'objective': 'binary',
    'metric': {'binary logloss'},
    'num leaves': 16,
    'num trees': 10,
    'learning rate': 0.1,
    'feature fraction': 0.9,
    'bagging_fraction': 0.8,
```

使用GBDT做二分类,因此这里我们指定'numtrees'参数.而如果做k(k>2)分类,就要使用'numclass'参数,此时numtrees=numclass*k。**下面GBDT输出转换特征,构建LR训练和测试数据,注意细节**:

如果想知道强学习器的预测值y,则需要设置 raw_score = True ',打印一下看看 print(ypred[0], ypred.shape)`:

```
-9.0297726841214 (130,)
```

预测数据同理:

然后输入到逻辑回归中分类:

```
# logistic regression
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.metrics import accuracy_score
label_train = y_train.values.reshape(y_train.shape[0],)
label_test = y_test.values.reshape(y_test.shape[0],)

c = np.array([1,0.5,0.1,0.05,0.01,0.005,0.001])
for t in range(0,len(c)):
    lm = LogisticRegression(penalty='12',C=c[t]) # logestic model construction
    lm.fit(transformed_training_matrix,y_train.values.reshape(y_train.shape[0],)) # fitt
    y_pred_est = lm.predict(transformed_testing_matrix) # Give the probabilty on each l
    acc =accuracy_score(label_test, y_pred_est)
    print('Acc of test', acc)
```

100行代码不到,有兴趣可以调调代码: https://github.com/wyl6/Recommender-Systems-Samples/tree/master/RecSys%20Traditional/DecisionTree/LRGBDT

参考

- [1] https://www.zhihu.com/question/62109451
- [2] http://f.dataguru.cn/thread-935853-1-1.html
- [3] https://www.zhihu.com/question/35821566
- [4] https://github.com/NearXdu/gbdtlr/blob/master/gbdtlr.py