## DIN: 阿里点击率预估之深度兴趣网络

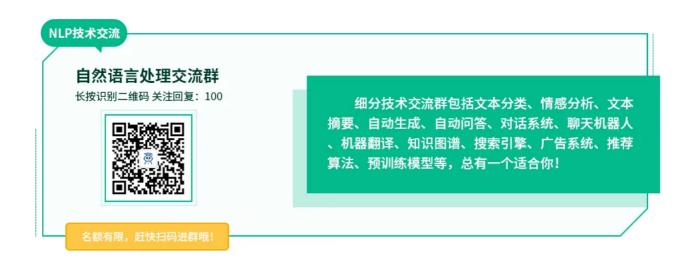
AINLP 9月23日

以下文章来源于雨石记,作者张雨石



#### 雨石记

记录一名Google工程师的技术成长之路,包括深度学习,架构,编程,见识等。



广告推荐算法系列文章:

- 莫比乌斯: 百度的下一代query-ad匹配算法
- 百度凤巢分布式层次GPU参数服务器架构
- DIN: 阿里点击率预估之深度兴趣网络(本篇)

本文的知识点来源于参考文献[1],是阿里巴巴2018年在KDD上的论文。本文可以视为 Attention机制在推荐系统上的应用。对Attention机制不了解的同学可以看下面的文章进行学 习。

• Transformer: Attention的集大成者

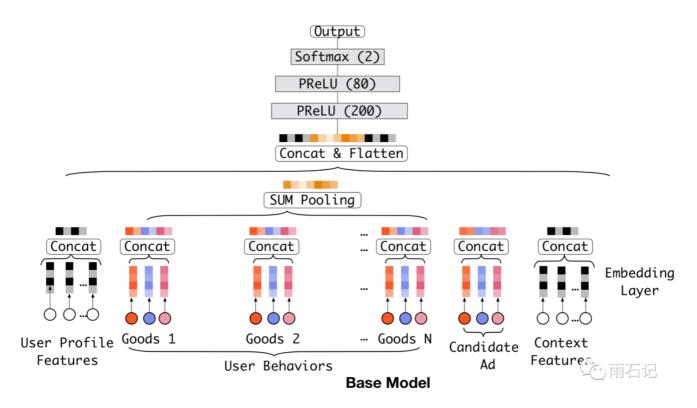
## 背景-推荐模型

正如我们在<u>分布式层次**GPU**参数服务器架构</u>所提到的,如今深度学习在推荐系统和广告点击率预估上应用广泛,普遍采用的模式是Embedding + MLP的形式。

在这种Embedding + MLP的模型下,有许许多多的特征工程上的技巧。在阿里这个场景下,可以分成这么几个大类,比如用户画像,用户的操作行为,上下文特征,广告特征等等。如下图所示。

Category	Feature Group	Dimemsionality	Type	#Nonzero Ids per Instance
User Profile Features	gender	2	one-hot	1
	age_level	~ 10	one-hot	1
				***
	visited_goods_ids	~ 10 <sup>9</sup>	multi-hot	$\sim 10^{3}$
User Behavior	visite d_shop_ids	$\sim 1\vec{0}$	multi-hot	$\sim 10^{3}$
Features	visite d_cate_ids	~ 1₫	multi-hot	$\sim 10^2$
Ad Features	goods_id	~ 107	one-hot	1
	shop_id	~ 10	one-hot	1
	cate_id	~ 10 <sup>4</sup>	one-hot	1
				•••
Context Features	pid	~ 10	one-hot	1
	time	~ 10	one-hot	1

#### 而对应的模型结构则如下图



可以看到,不同种类的特征在形成向量后是拼接起来的。

# 用户兴趣多元化

上述模型结构和特征工程已经能达到一个较好的结果了,但是要想精益求精,还是需要对业务有更加深刻的了解。而在阿里的这个场景下,那就是用户购物需求的多元化。在上面的模型中,用户的行为被压缩到了一个特征向量中,就相当于是把所有的兴趣爱好的信息做了平均。但这样做是不精准的。

比如说,一个女性游泳爱好者,可能既会关注包包,又会关注游泳类产品。那么她在浏览包包的时候,对游泳类产品的兴趣其实是与CTR的估计相当无关的事情。

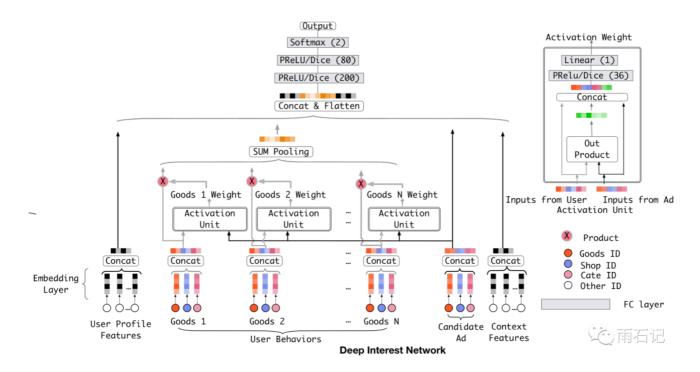
那么如何解决这个问题呢?解决的方法就是对于一个<用户,商品>对来说,不同的商品,要去触发用户不同的兴趣点才合理。这样的操作在NLP问题中其实是非常常见的,比如翻译问题,目标语言句子上的不同位置的词语,对应的是源语言句子上的词语也是不同的,这种对应关系被Attention所解决。

类似的, 在这篇论文中, 这个问题被兴趣网络解决。

#### 深度兴趣网络

针对上述问题,提出了深度兴趣网络,Deep Interest Network,简称DIN。

DIN的核心idea很直观,模型结构如下图,在这个结构中,可以看到,候选广告需要去跟用户 行为中的每一个商品去做权重的计算,然后用权重去做加权平均得到用户针对这个候选广告的 兴趣向量。权重和加权,这就是Attention。



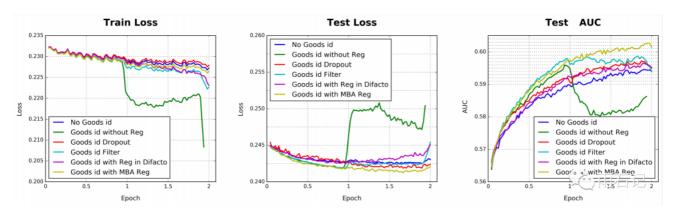
举一个例子,如果用户的行为历史中有两类,衣服和电子产品,其中衣服占90%,电子产品占10%,那么给两个产品T恤和iPhone,那么计算得到的用户对T恤的兴趣很可能大于用户对iPhone的兴趣。之所以说很可能而不是肯定,是因为商品还要本身的性质,比如衣服可以换的很频繁,但iPhone不是,衣服的盈利远远不如iPhone的利润大等等。所以在计算attention的时候,还会有很多特征需要挖掘来计算得到可靠的权重。

大家注意到,这里用户行为历史中的操作是并行计算权重的。其实可以通过循环神经网络来把时间因素考虑进来。论文中尝试过,但是没有提升,可能的原因是兴趣本身就是共存的,时间的前后顺序影响不大。

### 训练技巧

模型结构本身并不复杂,但相对于阿里巴巴的业务量而言,这个模型的训练是非常难的,因为模型中的用户和候选广告都是以亿计的,而特征又是极其稀疏的。

比如,当上面第一张图中的goods\_ids的特征在6亿的时候,如果没有正则化,那么模型在训练一个epoch后在训练集上的loss会迅速下降,导致在测试集上过拟合。如下图中的红线所示:



而如果采用传统的L2或者L1正则化又是不可能的,因为传统方法需要在所有非0的参数上进行计算,而对于这个问题来说,每次训练都在数以亿计的参数上去做正则化是不可行的。

论文提出了一种近似的办法,即Mini-batch aware的正则化,这种正则化的方法只考虑了在一个mini-batch中出现了的特征所对应的参数。因为稀疏特征的众多,网络中大部分的参数都分布在embedding层,论文以embedding层为例来讲解了正则化的操作。如下所示:

$$L_2(\mathbf{W}) = \|\mathbf{W}\|_2^2 = \sum_{j=1}^K \|\mathbf{w}_j\|_2^2 = \sum_{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \mathcal{S}} \sum_{j=1}^K \frac{I(\mathbf{x}_j \neq 0)}{n_j} \|\mathbf{w}_j\|_2^2,$$

上图公式中表明了在embedding层上只计算mini-batch上用到的特征所对应参数的L2正则化的方法,其中 $I(x_j \neq 0)$ 是指示器来表明 $x_j$ 特征是否存在, $n_j$ 表示所有样本中 $x_j$ 不为0的样本数。 $w_j$ 代表特征j的embedding参数。

然后这个公式可以化简:

$$L_2(\mathbf{W}) = \sum_{j=1}^K \sum_{m=1}^B \sum_{(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \in \mathcal{B}_m} \frac{I(\mathbf{x}_j \neq 0)}{n_j} \|\mathbf{w}_j\|_2^2,$$

再近似

$$L_2(\mathbf{W}) pprox \sum_{j=1}^K \sum_{m=1}^B rac{lpha_{mj}}{n_j} \| \mathbf{w}_j \|_2^2.$$

其中

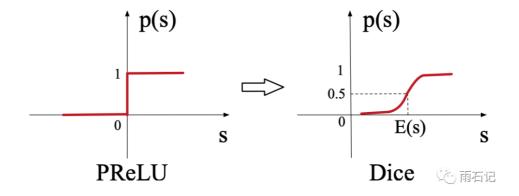
$$\alpha_{mj} = \max_{(\boldsymbol{x}, y) \in \mathcal{B}_m} I(\boldsymbol{x}_j \neq 0)$$

表示的是特征j在mini-batch Bm中至少出现过一次。

这样,经过正则化的梯度就可以计算出来:

$$w_j \leftarrow w_j - \eta \left[ \frac{1}{|\mathcal{B}_m|} \sum_{(x,y) \in \mathcal{B}_m} \frac{\partial L(p(x),y)}{\partial w_j} + \lambda \frac{\alpha_{mj}}{|\mathcal{B}_m|} w_j \right],$$

在激活函数上,论文提出了一种叫做Dice的激活函数,是PRELU的泛化版本。两种激活函数图示如下:



其中,论文上的PRelu的图画错了,其公式如下:

$$f(s) = \begin{cases} s & \text{if } s > 0 \\ \alpha s & \text{if } s \leq 0. \end{cases} = p(s) \cdot s + (1 - p(s)) \cdot \alpha s,$$

基于这个公式,大家可以自行画出正确的图。

而Dice的公式如下:

$$f(s) = p(s) \cdot s + (1 - p(s)) \cdot \alpha s, \quad p(s) = \frac{1}{1 + e^{-\frac{s - E[s]}{\sqrt{\text{carreside}}}}}$$

Dice是PRelu的泛化版本,当均值为0方差为1的时候,两者是等价的,之所以要改成这个形式,是为了要使激活函数适应数据分布。

#### 实验

采用了三个数据集

- · Amazon dataset
- MovieLens Dataset
- Alibaba Dataset

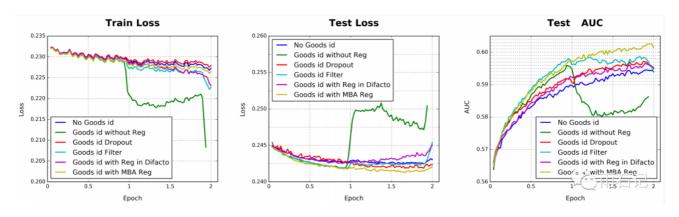
前两者是公开数据集。

不同的方法在前两个数据集上的对比,可以看到带来的相对提升还是很高的,达到了2%和 6.8%。

Model	MovieLens.		Amazon(Electro).		
Model	AUC	RelaImpr	AUC	RelaImpr	
LR	0.7263	-1.61%	0.7742	-24.34%	
BaseModel	0.7300	0.00%	0.8624	0.00%	
Wide&Deep	0.7304	0.17%	0.8637	0.36%	
PNN	0.7321	0.91%	0.8679	1.52%	
DeepFM	0.7324	1.04%	0.8683	1.63%	
DIN	0.7337	1.61%	0.8818	<b>5.35</b> %	
DIN with Dice <sup>a</sup>	0.7348	2.09%	0.8871	6.82%	

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> Other lines except LR use PReLU as activation function. <sup>1</sup>

正则化方法的对比,



可以看到,即便在BaseModel上,正则化方法也有效。

Regularization	AUC	RelaImpr
Without goods_ids feature and Reg.	0.5940	0.00%
With goods_ids feature without Reg.	0.5959	2.02%
With goods_ids feature and Dropout Reg.	0.5970	3.19%
With goods_ids feature and Filter Reg.	0.5983	4.57%
With goods_ids feature and Difacto Reg.	0.5954	1.49%
With goods_ids feature and MBA. Reg.	0.6031	9.68%

在阿里巴巴的数据集上,带来了11.65%的提升,又是财富在发光。

Model	AUC	RelaImpr
LR	0.5738	- 23.92%
BaseModel <sup>a,b</sup>	0.5970	0.00%
Wide&Deep <sup>a,b</sup>	0.5977	0.72%
$PNN^{a,b}$	0.5983	1.34%
DeepFM <sup>a,b</sup>	0.5993	2.37%
DIN Model <sup>a,b</sup>	0.6029	6.08%
DIN with MBA Reg. <sup>a</sup>	0.6060	9.28%
DIN with Dice <sup>b</sup>	0.6044	<b>7.63</b> %
DIN with MBA Reg. and Dice	0.6083	11.65%

<sup>&</sup>lt;sup>a</sup> These lines are trained with PReLU as the activation function.

20 雨石记

有了attention之后,推荐结果也变得可解释了,下图是一个可视化效果图,反应了当前商品和 用户历史行为中的商品的权重。



# 思考

勤思考,多提问是每个Engineer的良好品德。

<sup>&</sup>lt;sup>b</sup> These lines are trained with dropout regularization.

• 随着时间的流逝,用户操作行为越来越长,在超长序列上建模会遇到性能问题,如何解 决?

答案后续发布在其他文章里, 欢迎关注公众号【雨石记】。

### 参考文献

• [1]. Zhou, Guorui, Xiaoqiang Zhu, Chenru Song, Ying Fan, Han Zhu, Xiao Ma, Yanghui Yan, Junqi Jin, Han Li, and Kun Gai. "Deep interest network for click-through rate prediction." In Proceedings of the 24th ACM SIGKDD International Conference on Knowledge Discovery & Data Mining, pp. 1059-1068. 2018.

#### 说个正事哈

由于微信平台算法改版,公号内容将不再以时间排序展示,如果大家想第一时间看到我们的推送,强烈 建议星标我们和给我们多点点【在看】。星标具体步骤为:

- (1) 点击页面**最上方"AINLP"**,进入公众号主页。
- (2) 点击**右上角的小点点**,在弹出页面点击"**设为星标**",就可以啦。 感谢支持,比心❤。

欢迎加入广告系统交流群

进群请添加AINLP小助手微信 AINLPer (id: ainlper), 备注广告系统



#### 推荐阅读