

Universidad Nacional Abierta y a Distancia

Vicerrectoría Académica y de Investigación

Unidad gestora: Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades ECSAH

Unidad: Socio humanística

Curso: Ética y Ciudadanía

Código: 40002

Rúbrica de evaluación – Fase 2

Tabla 1. *Rúbrica de evaluación*

Elemento	Descripción
Resultado de aprendizaje:	Resultado de aprendizaje 1: Identificar los desafíos éticos, morales y políticos presentes en los contextos barriales, locales, regionales, nacionales e internacionales con el fin de lograr un pensamiento crítico y reflexivo frente a la construcción de una ciudadanía activa, cívica y comprometida con la transformación social.
Tipo de actividad:	Independiente
Puntaje de la actividad:	100
Primer criterio de evaluación: Entrega el Anexo con el mapa mental y éste refleja calidad y profundidad del análisis reflexivo.	Nivel alto: El Anexo 1 cumple con la estructura de presentación. El mapa mental presenta un análisis detallado y bien organizado de las decisiones éticas que el estudiante enfrenta en su vida cotidiana. Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 30 puntos y 35 puntos Nivel medio: El Anexo 1 cumple parcialmente con la estructura requerida. El mapa mental presenta un análisis adecuado de algunas decisiones éticas en la vida cotidiana del estudiante con ejemplos relevantes, aunque el

<p>Este criterio tiene una valoración máxima de: 35 puntos</p>	<p>análisis no es tan detallado o extenso como debiera ser.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 29 puntos</p> <p>Nivel bajo: El mapa mental presenta un análisis superficial o incompleto de las decisiones éticas del estudiante, con pocos detalles o ejemplos específicos y sin identificar claramente los impactos de estas decisiones en la sociedad.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 punto y 28 puntos</p> <p>Nivel no presentado: El estudiante no presenta el mapa mental.</p> <p>En este nivel se obtienen 0 puntos</p>
<p>Segundo criterio de evaluación:</p> <p>El podcast denota creatividad y argumentación.</p> <p>Este criterio tiene una valoración máxima de: 45 puntos</p>	<p>Nivel alto: El podcast presenta una estructura clara y dinámica de los desafíos cotidianos que enfrentan los estudiantes. La discusión es fluida y dinámica, mostrando diversas perspectivas sobre los problemas planteados, y el estudiante propone alternativas creativas y prácticas para abordar los desafíos, ofreciendo soluciones innovadoras y realistas que fomentan la reflexión y el debate.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 38 puntos y 45 puntos</p> <p>Nivel Medio: El podcast comienza con una introducción clara sobre los desafíos de los estudiantes, aunque no es especialmente atractiva ni dinámica. Las respuestas son coherentes y basadas en ejemplos, pero no alcanzan una gran profundidad en el análisis o la argumentación. La discusión es clara, pero no tan fluida ni diversa como podría ser.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este</p>

	<p>nivel puede obtener entre 27 puntos y 37 puntos</p> <p>Nivel bajo: La introducción del podcast es confusa, demasiado breve o incluso inexistente, lo que dificulta que el oyente entienda el contexto de los desafíos cotidianos que enfrentan los estudiantes desde el inicio. Las respuestas son superficiales, sin ejemplos concretos y mal argumentadas, lo que refleja una comprensión limitada de los problemas planteados.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 punto y 26 puntos</p> <p>Nivel no presentado: El estudiante no presenta el podcasts.</p> <p>En este nivel se obtienen 0 puntos</p>
<p>Tercer criterio de evaluación: El estudiante participa en el foro de discusión con las actividades propuestas y los comentarios a sus compañeros.</p> <p>Este criterio tiene una valoración máxima de: 20 puntos</p>	<p>Nivel alto: El estudiante participa en el foro de discusión, presentando el mapa mental, el podcast. Comenta de manera asertiva los aportes de sus compañeros.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 17 puntos y 20 puntos</p> <p>Nivel medio: El estudiante participa en el foro de discusión publicando una de las dos actividades planteadas. Comenta parcialmente los aportes de sus compañeros.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 12 puntos y 16 puntos</p> <p>Nivel bajo: El estudiante, pero no realiza alguna de las actividades solicitadas; además, no comenta de manera asertivo los aportes de sus compañeros.</p> <p>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 1 punto y 11 puntos</p> <p>Nivel no presentado: El estudiante no participa en el foro de discusión.</p> <p>En este nivel se obtienen 0 puntos</p>