

```
/tikz/,/tikz/graphs/  
conversions/canvas coordinate/.code=1 , conversions/coordinate/.code=1
```

```
layered  
trees
```

# 1 Knapsack Problem - Problem plecakowy

Problem plecakowy jest zagadnieniem optymalizacyjnym. Problem ten swoją nazwę wziął z analogii do rzeczywistego problemu pakowania plecaka. Rozwiązując ten problem zarówno w praktyce jak i teorii trzeba zachować reguły określające ładowność plecaka dotyczące objętości i nośności plecaka. Knapsack Problem zaczął być intensywnie badany po pionierskiej pracy Dantziga[?] w późnych latach 50 XX wieku. Znalazł on natychmiast zastosowanie w przemyśle oraz w zarządzaniu finansami. Z teoretycznego punktu widzenia, problem plecakowy często występuje jako relaksacja różnorodnych problemów programowania całkowitego[?].

## 1.1 Zastosowanie

Problem plecakowy stosowany jest nie tylko w sytuacji wynikającej bezpośrednio z nazwy. Znajduje on zastosowanie w wielu dziedzinach życia oraz nauki. Diffi i Helman[?] w 1976 roku oraz Merkle i Helman[?] w 1978 roku zaproponowali problem plecakowy jako podstawę do enkrypcji kluczy prywatnych. Jednakże podejście to w latach późniejszych zostało złamane przez środowisko kryptograficzne i jego miejsce zajęły bardziej odporne algorytmy.

"Knapsack problem" jest stosowany również podczas załadunku kontenerów służących do przewozu materiałów drogą morską. Ładowność oraz gabaryty ładowanych elementów są ograniczane przez budowę i wytrzymałość kontenera.

Problem ten stosowany jest również w dziedzinie finansów. Jest on podstawowym narzędziem do optymalizacji portfela inwestycyjnego. Poprzez uogólnienie i modyfikacje problemu plecakowego zjawiska ekonomiczne mogą być modelowane z większą dokładnością. Przykładowo możliwe jest zakupienie 0, 1, 2 lub więcej akcji inwestycyjnych, a zakup kolejnych akcji może przynieść obniżenie przychodu.

Wiele problemów związanych z planowaniem może być przyrównana do problemu plecakowego gdzie czas wykonywania operacji na maszynie jest zasobem deficytowym. Jest on szczególnie uwydatniony gdy od aktywności maszyny zależy kapitał przedsiębiorstwa. Poprzez rozwiązanie problemu plecakowego możliwe jest przewidzenie zapotrzebowania na materiały podczas procesu tak aby warunki zamówienia zostały spełnione[?].

Kolejnym zagadnieniem wynikającym z problemu plecakowego jest problem optymalnego rozkroju, zostanie on przedstawiony w rozdziale `sec:cuttingStockProblem`.

## 1.2 Różnorodność problemu plecakowego

Wszystkie elementy z rodziny tego problemu wymagają pewnego zestawu elementów które mogą zostać wybrane w taki sposób że zysk zostanie zmaksymalizowany, a pojemność plecaka lub plecaków nie zostanie przekroczona.

Wszystkie typy problemu należą do rodziny problemów  $NP$  – *trudnych* co oznacza, że raczej nispotymane jest rozwiązanie problemu z użyciem algorytmów wielomianowych. Możliwe są różne warianaty problemu zależna od rozmieszczenia elementów oraz ilości plecaków[?]:

- *Problem plecakowy 0-1* - każdy element może być wybrany tylko raz. Problem polega na wyborze  $n$  elementów dla których suma profitów  $p_j$  jest największa, bez konieczności osiągnięcia całkowitej pojemności  $c$ . Może być sformułowany jako problem maksymalizacji:

$$\begin{aligned} &\text{maksymalizacja} \quad \sum_{j=1}^n p_j x_j, \\ &\text{w odniesieniu do} \quad \sum_{j=1}^n w_j x_j \leq c, \\ &\quad x_j \in \{0, 1\}, \quad j = 1, \dots, n \end{aligned} \tag{1}$$

gdzie  $x_j$  jest wartością binarną. Jeżeli  $x_j = 1$  wtedy  $j$ -ty element powinien znaleźć się w plecaku, w innym przypadku  $x_j = 0$ .

- *Ograniczony problem plecakowy* - każdy element może być wybrany ograniczoną ilość razy. Zmianą w obecnym problemie względem problemu 0-1 jest ograniczona  $m_j$  ilość elementów  $j$ :

$$\begin{aligned} &\text{maksymalizacja} \quad \sum_{j=1}^n p_j x_j, \\ &\text{w odniesieniu do} \quad \sum_{j=1}^n w_j x_j \leq c, \\ &\quad x_j \in \{0, 1, \dots, m_j\}, \quad j = 1, \dots, n \end{aligned} \tag{2}$$

- *Nieograniczony problem plecakowy* - jest rozszerzeniem problemu ograniczonego o nielimitowaną liczbę dostępnych elementów:

$$\begin{aligned} &\text{maksymalizacja} \quad \sum_{j=1}^n p_j x_j, \\ &\text{w odniesieniu do} \quad \sum_{j=1}^n w_j x_j \leq c, \\ &\quad x_j \in N_0, \quad j = 1, \dots, n \end{aligned} \tag{3}$$

Każda zmienna  $x_j$  w metodzie nieograniczonej zostanie ograniczona poprzez pojemność  $c$ , gdy waga każdego z elementów jest równa przynajmniej jeden. W ogólnym przypadku transformacja problemu nieograniczonego w ograniczony nie przynosi korzyści

- *Problem plecakowy wielokrotnego wyboru* - elementy powinny być wybierane z klas rozłącznych. Problem ten jest generalizacją problemu 0-1. Możliwy jest wybór dokładnie jednego elementu  $j$  z każdej grupy  $N_i$ ,  $i = 1, \dots, k$ :

$$\begin{aligned}
&\text{maksymalizacja} \quad \sum_{i=1}^k \sum_{j \in N_i} p_{ij} x_{ij}, \\
&\text{w odniesieniu do} \quad \sum_{i=1}^k \sum_{j \in N_i} w_{ij} x_{ij} \leq c, \\
&\quad \sum_{j \in N_i} x_{ij} = 1, \quad i = 1, \dots, k, \\
&\quad x_j \in \{0, 1\}, \quad i = 1, \dots, k, \quad j \in N_i.
\end{aligned} \tag{4}$$

Zmienna binarna  $x_{ij} = 1$  określa że  $j$ -ty element został wybrany z  $i$ -tej grupy. Ograniczenie  $\sum_{j \in N_i} x_{ij} = 1$ ,  $i = 1, \dots, k$  wymusza wybór dokładnie jednego elementu z każdej grupy.

- *Wielokrotny problem plecakowy* - możliwość wypełnienia wielu plecaków. Jeśli jest możliwość załadowania  $n$  elementów do  $m$  plecaków o różnych pojemnościach  $c_i$  w taki sposób że zysk będzie jak największy:

$$\begin{aligned}
&\text{maksymalizacja} \quad \sum_{i=1}^k \sum_{j \in N_i} p_{ij} x_{ij}, \\
&\text{w odniesieniu do} \quad \sum_{j=1}^n w_j x_{ij} \leq c_i, \quad i = 1, \dots, m \\
&\quad \sum_{j \in N_i} x_{ij} \leq 1, \quad i = 1, \dots, k, \\
&\quad x_j \in \{0, 1\}, \quad i = 1, \dots, m, \quad j = 1, \dots, n.
\end{aligned} \tag{5}$$

Zmienna  $x_{ij} = 1$  określa że  $j$ -ty element powinien zostać umieszczony w  $i$ -tym plecaku, podczas gdy ograniczenie  $\sum_{j=1}^n w_j x_{ij} \leq c_i$  zapewnia że restrykcja dotycząca pojemności plecaka zostanie zachowana. Ograniczenie  $\sum_{j \in N_i} x_{ij} \leq 1$  zapewnia że każdy element zostanie wybrany tylko raz.

- *Bin-packing problem* - bardzo często spotykana wersja problemu plecakowego/ Problem ten polega na umieszczeniu  $n$  elementów w jak

najmniejszej liczbie opakowań:

$$\begin{aligned}
 &\text{maksymalizacja} && \sum_{i=1}^n y_i \\
 &\text{w odniesieniu do} && \sum_{j=1}^n w_j x_{ij} \leq c y_i, && i = 1, \dots, n, \\
 &&& \sum_{i=1}^n x_{ij} = 1, && j = 1, \dots, n, \\
 &&& y_i \in \{0, 1\}, && i = 1, \dots, n, \\
 &&& x_{ij} \in \{0, 1\} && i = 1, \dots, m, \quad j = 1, \dots, n,
 \end{aligned} \tag{6}$$

gdzie  $y_i$  określa czy  $i$ -te opakowanie zostało użyte, a  $x_{ij}$  stanowi czy  $j$ -ty element powinien zostać umieszczony w  $i$ -tym opakowaniu

- *Wielokrotnie ograniczony problem plecakowy* - najbardziej ogólny typ który jest problemem programowania całkowitego z dodatnimi współczynnikami:

$$\begin{aligned}
 &\text{maksymalizacja} && \sum_{j=1}^n p_j x_j, \\
 &\text{w odniesieniu do} && \sum_{j=1}^n w_j x_j \leq c_i, \quad i = 1, \dots, m, \\
 &&& x_j \in N_0, && j = 1, \dots, n.
 \end{aligned} \tag{7}$$

### 1.3 Możliwe rozwiązania

Problem plecakowy należy do grupy problemów  $\mathcal{NP}$ -Trudnych. Rozwiązanie problemów z tej grupy jest co najmniej tak trudne, jak rozwiązanie każdego problemu z całej klasy  $\mathcal{NP}$ . Problem  $\mathcal{NP}$ -Trudny to problem obliczeniowy dla którego znalezienie rozwiązania problemu nie jest możliwe z wielomianową złożonością obliczeniową. Problemy  $\mathcal{NP}$ -Trudne obejmują zarówno problemy decyzyjne jak również problemy przeszukiwania czy też problemy optymalizacyjne.

Rozwiązanie problemu plecakowego jest możliwe przy użyciu różnych metod:

- *Metoda podziału i ograniczeń* - Metoda ta często jest stosowana do problemu plecakowego od momentu gdy Kolesar [?] zaprezentował pierwszy algorytm w 1967 roku.
- *Programowanie dynamiczne* - Gdy zostaną dodane warunki brzegowe wtedy algorytm ten staje się "zaawansowaną" formą metody podziału i ograniczeń.

- *Relaksacja przestrzeni stanów* - relaksacja programowania dynamicznego gdzie współczynniki są skalowane przez pewną stałą wartość.

### 1.3.1 Metoda podziału i ograniczeń

Algorytm ten polega na wypisaniu wszystkich możliwych rozwiązań używając struktury drzewiastej. Algorytm przechodzi kolejno po gałęziach drzewa które reprezentują podzbiory rozwiązania. Każda gałąź jest sprawdzana zadanymi warunkami brzegowymi i jest odrzucana jeśli nie poprawi rozwiązania. Przedstawione zostanie rozwiązanie nieograniczonego problemu plecakowego (unboundedKnapsack) [?]. Współczynniki  $w_1, \dots, w_m, p_1, \dots, p_m$  oraz  $c$  są nieujemne. Stosunek  $p_j/w_j$  jest wartością jednej jednostki długości  $j$ -tego elementu. Stosunek ten jest *wydajnością* zmiennej  $x_j$ . Pierwszym krokiem algorytmu jest posortowanie zmiennych w porządku malejącym względem wydajności:

$$p_1/w_1 \geq p_2/w_2 \geq \dots \geq p_m/w_m \quad (8)$$

Dla posortowanych elementów każde rozwiązanie optymalne (unboundedKnapsack) spełnia warunek:

$$c - \sum_{j=1}^m w_j x_j < w_m \quad (9)$$

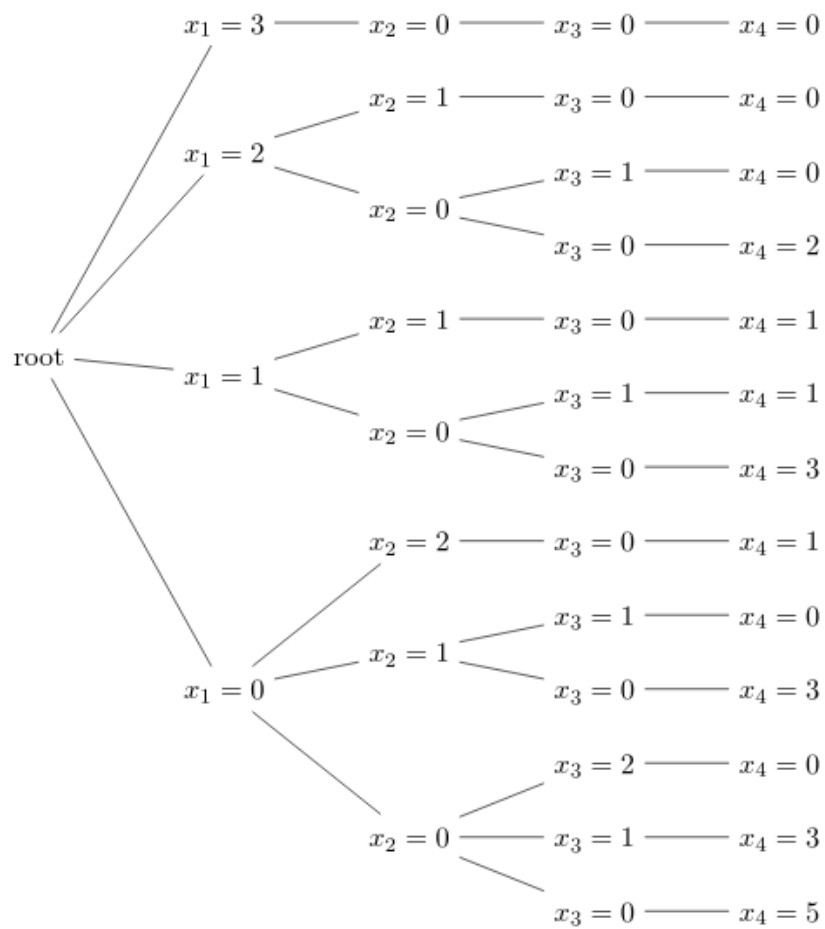
Głównym elementem algorytmu jest stworzenie drzewa wyliczeń. Przykładowo dla problemu który zawiera 13 rozwiązań:

$$\begin{aligned} \text{maksymalizacja} \quad & 4x_1 + 5x_2 + 5x_3 + 2x_4 \\ \text{w odniesieniu do} \quad & 33x_1 + 49x_2 + 51x_3 + 22x_4 \leq 120 \\ & x_j \in N_0 \end{aligned}$$

drzewo będzie miało 13 liści (fig:chvatalBBTree). Jeśli z jednego węzła wychodzi więcej niż jedna gałąź wówczas potomek o większej przechowywanej wartości jest umieszczany wyżej. Każdy następny węzeł jest obliczany według wzoru:

$$\begin{aligned} x_j &= \lfloor (c - \sum_{i=1}^{j-1} w_i x_i) / w_j \rfloor \quad i = 1, 2, \dots, m \\ x_1 &= \lfloor c / w_1 \rfloor \end{aligned}$$

Aby odrzucić węzły które nie mogą polepszyć rozwiązania i pozostawić tylko te gałęzie które dają szansę na rozwiązanie optymalne, należy przejść następujące kroki: Poszukując rozwiązania  $x_1, x_2, \dots, x_m$  ustawione zostaje  $k = m - 1$ . Jeśli zachodzi taka potrzeba zmienna  $k$  jest dekrementowana dopóki nie zostanie znalezione  $x_k > 0$ . Wówczas  $x_k = x_{k-1}$ , a wartości  $x_{k+1}, x_{k+2}, \dots, x_m$  są otrzymywane ze wzoru (eq:chvatalBBTree).



Rysunek 1: Drzewo wyliczeń możliwych rozwiązań

Dla bieżącego rozwiązania  $x_1^*, \dots, x_m^*$  zachodzi  $\sum_{i=1}^m p_i x_i^* = M$ . Maksymalne  $k$  takie że  $k \leq m - 1$  oraz  $x_k > 0$  zostaje określone przechodząc od węzłów  $x_1, x_2, \dots, x_m$  w stronę korzenia. Podobnie jak wcześniej niech  $\bar{x}_i = x_i$  dla  $i = 1, 2, \dots, k - 1$  oraz  $\bar{x}_k = x_k - 1$  będą zmiennymi kandydującymi do rozwiązania. Aby określić czy  $\bar{x}_i$  polepszy rozwiązanie  $x_i^*$ . Zgodnie z (eq:BBeff) dla każdej zmiennej  $x_{k+1}, x_{k+2}, \dots, x_m$  wydajność wynosi maksymalnie  $p_{k+1}/w_{k+1}$ , tak więc

$$\sum_{i=k+1}^m p_i \bar{x}_i \leq \frac{p_{k+1}}{w_{k+1}} \sum_{i=k+1}^m w_i \bar{x}_i$$

połączone razem z (unboundedKnapsack) zwraca:

$$\sum_{i=1}^m p_i \bar{x}_i \leq \sum_{i=1}^m w_i \bar{x}_i + \frac{p_i}{w_i} (c - \sum_{i=1}^k w_i \bar{x}_i). \quad (10)$$

Zgodnie z zasadami drzewa wyliczeń, nierówność

$$\sum_{i=1}^k p_i \bar{x}_i + \frac{p_{k+1}}{w_{k+1}} (c - \sum_{i=1}^k w_i \bar{x}_i) \leq M \quad (11)$$

określa że ścieżka  $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_k$  jest niegorsza niż pozostałe. Jeśli wszystkie współczynniki  $p_1, \dots, p_m$  są dodatnimi liczbami całkowitymi, wówczas również  $M$  jest liczbą całkowitą, a silna nierówność (2.11Metoda podziału i ograniczeniequation.2.11) może zostać zastąpiona słabą

$$\sum_{i=1}^k p_i \bar{x}_i + \frac{p_{k+1}}{w_{k+1}} (c - \sum_{i=1}^k w_i \bar{x}_i) < M + 1 \quad (12)$$

Dla wcześniejszego przykładu powyższy krok mający na celu redukcję drzewa, następuje inicjalizacja zmiennych:

$$\begin{aligned} x_1 &= \lfloor 120/33 \rfloor = 3 \\ x_2 &= \lfloor (120 - 99)/49 \rfloor = 0 \\ x_3 &= \lfloor (120 - 99)/51 \rfloor = 0 \\ x_4 &= \lfloor (120 - 99)/99 \rfloor = 0 \end{aligned}$$

Z powyższego wynika że początkowe rozwiązanie to  $x_1^* = 3, x_2^* = x_3^* = x_4^* = 0$  oraz  $M = 12$ . Początkowo  $k = 3$ , następnie występuje redukcja  $k$  dopóki  $k = 1$  z  $x_k > 0$  nie zostanie znalezione. Wówczas  $x_1 = 3$  zostaje zaminione na  $x_1 = 2$ . Przed sprawdzeniem gałęzi  $x_1 = 2$  przeprowadzony zostaje test (2.12Metoda podziału i ograniczeniequation.2.12) z  $k = 1$  oraz  $\bar{x}_1 = 2$ . Wówczas lewa strona nierówności wynosi

$$8 + \frac{5}{49}(120 - 66) = 13.5$$



i jest nie mniejsza niż  $M + 1 = 13$ , gałąź może być warta sprawdzenia. Następnie obliczenie kolejnej ścieżki

$$\begin{aligned}x_2 &= \lfloor (120 - 66)/49 \rfloor = 1 \\x_3 &= \lfloor (120 - 115)/51 \rfloor = 0 \\x_4 &= \lfloor (120 - 115)/99 \rfloor = 0\end{aligned}$$

i zastąpienie poprzedniego rozwiązania przez  $x_1^* = 2, x_2^* = 1, x_3^* = x_4^* = 0$  oraz  $M = 13$ . Powtórzony zostaje krok z redukcją  $k = 3$  dopóki  $k = 2$  oraz dopóki nie zostanie znalezione  $x_k > 0$ . Wówczas  $x_2 = 1$  zostaje zamienione na  $x_2 = 0$ . Aby określić czy ścieżka  $x_1 = 2, x_2 = 0$  jest warta sprawdzenia, zostaje przeprowadzony test (2.12) Metoda podziału i ograniczeń equation.2.12) z  $k = 2$  oraz  $\bar{x}_1 = 2, \bar{x}_2 = 0$ . Lewa strona nierówności wynosi

$$8 + \frac{5}{51}(120 - 66) = 13.3$$

co jest mniejsze niż  $M + 1 = 14$ , więc gałąź ta jest odcinana. Następnie  $k$  dalej jest dekrementowane, a kroki są powtarzane. Dla  $x_1 = 1$  wynik testu to  $12.9 < 14$ , a dla  $x_1 = 0$  wynik to  $12.2 < 14$  więc gałęzie te są odcinane. Tak więc optymalnym rozwiązaniem jest  $x_1^* = 2, x_2^* = 1, x_3^* = x_4^* = 0$ . Drzewo wyliczeń zostało zredukowane do postaci ???. Jeśli odcięta jest gałąź  $\bar{x}_1, \dots, \bar{x}_k$  wówczas odcięty również zostaje pozostała część gałęzi bez przeprowadzania dodatkowych testów.

Algorytm dla metody podziału i ograniczeń do rozwiązywania problemu plecakowego, został przedstawiony poniżej

### 1.3.2 Programowanie dynamiczne

Metoda ta używana jest w przypadku gdy problem można podzielić na małe podproblemy które można rozwiązać rekursywnie. Rozwiązanie optymalne podproblemu jest również optymalnym rozwiązaniem problemu głównego. Przedstawione zostanie rozwiązanie problemu plecakowego rodzaju 0-1 [?].

Jeśli elementy są oznaczone jako  $1, \dots, n$  wtedy podproblem będzie odpowiadający za znalezienie optymalnego rozwiązania dla  $S_k = \{1, 2, \dots, k\}$ . Niemożliwe jest opisanie rozwiązania końcowego  $S_n$  na podstawie podproblemów  $S_k$ . Rekursywne sformułowanie podproblemu:

$$B[k, w] = \begin{cases} B[k-1, w] & \text{jeśli } w_k > w, \\ \max\{B[k-1, w], B[k-1, w-w_k] + b_k\} & \text{jeśli } w_k \leq w. \end{cases} \quad (13)$$

Z powyższego równania wynika że najlepszy podzbiór podproblemu  $S_k$  z całkowitą wagą  $w$  jest najlepszym podzbiorem dla  $S_{k-1}$  którego całkowita waga wynosi  $w$  lub jest najlepszym podzbiorem dla  $S_{k-1}$  którego całkowita waga wynosi  $w - w_k$  plus  $k$ -ty element. Złożoność programowania dynamicznego

---

**Algorytm 1** Metoda podziału i ograniczeń - problem plecakowy

---

```
1:  $M := 0$ 
2:  $k := 0$ 
3: for  $j := k+1$  TO  $m$  do
4:    $x_j = \lfloor (c - \sum_{i=1}^{j-1} w_i x_i) / w_j \rfloor$ 
5:  $k := m$ 
6: if  $\sum_{i=1}^m p_i x_i > M$  then
7:    $M := \sum_{i=1}^m p_i x_i$ 
8:   for  $j := 1$  TO  $m$  do
9:      $x_j^* = x_j$ 
10: if  $k = 1$  then
11:   stop
12: else
13:    $k = k - 1$ 
14: if  $x_k = 0$  then
15:   idź do linii 10Metoda podziału i ograniczeńequation.2.12
16: else
17:    $x_k = x_k - 1$ 
18: if  $! \sum_{i=1}^k p_i \bar{x}_i + \frac{p_{k+1}}{w_{k+1}} (c - \sum_{i=1}^k w_i \bar{x}_i) < M + 1$  then
19:   idź do linii 3Metoda podziału i ograniczeńequation.2.12
20: else
21:   idź do linii 10Metoda podziału i ograniczeńequation.2.12
```

---

to  $O(n * W)$ . Algorytm jako dane wejściowe przyjmuje maksymalną wartość ciężaru  $W$ , oraz dwie listy: listę wag  $w_1, \dots, w_n$  oraz odpowiadającą jej listę zysku  $b_1, \dots, b_n$ .

---

**Algorytm 2** Programowanie dynamiczne - problem plecakowy 0-1

---

```
1: for  $w := 0$  TO  $W$  do
2:    $B[0, w] := 0$ 
3: for  $i := 1$  TO  $n$  do
4:    $B[i, 0] := 0$ 
5: for  $i := 1$  TO  $n$  do
6:   for  $w := 0$  TO  $W$  do
7:     if  $w_i \leq w$  then
8:       if  $b_i + B[i - 1, w - w_i] > B[i - 1, w]$  then
9:          $B[i, w] := b_i + B[i - 1, w - w_i]$ 
10:      else
11:         $B[i, w] := B[i - 1, w]$ 
12:      else
13:         $B[i, w] := B[i - 1, w]$ 
```

---