# LSEVA Parra Hidalgo Tarea 7

# Mi Dios es tan perfecto que existe

Reflexión: pese a que los argumentos dados aquí son lógicos el don que en este caso se llama Anselmo, esta asumiendo que dios es perfecto en base a su religión, y al asumir eso entonces tendría sentido sus argumentos pero nunca da argumentos para creer que dios lo es, ya que suponiendo alguien podría contra argumentar, y los niños inocentes que mueren en guerras o por enfermedades como cáncer que lamentablemente acaban con sus vidas, a eso se le puede considerar un ser perfecto desde el punto de vista humano? O puede llegar a seguir siendo perfecto con estos casos, que es lo que desde mi punto de vista no cuadra y puede tendría que argumentarme ya que como digo, suponiendo que es perfecto dios, estoy de acuerdo, ¿pero y si no es perfecto?

### Mi Dios existe porque tú existes

Reflexión: Esto básicamente dice que todo es una cadena, que nada puede ser causa de sí mismo y que esto demuestra que todos fuimos hechos por consecuencia de un creador y pese a que tiene lógica, ¿no hay algún evento cósmico en términos de ciencia que pueda casuar eso? Obvio ya está la teoría del Bing bang pero que tal si hay algo aun mas complejo que dio origen a todo de forma no religiosa o suponiendo que hay un dios. ¿Es un argumento vago, pero igual de vago que decir que por consecuencia hay un creador, en todo caso el creador del todo tuvo que haber sido consecuencia de algo? Según esta lógica si y termina siendo un bucle sin fin y pese a que interesante este no llega a nada desde mi opinión.

#### Un diseñador inteligente, un Boeing 747 y un ojo humano

Reflexión: "este Universo «parezca» estar diseñado por Dios no podemos deducir que en efecto sea fruto de su intervención y, por tanto, que Dios exista" yo con esto estoy mas de acuerdo, dice que la probabilidad es bajísima como si un tornado hiciera un avión pero ni sabemos el tamaño del universo y cuando tiempo lleva y suponiendo que lleva tiempo infinito cabe la posibilidad de que

por selección natural hoy hay vida y creo que la analogía de los humanos y gorilas esta en lo correcto, por una cosa no podemos afirmar otra.

# Jugar al póker con Dios

Reflexión: Aquí lo que dice es básicamente es un juego de azar en el que tomando en cuenta las ventajas y desventajas sale mas a cuenta apostar a creer pese a que desde mi punto de vista si solo lo haces por conveniencia seria una fe falsa, entonces a ese punto mejor apostar al no existe y vivir sin preocupaciones, ahora esto siento que es un argumento flojo y malo, si se le puede decir argumento tan siquiera ya que no es mas de un 50/50 y se me hace mucho mejor argumento el del final en su testamento que dice que dios es algo que se siente y no algo que se pueda explicar con razón, pese a que es un argumento que no tiene fundamentos, para mi tiene mas valor eso que el creer por que hay mas ventajas y no hay desventajas, tomando en cuenta lo que explico antes del 50/50.

#### Tomar una taza de té con Dios

Reflexión: Pese a que la explicación de la tetera china no la entendí del todo, ya con lo demás entendí de lo que trata y pues yo digo que es verdad, la persona que afirma algo es la que debería argumentar, no el que lo niega ya que ahora si eres ateo te preguntan que des argumentos, pero si alguien dice que no cree que existan dragones nadie te pediría argumentos y yo estoy de acuerdo con esto.

#### No hay razones para creer en Dios, por eso creo

Reflexión: Pues lógicamente carece de sentido, es como con el caso anterior yo creo en dragones y no tengo como demostrar que existen, simplemente digo que es un "salto de fe" y que los dragones los siento volando y es algo irracional que no puede ser explicado, apuesto que todos me llamarían loco solo como con dios es algo mas "serio" e importante la gente suele aceptarlo pero para mi es el equivalente a decir "no tengo argumentos, así que diré que es irracional y lo tienes que sentir", eso desde mi punto de vista no puede sustentar algo tan trascendental como la

existencia de dios, no digo que pueda ser verdadero o falso, eso no importa pero como argumento este es yo creo que el peor hasta ahorita, incluso preferiría el del 50/50 personalmente. Preferiría que un creyente me dijera mil veces "Pues la verdad no tengo argumentos, yo simplemente creo y no tengo que convencerte de nada" a que me dijeran que es algo irracional que se siente y no puede ser explicado con lógica, basura de punto de vista en mi opinión claro sin intención de demeritar la religión o creencias.

#### Razones poéticas para creer en Dios

Reflexión: Genuinamente lo leí 3 veces y no logro comprender completamente a que se refiere, supongo que comparado al punto anterior mejora, pero siento que dice mucho sin decir nada, dice cosas como "El ser humano es un proyecto y solo podemos completarlo con la fe: Dios es una necesidad para el hombre" pero no da razones o argumentos y pues siento que no llega a nada.

# El espejismo de Dios

Reflexión: Estoy un 99% de acuerdo, es literal lo que dije en el punto anterior, lo único que medio podría debatir es lo del agnosticismo, pero inclusive eso lo veo bastante lógico con el ejemplo del ratoncito Pérez, pero lo importante, es el creyente el que debe dar argumentos sólidos. También no quisiera sonar muy extremista pero históricamente demasiados conflictos internacionales y que se vivían antes son a causa de la religión y yo fielmente creo que si mágicamente a todo el mundo nos borran la existencia de todas las creencias religiosas muchísimos conflictos serian resueltos y dejarían de existir, puede ser un poco bastante radical, pero es lo que creo.