

LSEVA Parra Hidalgo Tarea 3

¿De qué se trata la virtud en Aristóteles?

Pues básicamente se trata del estar en un equilibrio en este caso entre el ser cobarde y el ser temerario y en eso es lo que Aristóteles se refiere con que el propósito o sentido del humano es ejercer esa virtud ya que, si suponemos que en un grupo social por ejemplo toda la gente es virtuosa, no habría problemas o conflictos y en eso se basa la virtud según el don.

¿A qué se refiere la idea del punto medio en la virtud?

Pues en un equilibrio, ni mucho de algo ni tampoco poco y mas que estar en el balance el saber tomar decisiones en base a el balance y saber si tal vez una decisión requiere mover la balanza un poquito mas a un lado, o tal vez un poquito más al otro, pero en general mantener un balance que se enfoca en la toma de decisiones.

¿Por qué se dice que la virtud se aprende?

Pues por que nosotros como humanos estamos aprendiendo constantemente y siendo mejores cada día y una cosa que tiene la virtud es que no empezamos sabiendo tomar decisiones usando la virtud entonces se podría decir que decisión tras decisión el cual termina siendo la experiencia nosotros vamos por así decir “entrenando” la virtud y mejorando a saberla usar.

¿Cuál es el fin último de nuestros actos?

El ser virtuoso y tomar decisiones en base a nuestra ética que como dice Aristóteles se basa en ser virtuoso que significar tener un balance entre ser cobarde y temerario, es decir aventado y el no hacer cosas por miedo y ese debería ser el fin último de nuestros actos.

Según Aristóteles, ¿cuándo practicamos la ética de la virtud?

Esta se practica en las decisiones que tomamos día a día y el no ve algo como bueno o malo si no como un espectro y el tener un balance en la toma de decisiones que es cuando se practica la virtud por así decir.

¿Qué elementos, tanto positivos como negativos, identificas en las posturas de Kant?

Pues que se va mucho al extremo y no toma en cuenta el contexto para tomar una decisión en base a su filosofía, el simplemente se va con debes hacer esto o el no debes hacer esto, es decir o es blanco o es negro y no hay un punto intermedio y las acciones y los humanos, nuestro comportamiento no es tan simple como para ser así de extremos.

¿Cuáles son los dos tipos de deberes y en qué consisten?

Los deberes que son perfectos que son los que siempre se deben de cumplir sin importar el contexto y los imperfectos que por así decir son los mas flexibles y se cumplen cuando sea posible.

¿Crees que es posible que las emociones o sentimientos jueguen un papel legítimo en la toma de decisiones morales, o deben ser ignorados?

Según Kant las emociones o sentimientos no importan y es muy estricto en esto, es básicamente un tienes/debes de hacerlo, sin importar que sientas, es por esto mismo que no me gusta personalmente esta radicalidad de Kant ya que el contexto no entra en juego y es un básicamente tienes o no tienes que hacer.