# Chapter 11 Relations binaires sur un ensemble

#### Exercice 11.1

Déterminer les propriétés des relations binaires suivantes (réflexivité, symétrie, anti-symétrie, transitivité), et détecter les relations d'équivalence, d'ordre total ou partiel.

- **1.**  $\parallel$  sur  $\mathcal{D}$ , l'ensemble des droites du plan.
- **2.**  $\perp$  sur  $\mathcal{D}$ , l'ensemble des droites du plan.
- 3.  $\leq \sup \mathbb{R}$ .
- **4.**  $\geq \sup \mathbb{R}$ .
- **5.** # (avoir le même cardinal) sur  $E = \mathcal{P}(F)$ .
- **6.**  $\subset$  sur  $E = \mathcal{P}(F)$ .
- 7. «être multiple de» sur  $\mathbb{N}$ .
- **8.** «être multiple de» sur  $\mathbb{Z}$ .
- 9.  $< sur \mathbb{R}$ .
- **10.**  $\neq$  sur  $\mathbb{R}$ .
- 11. = sur  $\mathbb{R}$ .

#### Exercice 11.2

Pour  $(a, b) \in \mathbb{N}^*$ , on dira que

$$a\mathcal{R}b \iff (\exists n \in \mathbb{N}^*, a = b^n).$$

La relation  $\mathcal{R}$  est-elle réflexive? Symétrique? Antisymétrique? Transitive?

#### Exercice 11.3

Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné. On définit une relation  $\triangleleft$  sur  $E^2$  par

$$\forall (x, y) \in E^2, \forall (x', y') \in E^2, (x, y) \triangleleft (x', y') \iff \left( (x \le x' \text{ et } x \ne x') \text{ ou } (x = x' \text{ et } y \le y') \right)$$

On peut également écrire :  $(x, y) \triangleleft (x', y') \iff (x \prec x' \text{ ou } (x = x' \text{ et } y \leq y')).$ 

- **1.** Montrer que  $\triangleleft$  est une relation d'ordre sur  $E^2$ .
- **2.** La relation ⊲ s'appelle ordre lexicographique, pourquoi ?
- **3.** Est-ce une relation d'ordre total?

#### Exercice 11.4

Sur  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, [0, 1])$ , on définit la relation  $\leq$  par

$$f \le g \iff \forall x \in \mathbb{R}, f(x) \le g(x).$$

- 1. Montrer que cette relation est une relation d'ordre.
- **2.** Montrer que l'ordre est partiel.
- **3.** Existe-t-il un plus grand et un plus petit élément ?

## Exercice 11.5

Soit Q l'ensemble  $\{1, 2, 3, 4\}$ .

- 1. Écrivez les éléments de  $\mathcal{P}(Q)$ .
- **2.** Quels sont les majorants de  $\{2,4\}$  pour la relation d'ordre  $\subset$  dans  $\mathcal{P}(Q)$ ?
- **3.** Quels sont les majorants de { 1 } ?
- **4.** Quels sont les majorants de l'ensemble  $\{\{1\}, \{2,4\}\}$ ?
- 5. La partie  $\{\{1\},\{2,4\}\}\$  de  $\mathcal{P}(Q)$  a-t-elle un maximum?
- **6.** Donnez un sous-ensemble à plusieurs éléments de  $\mathcal{P}(Q)$  qui admette un maximum pour cette relation. Est-ce que  $\mathcal{P}(Q)$  a un maximum ?
- 7. Reprenez pour minimum les questions posées ci-dessus pour maximum.
- **8.** Le sous-ensemble  $\{\{1\}, \{2,4\}\}$  de  $\mathcal{P}(Q)$  a-t-il une borne supérieure pour la relation d'ordre  $\subset$ ? Une borne inférieure?

#### **Exercice 11.6** Problème des hussards

Soit  $(a_{i,j})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$  une famille de np réels. Comparer

$$A = \min_{1 \le i \le n} \left( \max_{1 \le j \le q} a_{i,j} \right) \qquad \text{et} \qquad B = \max_{1 \le j \le q} \left( \min_{1 \le i \le n} a_{i,j} \right).$$

- 1. Comparer A et B.
- 2. Donner un exemple de non égalité.

### **Exercice 11.7** (\*\*\*)

 $(E, \leq)$  est un ensemble ordonné et f une application de E dans E telle que

- f est croissante;
- $\forall x \in E, f(x) \ge x$ ;
- $\forall x \in E, f(f(x)) = f(x)$ .

On dit que f est une **fermeture**. Soit  $F = \{ x \in E \mid f(x) = x \}$ .

- 1. Montrer que, pour tout x de E, l'ensemble  $F_x = \{ y \in F \mid y \ge x \}$  est non vide et admet un plus petit élément égal à f(x).
- 2. Soit G sous -ensemble de E tel que pour tout x de E,  $G_x = \{ y \in G \mid y \ge x \}$  admette un plus petit élément noté g(x). Montrer que g ainsi définie est une fermeture et que l'ensemble de ses éléments invariants est G.

## Exercice 11.8

Étant donné un ensemble E, on désigne par  $\mathcal{R}$  l'ensemble des relations d'équivalence définies sur E; dans un but de simplification on représentera par la même lettre une équivalence et son graphe.

1.  $R_1$  et  $R_2$  étant deux éléments de  $\mathcal{R}$ , on considère la relation R: « $R_1$  et  $R_2$ » appelée intersection de  $R_1$  et  $R_2$ . Démontrer que R est une relation d'équivalence. Quel est son graphe ? Démontrer qu'une classe modulo R est l'intersection d'une classe modulo  $R_1$  et d'une classe modulo  $R_2$ .

Étudier les exemples suivants :

- (a)  $E = \mathbb{Z}$ ,  $R_1$  et  $R_2$  étant les congruences de module respectifs  $p_1$  et  $p_2$  ( $p_1$  et  $p_2$  entiers strictement positifs distincts).
- (b) E est le plan de la géométrie élémentaire.  $MR_1M'$  et  $MR_2M'$  sont respectivement les relations «MM' est parallèle à  $d_1$ », «MM' est parallèle à  $d_2$ » ( $d_1$ ,  $d_2$  étant deux directions distinctes du plan).
- **2.** Avec les mêmes notations que ci-dessus, la relation  $R_1$  ou  $R_2$  est-elle une relation d'équivalence ? Quel est son graphe ?
- **3.**  $(R_i)$  étant une famille de relations d'équivalences définies sur E et indexées par un ensemble I, on désigne par R la relation suivant, appelée *intersection* des  $(R_i)$ :

$$R(x, y) \iff \forall i \in I, R_i(x, y).$$

Démontrer que R est une relation d'équivalence. Quel est son graphe ? Démontrer qu'une classe C modulo R est contenue pour tout i dans une et une seule classe  $C_i$  modulo  $R_i$  et que C est l'intersection de la famille  $(C_i)$ .

#### Exercice 11.9

Étant donné un ensemble E, on désigne par R l'ensemble des relations d'équivalence définies sur E; dans un but de simplification on représentera par la même lettre une équivalence et son graphe. On dit que R est «plus fine» que R' si, et seulement si

$$\forall x, y \in E, xRy \implies xR'y.$$

- 1. Montrer que cette relation entre R et R' définit un ordre sur R; comparer les graphes de R et R'; cet ordre est-il total ou partiel ?
- 2. Montrer que R est plus fine que R' si, et seulement si toute classe d'équivalence modulo R' est une réunion de classes d'équivalence modulo R.
- 3. Y a-t-il un plus petit et un plus grand élément dans  $\mathcal{R}$  ordonnée par la relation d'ordre défini ci-dessus ?
- **4.** Lorsque  $E = \mathbb{Z}$ , déterminer toutes les congruences modulo un entier strictement positif qui sont plus fines que  $x \equiv y \pmod{n}$  ou qui sont moins fines que cette relation.