

# Chapter 11 Relations binaires sur un ensemble

## Exercice 11.1 (\*)

Déterminer les propriétés des relations binaires suivantes (réflexivité, symétrie, anti-symétrie, transitivité), et détecter les relations d'équivalence, d'ordre total ou partiel.

1.  $\parallel$  sur  $\mathcal{D}$ , l'ensemble des droites du plan.
2.  $\perp$  sur  $\mathcal{D}$ , l'ensemble des droites du plan.
3.  $\leq$  sur  $\mathbb{R}$ .
4.  $\geq$  sur  $\mathbb{R}$ .
5.  $\#$  (avoir le même cardinal) sur  $E = \mathcal{P}(F)$ .
6.  $\subset$  sur  $E = \mathcal{P}(F)$ .
7. «être multiple de» sur  $\mathbb{N}$ .
8. «être multiple de» sur  $\mathbb{Z}$ .
9.  $<$  sur  $\mathbb{R}$ .
10.  $\neq$  sur  $\mathbb{R}$ .
11.  $=$  sur  $\mathbb{R}$ .

## Exercice 11.2 (\*\*)

Pour  $(a, b) \in \mathbb{N}^*$ , on dira que

$$a \mathcal{R} b \iff (\exists n \in \mathbb{N}^*, a = b^n).$$

La relation  $\mathcal{R}$  est-elle réflexive ? Symétrique ? Antisymétrique ? Transitive ?

## Exercice 11.3 (\*\*\*)

Soit  $(E, \leq)$  un ensemble ordonné. On définit une relation  $\triangleleft$  sur  $E^2$  par

$$\forall (x, y) \in E^2, \forall (x', y') \in E^2, (x, y) \triangleleft (x', y') \iff ((x \leq x' \text{ et } x \neq x') \text{ ou } (x = x' \text{ et } y \leq y')).$$

On peut également écrire :  $(x, y) \triangleleft (x', y') \iff (x < x' \text{ ou } (x = x' \text{ et } y \leq y')).$

1. Montrer que  $\triangleleft$  est une relation d'ordre sur  $E^2$ .
2. La relation  $\triangleleft$  s'appelle ordre lexicographique, pourquoi ?
3. Est-ce une relation d'ordre total ?

## Exercice 11.4 (\*\*)

Sur  $\mathcal{F}(\mathbb{R}, [0, 1[)$ , on définit la relation  $\leq$  par

$$f \leq g \iff \forall x \in \mathbb{R}, f(x) \leq g(x).$$

1. Montrer que cette relation est une relation d'ordre.
2. Montrer que l'ordre est partiel.

**3.** Existe-t-il un plus grand et un plus petit élément ?

**Exercice 11.5 (\*)**

Soit  $Q$  l'ensemble  $\{1, 2, 3, 4\}$ .

1. Écrivez les éléments de  $\mathcal{P}(Q)$ .
2. Quels sont les majorants de  $\{2, 4\}$  pour la relation d'ordre  $\subset$  dans  $\mathcal{P}(Q)$  ?
3. Quels sont les majorants de  $\{1\}$  ?
4. Quels sont les majorants de l'ensemble  $\{\{1\}, \{2, 4\}\}$  ?
5. La partie  $\{\{1\}, \{2, 4\}\}$  de  $\mathcal{P}(Q)$  a-t-elle un maximum ?
6. Donnez un sous-ensemble à plusieurs éléments de  $\mathcal{P}(Q)$  qui admette un maximum pour cette relation. Est-ce que  $\mathcal{P}(Q)$  a un maximum ?
7. Reprenez pour minimum les questions posées ci-dessus pour maximum.
8. Le sous-ensemble  $\{\{1\}, \{2, 4\}\}$  de  $\mathcal{P}(Q)$  a-t-il une borne supérieure pour la relation d'ordre  $\subset$  ? Une borne inférieure ?

**Exercice 11.6 (\*\*\*\*\*) Problème des hussards**

Soit  $(a_{i,j})_{1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p}$  une famille de  $np$  réels. Comparer

$$A = \min_{1 \leq i \leq n} \left( \max_{1 \leq j \leq q} a_{i,j} \right) \quad \text{et} \quad B = \max_{1 \leq j \leq q} \left( \min_{1 \leq i \leq n} a_{i,j} \right).$$

1. Comparer  $A$  et  $B$ .
2. Donner un exemple de non égalité.

**Exercice 11.7 (\*\*\*\*\*)**

$(E, \leq)$  est un ensemble ordonné et  $f$  une application de  $E$  dans  $E$  telle que

- $f$  est croissante ;
- $\forall x \in E, f(x) \geq x$  ;
- $\forall x \in E, f(f(x)) = f(x)$ .

On dit que  $f$  est une **fermeture**. Soit  $F = \{x \in E \mid f(x) = x\}$ .

1. Montrer que, pour tout  $x$  de  $E$ , l'ensemble  $F_x = \{y \in F \mid y \geq x\}$  est non vide et admet un plus petit élément égal à  $f(x)$ .
2. Soit  $G$  un sous-ensemble de  $E$  tel que pour tout  $x$  de  $E$ ,  $G_x = \{y \in G \mid y \geq x\}$  admette un plus petit élément noté  $g(x)$ . Montrer que  $g$  ainsi définie est une fermeture et que l'ensemble de ses éléments invariants est  $G$ .

**Exercice 11.8 (\*\*)**

On définit la relation  $\mathcal{R}$  dans  $\mathbb{R}$  en posant, pour tout couple  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ :

$$x \mathcal{R} y \iff \cos^2(x) + \sin^2(y) = 1.$$

Démontrer que  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence sur  $\mathbb{R}$ .

**Exercice 11.9 (\*\*)**

On définit la relation  $\mathcal{R}$  dans  $\mathbb{R}$  en posant, pour tout couple  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ :

$$x \mathcal{R} y \iff x^2 - y^2 = x - y.$$

- Démontrer que  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence sur  $\mathbb{R}$ .
- Déterminer les classes d'équivalence de 0, de 1 et de  $\frac{1}{2}$ . Puis, de manière générale la classe d'équivalence  $\bar{x}$  d'un élément  $x \in \mathbb{R}$  quelconque. Combien-y-a-t-il d'éléments dans cette classe?

**Exercice 11.10 (\*\*)**

On définit la relation  $\mathcal{R}$  dans  $\mathbb{N}$  en posant, pour tout couple  $(x, y) \in \mathbb{N}^2$ :

$$x\mathcal{R}y \iff \frac{2x+y}{3} \in \mathbb{N}.$$

- Démontrer que  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence sur  $\mathbb{N}$ .
- Montrer qu'il y a 3 classes d'équivalences.

**Exercice 11.11 (\*\*\*)**

On définit la relation  $\mathcal{R}$  dans  $\mathbb{R}$  en posant, pour tout couple  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ :

$$x\mathcal{R}y \iff x^3 - y^3 = 3(x - y).$$

- Démontrer que  $\mathcal{R}$  est une relation d'équivalence sur  $\mathbb{R}$ .
- Déterminer la classe d'équivalence  $\bar{x}$  d'un élément  $x \in \mathbb{R}$  quelconque. Combien-y-a-t-il d'éléments dans cette classe?

**Exercice 11.12 (\*\*)**

Sur l'ensemble  $E^{\mathbb{N}}$  l'ensemble des suites à valeurs dans un ensemble  $E$ . On définit la relation  $\cong$  par :

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \cong (v_n)_{n \in \mathbb{N}} \iff \exists p \in \mathbb{N}, \forall n \geq p, u_n = v_n.$$

Démontrer que  $\cong$  est une relation d'équivalence.

**Exercice 11.14 (\*\*\*)**

Étant donné un ensemble  $E$ , on désigne par  $\mathcal{R}$  l'ensemble des relations d'équivalence définies sur  $E$  ; dans un but de simplification on représentera par la même lettre une équivalence et son graphe.

- $R_1$  et  $R_2$  étant deux éléments de  $\mathcal{R}$ , on considère la relation  $R$  : « $R_1$  et  $R_2$ » appelée intersection de  $R_1$  et  $R_2$ . Démontrer que  $R$  est une relation d'équivalence. Quel est son graphe ? Démontrer qu'une classe modulo  $R$  est l'intersection d'une classe modulo  $R_1$  et d'une classe modulo  $R_2$ .

Étudier les exemples suivants :

- $E = \mathbb{Z}$ ,  $R_1$  et  $R_2$  étant les congruences de module respectifs  $p_1$  et  $p_2$  ( $p_1$  et  $p_2$  entiers strictement positifs distincts).
  - $E$  est le plan de la géométrie élémentaire.  $MR_1M'$  et  $MR_2M'$  sont respectivement les relations « $MM'$  est parallèle à  $d_1$ », « $MM'$  est parallèle à  $d_2$ » ( $d_1$ ,  $d_2$  étant deux directions distinctes du plan).
- Avec les mêmes notations que ci-dessus, la relation « $R_1$  ou  $R_2$ » est-elle une relation d'équivalence ? Quel est son graphe ?
  - $(R_i)$  étant une famille de relations d'équivalences définies sur  $E$  et indexées par un ensemble  $I$ , on désigne par  $R$  la relation suivant, appelée *intersection* des  $(R_i)$  :

$$R(x, y) \iff \forall i \in I, R_i(x, y).$$

Démontrer que  $R$  est une relation d'équivalence. Quel est son graphe ? Démontrer qu'une classe  $C$  modulo  $R$  est contenue pour tout  $i$  dans une et une seule classe  $C_i$  modulo  $R_i$  et que  $C$  est l'intersection de la famille  $(C_i)$ .

**Exercice 11.15** (\*\*\*\*\*)

Étant donné un ensemble  $E$ , on désigne par  $\mathcal{R}$  l'ensemble des relations d'équivalence définies sur  $E$ ; dans un but de simplification on représentera par la même lettre une équivalence et son graphe. On dit que  $R$  est «*plus fine*» que  $R'$  si, et seulement si

$$\forall x, y \in E, xRy \implies xR'y.$$

1. Montrer que cette relation entre  $R$  et  $R'$  définit un ordre sur  $\mathcal{R}$ ; comparer les graphes de  $R$  et  $R'$ ; cet ordre est-il total ou partiel ?
2. Montrer que  $R$  est plus fine que  $R'$  si, et seulement si toute classe d'équivalence modulo  $R'$  est une réunion de classes d'équivalence modulo  $R$ .
3. Y a-t-il un plus petit et un plus grand élément dans  $\mathcal{R}$  ordonnée par la relation d'ordre défini ci-dessus ?
4. Lorsque  $E = \mathbb{Z}$ , déterminer toutes les congruences modulo un entier strictement positif qui sont plus fines que  $x \equiv y \pmod{n}$  ou qui sont moins fines que cette relation.