

# Realzeit Nachweis

Josef Mueller, Isabella Schoen  
Gruppe1

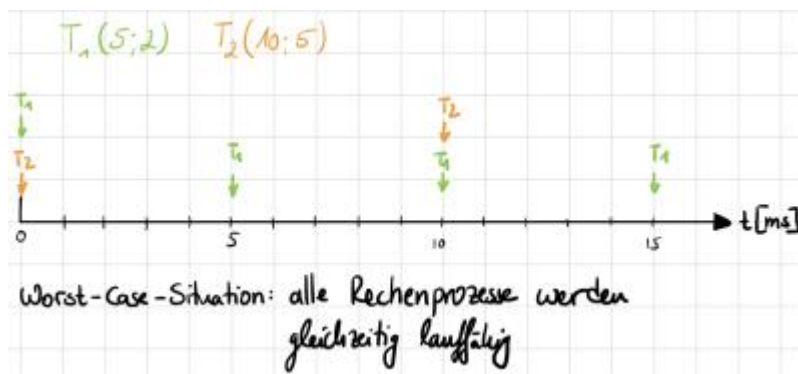
## Deadline Scheduling

### Beschreibung

Gegeben sind die beiden unterbrechbaren Tasks  $T_1(5;2)$  und  $T_2(10;5)$  in einem Einprozessorsystem, welches nach dem EDF Verfahren arbeitet. Aufgaben

1. Definieren Sie die Worst Case Situation der Anforderungen als Anforderungsfunktion.

A: Beim EDF-Scheduling ist das Worst Case Szenario, dass alle Tasks gleichzeitig lauffähig werden.



2. Stellen Sie jeweils für  $T_1$  und  $T_2$  die Ereignisdichtefunktion  $E(t)$  grafisch dar.

A: Bei dieser Aufgabe wurden beide Tasks sowohl grafisch dargestellt und auch als Rechnung aufgestellt. Um den Einfluss der Phase darzustellen, wurde ebenso eine kleine Darstellung in der ersten Grafik beigefügt.

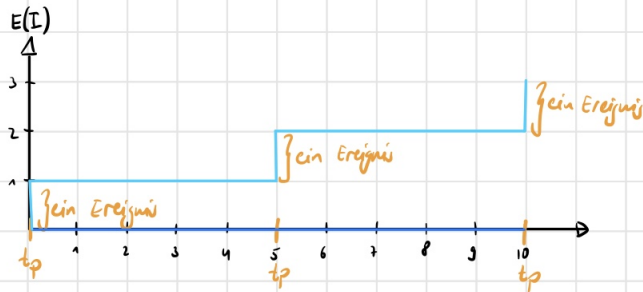
### Task 1

$$E_i(I) = \left\lfloor \frac{I + t_{p_{min},i} - t_{p_{h,i}}}{t_{p_{min},i}} \right\rfloor$$

abrunden = floor()

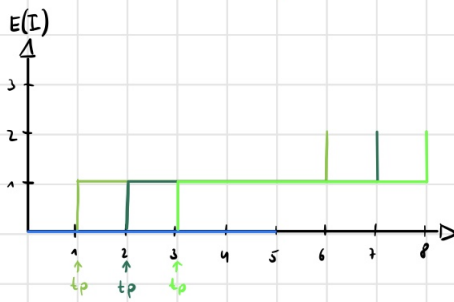
× hier: periodische Tasks, da Wiederholung

- Komponente von "notwendiges Scheduligkeits" für periodische Tasks
- minimale Prozesszeit muss bekannt sein



$$E_1(I) = \left\lfloor \frac{I + 5 - t_{p_{h,1}}}{5} \right\rfloor$$

$$= \left\lfloor \frac{10 + 5 - 0}{5} \right\rfloor = 3$$

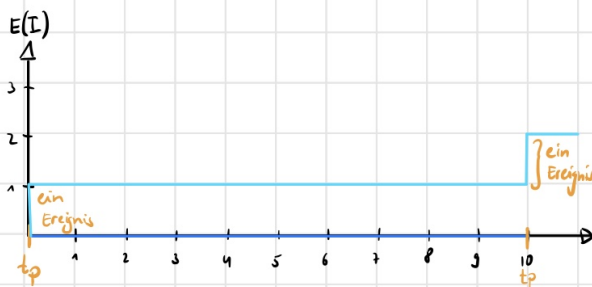


$$= \left\lfloor \frac{5 + 5 - 1}{5} \right\rfloor = 1,8 = 1$$

$$= \left\lfloor \frac{5 + 5 - 2}{5} \right\rfloor = 1,6 = 1$$

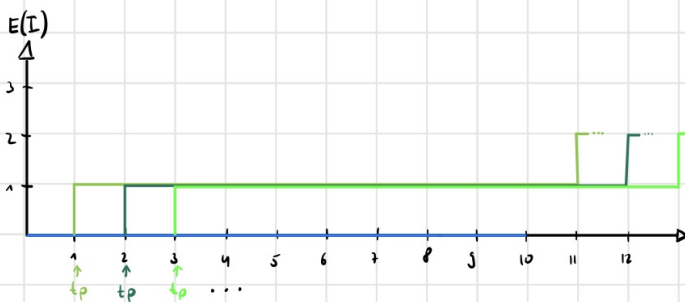
$$= \left\lfloor \frac{5 + 5 - 3}{5} \right\rfloor = 1,4 = 1$$

## Task 2



$$E_2(I) = \left\lfloor \frac{I + 10 - t_{p_{h,2}}}{10} \right\rfloor$$

$$= \left\lfloor \frac{10 + 10 - 0}{10} \right\rfloor = 2$$



$$= \left\lfloor \frac{10 + 10 - 1}{10} \right\rfloor = 1,9 = 1$$

$$= \left\lfloor \frac{10 + 10 - 2}{10} \right\rfloor = 1,8 = 1$$

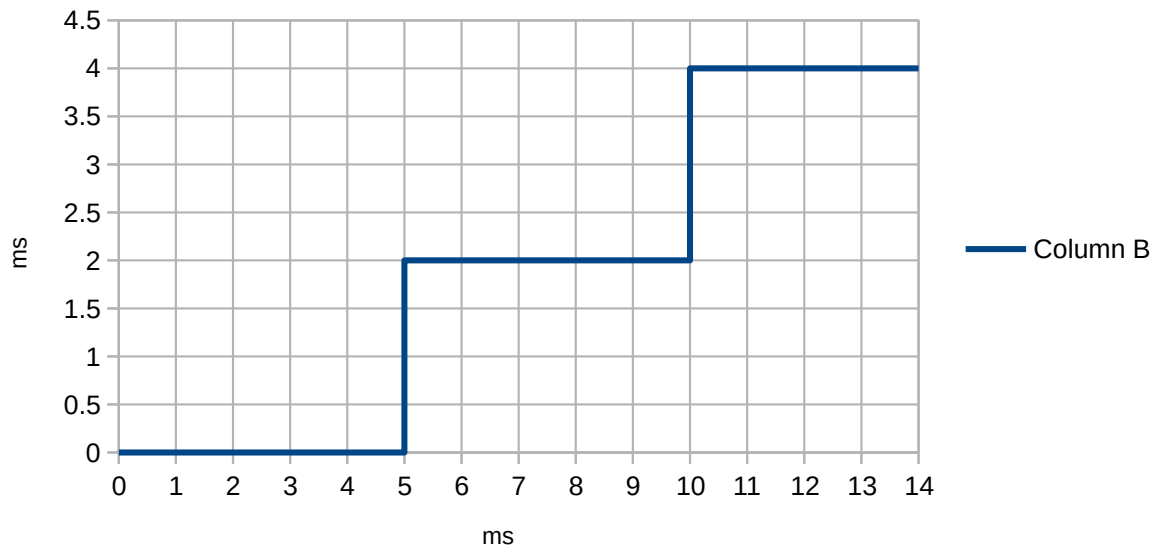
$$= \left\lfloor \frac{10 + 10 - 3}{10} \right\rfloor = 1,7 = 1$$

3. Skizzieren Sie die Rechenzeitanforderungsfunktion  $t_{C,1}(I)$  und  $t_{C,2}(I)$ .

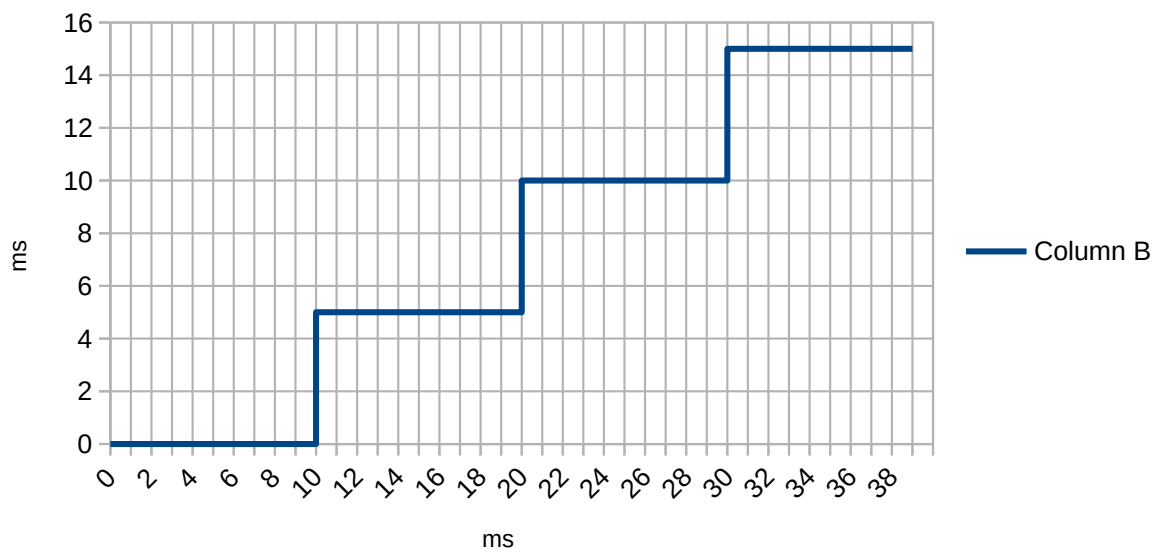
A: Für die bessere Darstellung der Stufenfunktionen der einzelnen Tasks, wurden größere Intervalle gewählt.

## Task 1

Rechenzeitanforderungsfunktion T1

**Task 2**

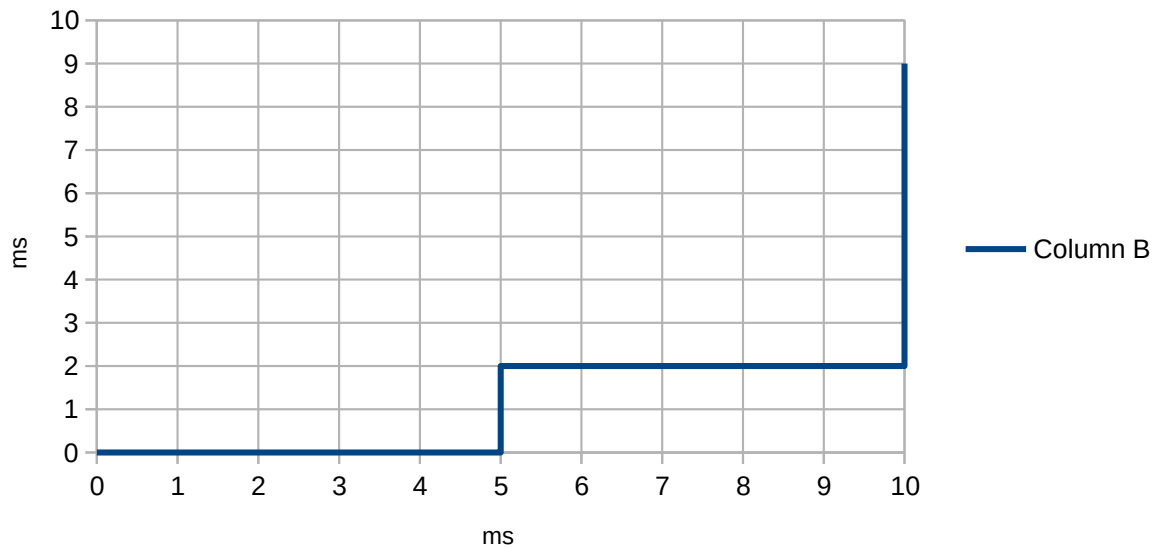
Rechenzeitanforderungsfunktion T2



4. Skizzieren Sie die Gesamt-Rechenzeitanforderungsfunktion  $t_{C,ges}(l)$ .

A: Die Hyperperiode beträgt hier 10 [ms], wodurch sich nach dieser Zeit alle Tasks aus dem Taskset wiederholen.

## Gesamt-Rechenzeitanforderungsfunktion

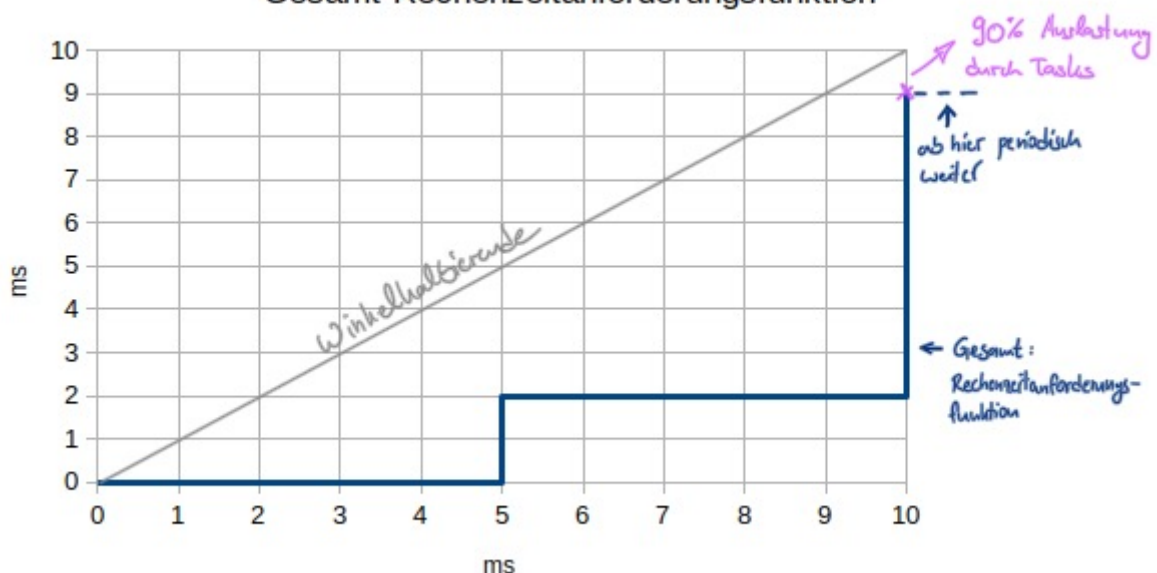


5. Lesen Sie aus der Skizze die Auslastung des Rechners durch die Abarbeitung der beiden Tasks ab.

A: Anhand der Skizze, im Intervall  $[0;10]$  (10 = Hyperperiode), wurde für die Auslastung durch die zwei Tasks folgende Auslastung ausgelesen: 90%. Das lässt sich anhand des Abstands zwischen der Winkelhalbierenden, welche die maximale Auslastung angibt, und der Task-Auslastung ablesen. 😊

Genauer: Der Abstand gibt an, wie viel *Rest-Ressourcen* noch vorhanden sind. (so unser Verständnis)

## Gesamt-Rechenzeitanforderungsfunktion



6. Geben Sie die Ereignisdichtefunktion  $E1(I)$  und  $E2(I)$  formelmäßig an.

A: Die Funktion wurde bereits in der [Aufgabe 2](#) aufgestellt. Die Ereignisdichtefunktion gibt an, wie oft eine Rechenzeitanforderung in einem Intervall  $I$  stattfindet. Die Phase beschreibt die zeitliche Verschiebung einer Anforderung in Form einer Rechtsverschiebung.

Runtergebrochen gesagt rechnet man Folgendes aus: Wie viele Rechenzeitanforderungen passen in ein Intervall.



7. Stellen Sie die Rechenzeitanforderungsfunktion  $t_{C,ges}(I)$  formelmäßig dar und weisen Sie die 'schritt haltende Verarbeitung' nach.

A: Das kleinste gemeinsame Vielfache der Prozesszeiten der beiden Tasks beträgt 10. Die Bedingung für die Bestimmung der Intervalle ist Folgende:  $0 < I < \text{kgV}(5, 10)$ . Demnach sind die einzigen Intervalle  $I: \{5\}$ . Es macht jedoch Sinn auch die 10 in die Intervalle zu beziehen, also  $I: \{5, 10\}$ .

$$T_1(5; 2) \quad T_2(10; 5)$$

$$\begin{aligned} t_{C,ges}(I) &= \sum \left[ \frac{I + t_{p_{min,i}} - t_{d_{max,i}} - t_{p_{h,i}}}{t_{p_{min,i}}} \right] \cdot t_{E_{max,i}} \\ &= \left\lfloor \frac{I + 5ms - 5ms - 0ms}{5ms} \right\rfloor \cdot 2ms + \left\lfloor \frac{I + 10ms - 10ms - 0ms}{10ms} \right\rfloor \cdot 5ms \\ &= \left\lfloor \frac{I}{5ms} \right\rfloor \cdot 2ms + \left\lfloor \frac{I}{10ms} \right\rfloor \cdot 5ms \end{aligned}$$

$$\text{Hyperperiode: } 0 < I < \text{kgV}(5, 10) = 10ms$$

$$I_{T_1}: \{5, 10\}, I_{T_2}: \{5\} \Rightarrow I: \{5, 10\}$$


$$t_{C,ges}(5) = \left\lfloor \frac{5ms}{5ms} \right\rfloor \cdot 2ms + \left\lfloor \frac{5ms}{10ms} \right\rfloor \cdot 5ms = 2ms \leq 5 \quad (\checkmark)$$

$$t_{C,ges}(10) = \left\lfloor \frac{10ms}{5ms} \right\rfloor \cdot 2ms + \left\lfloor \frac{10ms}{10ms} \right\rfloor \cdot 5ms = 9ms \leq 10 \quad (\checkmark)$$

↓  
eigentlich nicht nötig, da  
 $0 < I < 10$  und  
sonst 10 nicht mehr  
im Intervall

## Code

Code zur Anwendung der Gesamt-Rechenzeitanforderungsfunktion. Wenn die Rechenzeitanforderung für ein einzelnes Task simuliert werden soll, bietet es sich an die Intervalle manuell zu setzen und das `range` in der `for`-Schleife durch das maximale Intervall zu ersetzen.



```
import numpy
import math
import csv

kGV = 10
taskset = [(5, 2), (10, 5)]

intervals = set()
for i in taskset:
    for j in range(1, int(kGV / i[0])):
        intervals.add(j * i[0])
intervals = list(intervals)
intervals.sort()

t = numpy.zeros(kGV)
remainingTasks = taskset.copy()
t_ges = 0

for i in range(kGV):
    for task in taskset:
        t_Pmin = task[0]
        t_Emax = task[1]
        if i % t_Pmin == 0 and i in intervals:
            t_ges += t_Emax
    t[i] = t_ges

rows = [[str(i), str(value)] for (i, value) in enumerate(t)]
print(rows)

with open('taskset', 'w') as f:
    write = csv.writer(f)
    write.writerows(rows)
```

## Realzeitnachweis eines Steuerungssystems

### Beschreibung

Ein (Einprozessor-)Steuerungssystem mit 3 Tasks ist durch folgende Daten gekennzeichnet:

Taskname	tP,min in ms	tE,min in ms	tE,max in ms	tD,min in ms	tD,max in ms	pmax,i (Auslastung)
A	80	10	30	0	60	0.375
B	80	20	30	0	50	0.375
C	160	28	32	0	155	0.2

Die Tasks sind voll unterbrechbar.

### Aufgaben

## 1. Berechnen Sie

## 1. pmax,A (ein Job)

↙ Auslastung (S. 18)

$$p_{\max, A} = \frac{t_{E_{\max, A}}}{t_{p_{\min, A}}} = \frac{30 \text{ ms}}{80 \text{ ms}} = \underline{\underline{0,375}}$$

## 2. tpmin,B

$$t_{p_{\min, B}} \Rightarrow \frac{t_{E_{\max, B}}}{t_{p_{\min, B}}} = p_{\max, B} \quad | \cdot t_{p_{\min, B}} | \div p_{\max, B}$$

$$\Leftrightarrow \frac{t_{E_{\max, B}}}{p_{\max, B}} = t_{p_{\min, B}}$$

$$\Leftrightarrow \frac{30 \text{ ms}}{0,375} = \underline{\underline{80 \text{ ms}}}$$

## 3. pmax (Gesamtauslastung für alle drei Jobs)

$$p_{\max, \text{ges}} = \sum p_{\max, (A, B, C)} = 0,375 + 0,375 + 0,2$$

$\hat{=} \frac{32 \text{ ms}}{160 \text{ ms}} = p_{\max, C}$

$$= 0,95$$

$$= 95\% \rightarrow \text{Auslastung gesamt des Rechners durch Task A, B, C}$$

## 4. Ist eine schritthaltende Verarbeitung prinzipiell möglich?

A: Ja, eine schritthaltende Verarbeitung ist möglich, da die in [Unteraufgabe 3](#) berechnete Gesamtauslastung pmax unter 1 ist.

## 2. Prioritätenvergabe

## 1. Wie lautet die Faustformel zur Vergabe von Prioritäten?

A: Je kürzer die Ausführungs- **und** die Prozesszeit eines Tasks ist, desto höher ist dessen Priorität. Andere Scheduling-Verfahren haben wiederum andere Faustregeln, wie beispielsweise EDF, bei dem die Task, die am ehesten fertig sein muss, die höchste Priorität erhält.

## 2. Bei welchem der drei Rechenprozesse ist eine eindeutige Vergabe der Prioritäten möglich? Welche Priorität bekommt dieser Job?

A: Beim Prozess C lässt sich direkt sagen, dass er die niedrigste Priorität erhält, da dieser die größte minimale Prozesszeit und die maximale Ausführungszeit aller drei

Prozesse besitzt.

3. Realzeitnachweis bei Einsatz eines prioritätengesteuerten Scheduling für das bestehende System.  
Gehen Sie hierzu von den folgenden Prioritäten aus: A=1 (hoch), B=2 (mittel) und C=3 (niedrig).

1. Geben Sie die Rechenzeitanforderungsfunktion  $t_{C,1}(t)$  für Jobs der höchsten Priorität an.

A:  $t_{C,1}(t) = \left\lceil \frac{t}{80 \text{ ms}} \right\rceil \cdot 30 \text{ ms}$

$J = \{A\}$

2. Geben Sie die Rechenzeitanforderungsfunktion  $t_{C,2}(t)$  für Jobs mittlerer Priorität an.

B:  $t_{C,2}(t) = \left\lceil \frac{t}{80 \text{ ms}} \right\rceil \cdot 30 \text{ ms} + \left\lceil \frac{t}{80 \text{ ms}} \right\rceil \cdot 30 \text{ ms}$

$J = \{A, B\}$

3. Geben Sie die Rechenzeitanforderungsfunktion  $t_{C,3}(t)$  für Jobs der niedrigsten Priorität an.

C:  $t_{C,3}(t) = \left\lceil \frac{t}{80 \text{ ms}} \right\rceil \cdot 30 \text{ ms} + \left\lceil \frac{t}{80 \text{ ms}} \right\rceil \cdot 30 \text{ ms} + \left\lceil \frac{t}{160 \text{ ms}} \right\rceil \cdot 32 \text{ ms}$

$J = \{A, B, C\}$

4. Berechnen Sie die maximale Reaktionszeit  $t_{Rmax,1}$ ,  $t_{Rmax,2}$  und  $t_{Rmax,3}$



✓ A:  $t^{(l+1)} = \sum_{j=1}^1 \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,j}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,j}} = \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,1}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,1}} = \left\lceil \frac{t^{(l)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms}$

\*1  $t_{E_{\max,A}} = 30\text{ms}$

$t^{(l+1)} = \left\lceil \frac{t^{(0)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} = \left\lceil \frac{30\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} = 1 \cdot 30\text{ms} = 30\text{ms}$

>> die  $t_{R_{\max,1}}$  beträgt 30ms

B:  $t^{(l+1)} = \sum_{j=1}^2 \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,j}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,j}} = \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,1}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,1}} + \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,2}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,2}}$

\*2  $t_{E_{\max,A}} = 30\text{ms}$

$t_{E_{\max,B}} = 30\text{ms}$   
 $\Rightarrow 30\text{ms}$

$t^{(l+1)} = \left\lceil \frac{t^{(0)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(0)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} = \left\lceil \frac{30\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{30\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} = 60\text{ms}$

$t^{(l+1)} = \left\lceil \frac{t^{(1)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(1)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} = \left\lceil \frac{60\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{60\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} = 60\text{ms}$

>> die  $t_{R_{\max,2}}$  beträgt 60ms

C:  $t^{(l+1)} = \sum_{j=1}^3 \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,j}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,j}} = \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,1}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,1}} + \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,2}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,2}} + \left\lceil \frac{t^{(l)}}{t_{p_{\min,3}}} \right\rceil \cdot t_{E_{\max,3}}$

\*3  $t_{E_{\max,A}} = 30\text{ms}$

$t_{E_{\max,B}} = 30\text{ms}$

$t_{E_{\max,C}} = 32\text{ms}$

$\Rightarrow 32\text{ms}$

$t^{(l+1)} = \left\lceil \frac{t^{(0)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(0)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(0)}}{160\text{ms}} \right\rceil \cdot 32\text{ms}$   
 $= \left\lceil \frac{30\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{30\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{30\text{ms}}{160\text{ms}} \right\rceil \cdot 32\text{ms} = 92\text{ms}$

$t^{(l+1)} = \left\lceil \frac{t^{(1)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(1)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(1)}}{160\text{ms}} \right\rceil \cdot 32\text{ms}$   
 $= \left\lceil \frac{92\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{92\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{92\text{ms}}{160\text{ms}} \right\rceil \cdot 32\text{ms} = 152\text{ms}$

$t^{(l+1)} = \left\lceil \frac{t^{(2)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(2)}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{t^{(2)}}{160\text{ms}} \right\rceil \cdot 32\text{ms}$   
 $= \left\lceil \frac{152\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{152\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rceil \cdot 30\text{ms} + \left\lceil \frac{152\text{ms}}{160\text{ms}} \right\rceil \cdot 32\text{ms} = 152\text{ms}$

>> die  $t_{R_{\max,3}}$  beträgt 152ms

5. Zeigen Sie anhand der 2. Realzeitbedingung (Rechtzeitigkeitsbedingung), dass schritthaltende Verarbeitung nicht möglich ist.

A: Die zweite Realzeitbedingung besagt, dass die Reaktion  $t_R$  innerhalb der Deadline  $t_D$  stattgefunden haben muss. (S. 229, S. 222) Es gilt:  $t_{D_{\min}} \leq t_{R_{\min}} \leq t_{R_{\max}} \leq t_{D_{\max}}$ .

Task A:  $0 \leq 0 \leq 30 \leq 60$ . Passt!

Task B:  $0 \leq 0 \leq 60 \leq 50$ . **Passt nicht!**

Task C:  $0 \leq 0 \leq 152 \leq 155$ . Passt!

Task B überschreitet mit seiner maximalen Reaktionszeit die maximale Deadline. Damit ist keine schritthaltende Verarbeitung mehr möglich.



4. Was können Sie unter Beibehaltung des prioritätengesteuerten Scheduling ändern, damit dennoch eine schritthaltende Verarbeitung gewährleistet wird? Geben Sie für diesen Fall die maximale Reaktionszeit  $t_{Rmax,A}$  für Job A an.

A: Damit eine schritthaltende Verarbeitung wieder möglich ist, sollten folgende Punkte beachtet werden:

1. Die Prioritäten sollten dieselben bleiben. D.h.  $A > B > C$
2. Je kleiner die Prozess- und Ausführungszeit, desto höher die Priorität (Siehe [Frage 2.1](#)). D.h. nur die Zeiten von A dürfen verändert werden, da B sonst bei kleineren Zeiten eine höhere Priorität als A erhalten würde. Die Veränderung von C spielt hier keine Rolle, da die Berechnung von  $t_{Rmax}(B)$  nicht von C abhängig ist.

Durch mehrfaches Experimentieren mit der Ausführungszeit von A wurde festgestellt, dass die größtmögliche Ausführungszeit von A 20 ms betragen sollte, damit eine schritthaltende Verarbeitung möglich ist.

Dadurch ergibt sich eine maximale Reaktionszeit von  $t_{Rmax,B} = 50$  ms.

Damit ergibt sich eine maximale Reaktionszeit  $t_{Rmax,A}$  von 20 ms.

10.1

### Code zur iterativen Berechnung der maximalen Reaktionszeit

```
import math

taskset = [(80, 30), (80, 30)]
t = 30

for _ in range(10):
    _t = 0
    print(t)
    for task in taskset:
        _t += math.ceil(t / task[0]) * task[1]
    t = _t
```



5. Realzeitnachweis bei Einsatz eines Deadline-Scheduling

1. Geben Sie die Gesamt-Rechenzeitanforderungsfunktion  $t_{C,ges}(l)$  an.

$$\begin{aligned}
 t_{C, \text{ges}}(I) &= \sum \left\lfloor \frac{I + t_{p_{\min, i}} - t_{d_{\max, i}} - t_{p_{h, i}}}{t_{p_{\min, i}}} \right\rfloor \cdot t_{E_{\max, i}} && \text{Task A} \quad \text{Task B} \quad \text{Task C} \\
 &= \left\lfloor \frac{I + 80\text{ms} - 60\text{ms} - 0\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} + \left\lfloor \frac{I + 80\text{ms} - 50\text{ms} - 0\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} \\
 &\quad + \left\lfloor \frac{I + 160\text{ms} - 155\text{ms} - 0\text{ms}}{160\text{ms}} \right\rfloor \cdot 32\text{ms} \\
 &= \left\lfloor \frac{I + 20\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} + \left\lfloor \frac{I + 30\text{ms}}{80\text{ms}} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} + \left\lfloor \frac{I + 5\text{ms}}{160\text{ms}} \right\rfloor \cdot 32\text{ms}
 \end{aligned}$$



2. Für welche  $I$  müssen Sie  $t_{C, \text{ges}}(I)$  konkret untersuchen? Geben Sie den Bereich an, in dem  $I$  zu untersuchen ist und dazu die zu untersuchenden Punkte in diesem Bereich.

11.1

$$\begin{aligned}
 &0 < I < \text{kgV}(t_{p_{\min, i}}) + \max(t_{p_{h, i}}) \\
 &0 < I < \text{kgV}(80\text{ms}, 80\text{ms}, 160\text{ms}) + (0, 0, 0) = \underline{160\text{ms}} \\
 &\rightarrow \text{Hyperperiode } ]0; 160[ : I \text{ ist im Bereich } ]0; 160[ \text{ zu untersuchen}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 I_A &: \{80\text{ms}\} \\
 I_B &: \{80\text{ms}\} \\
 I_C &: \{160\text{ms}\}
 \end{aligned}
 \left. \vphantom{\begin{matrix} I_A \\ I_B \\ I_C \end{matrix}} \right\} I : \{80\text{ms}, 160\text{ms}\}$$

↓  
eigentlich nicht wegen Bedingung <sup>\*1</sup>

A: Die Bedingung für den Intervallbereich könnte man als Folgende formulieren:  $0 < \min(I) \leq \max(I) < \text{kgV}(80, 160)$  Da 160 [ms] die minimale Prozesszeit von C ist, sollte das eigentlich auch noch untersucht werden. Folgende Punkte können untersucht werden: {80, 160}. Bei den 160 [ms] sind wir uns unsicher gewesen, ob diese noch mit einbezogen werden sollen, da  $160 < \text{kgV}(80, 160) = 160$ , damit nicht passen würde. Aber zum Zeitpunkt 160 [ms] wird C ausgeführt. Vielleicht können wir hierzu eine Rückmeldung erhalten.



3. Führen Sie den Realzeitnachweis durch. Ist schritthaltende Verarbeitung möglich?

A: Eine schritthaltende Verarbeitung ist möglich, da die folgende Bedingung für alle Intervalle erfüllt wird:  $t_{C, \text{gesamt}}(I) \leq I$ . Die folgende Abbildung zeigt die Durchführung des Realzeitnachweises.

11.2

Minreichender Scheduling test:

$$U = \sum_{j=1}^n \frac{t_{E_{\max,j}}}{\min(t_{D_{\max,j}}, t_{P_{\min,j}})} \leq 1$$

$$U = \frac{30}{60} + \frac{30}{50} + \frac{32}{155} \leq 1$$

$$= 1,30645 \leq 1 \quad \downarrow$$

$\Rightarrow$  Minreichender Test nicht erfüllt.

Es sollte der notwendige Scheduling test durchgeführt werden.

Notwendiger Scheduling test:

$$t_{C_{\text{ges}}}(I) = \sum_{j=1}^n \left\lfloor \frac{I + t_{P_{\min,j}} - t_{D_{\max,j}} - t_{P_{h,j}}}{t_{P_{\min,j}}} \right\rfloor \cdot t_{E_{\max,j}} \leq I$$

$$t_{C_{\text{ges}}}(80\text{ms}) = \left\lfloor \frac{80 + 80 - 60}{80} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} + \left\lfloor \frac{80 + 80 - 50}{80\text{ms}} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} + \left\lfloor \frac{80 + 160 - 155}{160} \right\rfloor \cdot 32\text{ms}$$

$$= 60\text{ms} \leq 80\text{ms} \quad \checkmark$$

$$t_{C_{\text{ges}}}(160\text{ms}) = \left\lfloor \frac{160 + 80 - 60}{80} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} + \left\lfloor \frac{160 + 80 - 50}{80} \right\rfloor \cdot 30\text{ms} + \left\lfloor \frac{160 + 160 - 155}{160} \right\rfloor \cdot 32\text{ms}$$

$\downarrow$   
 hier sind wir uns =  $60\text{ms} + 60\text{ms} + 0\text{ms} = 120\text{ms} \leq 160\text{ms} \quad \checkmark$   
 nicht sicher (wie in 5.2 beschrieben),  
 haben das Intervall trotzdem berechnet

# Index der Kommentare

---

- 10.1 Die Zeiten sind fix, da kann nichts geändert werden.  
Wenn die Prioritäten aber wie folgt angepasst werden, ist eine schritthaltende Abarbeitung möglich:  $B > A > C$ .
- 11.1 Es müssen ALLE Sprungstellen untersucht werden. Somit ergibt sich die Menge [50ms, 60ms, 130ms, 140ms, 155ms]
- 11.2 Durch Folgefehler die restlichen Sprungstellen nicht beachtet. Könnt ihr ja für euch nochmal durchrechnen.