



# PRÁCTICA 1 EDA II

ALEJANDRO RODRÍGUEZ, ÁNGEL LÓPEZ Y JOSÉ LUIS PÉREZ

- EN ESTA PRÁCTICA SE NOS PLANTEABA OBTENER LA LISTA DE LOS DIEZ MEJORES JUGADORES DE LA HISTORIA DE LA NBA EN BASE A LA MEDIA DE PUNTOS EN SU CARRERA, DÁNDONOS UNA LISTA CON DATOS Y PIDIÉNDONOS UNA SOLUCIÓN QUE USE UN ESQUEMA DIVIDE Y VENCERÁS.

- HEMOS IMPLEMENTADO LOS DOS ALGORITMOS DE ORDENACIÓN QUE CONOCEMOS QUE USAN UN ESQUEMA DIVIDE Y VENCERÁS. ESTOS SON EL QUICKSORT Y EL MERGESORT.
- ESTOS MÉTODOS LOS HEMOS APLICADO A LA LISTA DE JUGADORES FINAL Y HEMOS CALCULADO CUÁNTO TARDA CADA UNO EN FINALIZAR.

# QUICKSORT

- IMPLEMENTACIÓN:

```
if (listaJugadores.size() <= 1)
    return listaJugadores;

Player pivote = listaJugadores.get(0); // Tomamos primer elemento como pivote

ArrayList<Player> left = new ArrayList<Player>(); /* Lista izquierda */
ArrayList<Player> right = new ArrayList<Player>(); /* Lista derecha */
ArrayList<Player> sol = new ArrayList<Player>(); /* Array solucion */

for (int i = 1; i < listaJugadores.size(); i++) { /* Bucle que debe recorrer todo el ArrayList */

    // System.out.println("Valor de i " + i); /* Usado para entender cuanto iteraba
    // el metodo*/

    if (listaJugadores.get(i).getScore() <= pivote.getScore()) { // Si el Player es menor o igual que el pivote
        // lo meto a la izquierda
        left.add(listaJugadores.get(i));
    }

    else { // Si el Player es mayor que el pivote lo meto a la derecha y viceversa
        right.add(listaJugadores.get(i));
    }

}

sol.addAll(quickSort(left));
sol.add(pivote);
sol.addAll(quickSort(right));

return sol;
```

# QUICKSORT

- LA COMPLEJIDAD DE ESTE ALGORITMO ES DE  $O(n \log n)$  EN EL MEJOR CASO Y DE  $O(n^2)$ . SE PUEDE DISMINUIR EL IMPACTO DEL PEOR CASO HACIENDO QUE NO SE PUEDAN COGER NI EL PRIMER NI EL ÚLTIMO ELEMENTO.

# QUICKSORT TIEMPO

- HACIENDO LAS PRUEBAS PODEMOS VER QUE EL QUICKSORT TARDA UNA MEDIA DE 13 MS.

El método diezMejoresQuickSort ha tardado: 14 ms

El método diezMejoresQuickSort ha tardado: 15 ms

El método diezMejoresQuickSort ha tardado: 12 ms

El método diezMejoresQuickSort ha tardado: 22 ms

El método diezMejoresQuickSort ha tardado: 13 ms

El método diezMejoresQuickSort ha tardado: 12 ms

# MERGESORT

- IMPLEMENTACIÓN:

```
public static ArrayList<Player> diezMejores(ArrayList<Player> listaJugadores) {  
    ArrayList<Player> resul = diezMejores(listaJugadores, 0, listaJugadores.size() - 1);  
    Collections.reverse(resul);  
    return resul;  
}  
  
private static ArrayList<Player> diezMejores(ArrayList<Player> l, int ini, int fin) {  
    if (fin - ini <= 10) {  
        ArrayList<Player> resul = new ArrayList<Player>();  
        for (int i = ini; i <= fin; i++) {  
            resul.add(l.get(i));  
        }  
        Collections.sort(resul);  
        return resul;  
    }  
    int med = (ini + fin) / 2;  
    ArrayList<Player> resul1 = diezMejores(l, ini, med);  
    ArrayList<Player> resul2 = diezMejores(l, med + 1, fin);  
    resul1.addAll(resul2);  
    Collections.sort(resul1);  
    while (resul1.size() > 10) {  
        resul1.remove(0);  
    }  
    return resul1;  
}
```

# MERGESORT

- EN ESTE ALGORITMO, TANTO EL MEJOR COMO EL PEOR CASO TIENEN LA MISMA COMPLEJIDAD:  $O(n \log n)$  ENTONCES MERGESORT VA A SER MÁS ESTABLE YA QUE NO DEPENDE DE LA POSICIÓN DEL PIVOTE COMO LO HACE QUICKSORT.



# MERGESORT TIEMPO

- MERGESORT TARDA DE MEDIA 3 MS

El método diezMejores ha tardado: 2 ms

El método diezMejores ha tardado: 5 ms

El método diezMejores ha tardado: 2 ms

El método diezMejores ha tardado: 3 ms

El método diezMejores ha tardado: 4 ms

El método diezMejores ha tardado: 3 ms

- COMO PODEMOS VER, EL MERGESORT SUPERA CON CRECES AL QUICKSORT, AUNQUE SE SUPONE QUE QUICKSORT DEBERÍA SER EL MÁS RÁPIDO, ESTO SE PUEDE DEBER A QUE NO HA COGIDO LOS PIVOTES MÁS ÓPTIMOS.