TP555 - AI/ML

Lista de Exercícios #2

Regressão Linear

- 1. Qual técnica de regressão linear você usaria se tivesse um conjunto de treinamento com milhares de features? Explique por quais razões você utilizaria esta técnica.
- 2. Suponha que as features (i.e., atributos) do seu conjunto de treinamento tenham escalas muito diferentes. Qual técnica de regressão linear pode sofrer com isso e como? O que pode ser feito para mitigar este problema?
- 3. Suponha que você use o gradiente descendente em batelada e plote o erro de cada época. Se você perceber que o erro aumenta constantemente, o que provavelmente está acontecendo? Como você pode consertar isso?
- 4. Entre os algoritmos baseados no gradiente descendente (GD) que discutimos (batch, estocástico e mini-batch), qual deles chega mais rapidamente à vizinhança da solução ótima? Qual deles realmente converge? O que você pode fazer para que os outros também convirjam?
- 5. Em sala de aula, nós discutimos 3 tipos de algoritmos baseados no gradiente descendente (batch, estocástico e mini-batch), porém, o código do mini-batch foi o único que não foi apresentado. Portanto, neste exercício eu peço que vocês
 - a. Implementem o algoritmo do mini-batch
 - b. Testem sua implementação com y = 2*x1 + 2*x2 + w, onde x1, x2 e w são M = 1000 valores retirados de uma distribuição aleatória Gaussiana normal padrão (i.e, com média 0 e variância igual a 1) e utilizando a função hipótese h = a1*x1 + a2*x2,
 - c. Plotem a superfície de erro, a superfície de contorno com os parâmetros a1 e a2 para cada iteração do mini-batch, e o gráfico de iteração versus erro,
 - d. Encontrem o valor ótimo do passo de aprendizagem (**Dica**: utilizem os gráficos da superfície de contorno com os parâmetros a1 e a2 para cada iteração do mini-batch e o gráfico de iteração versus erro para saber se aquele passo é o ótimo. Acessem os links abaixo para entender como vocês podem plotar os gráficos de contorno.),
 - https://matplotlib.org/3.1.1/gallery/images_contours_and_fields/contour_d emo.html#sphx-glr-gallery-images-contours-and-fields-contour-demo-py
 - https://www.python-course.eu/matplotlib contour plot.php
 - e. Comparem os resultados do mini-batch com os resultados obtidos com o GD em batelada (batch) e GD estocástico (**Dica**: para a comparação, usem os códigos que estão nos slides da aula e plotem os gráficos da superfície de contorno com os parâmetros a1 e a2 para cada iteração e o gráfico de iteração versus o erro para GD em batelada e estocástico).

- f. Baseando-se nos gráficos do item anterior, a que conclusões vocês podem chegar quanto ao treinamento dos 3 tipos de gradiente descendente?
- 6. Dada a seguinte função hipótese e assumindo o erro quadrático médio como função de erro

$$h = a0 + a1*x + a2*x^2$$
.

Encontre as equações de atualização dos pesos/parâmetros para esta função. Em seguida, utilizando os vetores x e y definidos abaixo, encontre os parâmetros a0, a1 e a2 através do método da regressão de forma fechada e com gradiente descendente em batelada.

$$y = 3 + 1.5*x + 2.3*x^2 + w$$

onde x é um vetor coluna com M = 1000 valores retirados de uma distribuição aleatória uniformemente distribuída no intervalo de -5 a 5 e w é outro vetor coluna com M valores retirados de uma distribuição aleatória Gaussiana com média 0 e variância igual a 10.

- a. Plote o gráfico do número de iterações versus o erro.
- b. Baseado no gráfico acima, encontre o melhor valor para o passo de aprendizagem.
- 7. Neste exercício você vai utilizar o arquivo training.csv onde a primeira coluna são os valores de x (feature) e a segunda de y (label). Baixe o arquivo do endereço: training.csv. Após, leia o conteúdo do arquivo, ou seja, os vetores x e y, com os seguintes comandos:

```
import pandas as pd
import matplotlib.pyplot as plt

df = pd.read_csv('training.csv', header=None)

x = df[0].to_numpy()
y = df[1].to_numpy()

fig = plt.figure(figsize=(10,10))
plt.plot(x, y, 'b.')
```

Em seguida, utilize o algoritmo do *gradiente descendente em batelada* para encontrar os parâmetros de cada uma das seguintes funções hipóteses.

- a. h = a0 + a1*x
- b. $h = a0 + a1*x + a2*x^2$
- c. $h = a0 + a1*x + a2*x^2 + a3*x^3$
- d. $h = a0 + a1*x + a2*x^2 + a3*x^3 + a4*x^4$

Para cada uma das funções hipótese acima faça o seguinte:

- a. Encontre os valores ótimos dos parâmetros através do método de forma fechada, i.e., equação normal, ou também conhecida como método dos mínimos quadrados.
- b. Encontre as equações de atualização dos parâmetros assumindo o erro quadrático médio como função de erro.
- c. Encontre o valor ótimo do passo de aprendizagem.

- d. Plote um gráfico que mostre x vs. y e x vs. h, ou seja, um gráfico comparando os dados originais com a estimativa (i.e., hipótese) da função que gerou y.
- e. Plote um gráfico com do número de iterações versus o erro.

Em seguida responda às seguintes perguntas

- A. Qual das funções hipótese acima aproxima melhor a função alvo (target), ou seja, qual produz o menor erro ao final do treinamento?
- B. Dado que você encontrou os parâmetros que otimizam cada uma das funções hipótese acima (ou seja, você agora tem um modelo treinado que pode predizer o resultado para novos exemplos), use os dados contidos no arquivo predicting.csv e calcule o erro quadrático médio para cada um dos modelos (i.e., função hipótese). Qual função hipótese resulta no menor erro quadrático médio? O que você consegue concluir a respeito deste resultado?
- 8. Neste exercício você irá aplicar escalonamento de features aos dados de treinamento e teste. Dada a seguinte função objetivo

$$y = x1 + x2$$

onde x1 é um vetor coluna com M amostras retiradas de uma distribuição Gaussiana com média 0 e desvio padrão unitário e x2 é um vetor coluna com M amostras retiradas de uma distribuição Gaussiana com média 10 e desvio padrão igual a 10. Gere dois conjuntos de dados, com M = 1000 amostras cada. Um conjunto será utilizado para treinamento e o outro para teste, ou seja, validação do modelo treinado. Utilize o gradiente descendente em batelada com a seguinte função hipótese

$$h = a1*x1 + a2*x2$$

com a1 e a2 iniciais iguais a -20 e -20, respectivamente. Para todos os casos abaixo, treine os modelos com o mesmo número máximo de iterações, por exemplo, 2000 iterações e um critério de parada que faça o algoritmo parar quando o erro entre duas épocas consecutivas for menor do que 0.001, ou seja, o algoritmo irá parar se o erro for menor do 0.001 ou se atingir o número máximo de iterações. Pede-se

- a. Sem aplicar nenhum escalonamento de features aos exemplos de treinamento, plote a superfície de erro, a superfície de contorno com os parâmetros a1 e a2 encontrados durante as iterações (ou seja, o histórico de valores que o algoritmo encontra durante o treinamento do modelo) e o gráfico de erro quadrático médio versus o número de iterações para os conjuntos de treinamento e teste. OBS.1: Não se esqueça de encontrar o valor ótimo para o passo de aprendizagem. OBS.2: Não se esqueça de encontrar o valor ótimo dos pesos/parâmetros e plotá-los no gráfico de contorno com o histórico dos pesos.
- b. Aplique a normalização min-máx às features de treinamento e teste, plote a superfície de erro, a superfície de contorno com os parâmetros a1 e a2 encontrados durante as iterações e o gráfico de erro quadrático médio versus o número de iterações para os conjuntos de treinamento e teste. OBS.1: Não se esqueça de encontrar o valor ótimo para o passo de aprendizagem. OBS.2: Não se esqueça que o conjunto de testes é normalizado com os valores mín-máx encontrados para o conjunto de treinamento. OBS.3: Não se esqueça de

- encontrar o valor ótimo dos pesos/parâmetros e plotá-los no gráfico de contorno com o histórico dos pesos.
- c. Aplique a padronização às features de treinamento e teste, plote a superfície de erro, a superfície de contorno com os parâmetros a1 e a2 encontrados durante as iterações e o gráfico de erro quadrático médio versus o número de iterações para os conjuntos de treinamento e teste. OBS.1: Não se esqueça de encontrar o valor ótimo para o passo de aprendizagem. OBS.2: Não se esqueça que o conjunto de testes é padronizado com os valores de padronização encontrados para o conjunto de treinamento. OBS.3: Não se esqueça de encontrar o valor ótimo dos pesos/parâmetros e plotá-los no gráfico de contorno com o histórico dos pesos.
- d. Repita os itens b e c aplicando desta vez a normalização min-máx e a padronização, respectivamente, também aos targets/rótulos (ou seja, os valores de y).
- e. Baseado nos resultados anteriores o que você pode concluir a respeito do escalonamento de features? (**Dica**: Comente a respeito das formas das superfícies de erro, dos números de iterações necessárias para se alcançar o ponto ótimo, isso se ele é alcançado, da diferença entre o erro quadrático médio obtido para o conjunto de treinamento e o obtido para o conjunto de testes (são similares ou diferentes), da diferença entre os valores do erro quadrático médio para os 3 casos acima, i.e., sem escalonamento e com os 2 tipos de escalonamento com e sem escalonamento dos labels (qual resulta no menor erro? Escalonar os labels traz algum benefício? Como ficam as superfícies de erro quando se escalona os labels?), e o que mais você achar interessante comentar. Quanto mais detalhada sua análise dos resultados, melhor será sua avaliação neste exercício.)