รายงานการประชุมคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ น ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒ อาคารอำนวยการ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

๑. นายทศพล เผื่อนอุดม	รองผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่	ประธานกรรมกา
๒. พ.อ. ธีรยุทธ ลิ่มอรุณ	ผู้แทนผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ รองเสนาธิการมณฑลทหารบกที่ ๓๓	กรรมการ
๓. ว่าที่พันตรี นรินทร์ ปิ่นสกุล	ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑	บระทบไร
๔. นายปิยะพงษ์ ประพันธ์วัฒนะ	(เชียงใหม่) ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรธรรมชาติ รักษาการผู้อำนวยการสำนักงาน	กรรมการ
๕. นางสาวชนัทท์นันท์ กรมยา๖. นางสาวภัสสรรัชต์ จื้อาทิตย์	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเชียงใหม่ ปลัดอำเภอ ผู้แทนปลัดจังหวัดเชียงใหม่ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ ผู้แทนนายกองค์การบริหารส่วนจำงหวัดเชียงใหม่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลช่วงเปา นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน ประธานเครือข่ายป่าชุมชนระดับจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิ	i กรรมการ
 นางสามาสสรรชต จอาพิตย์ ณ นายรุ่งสุริยา เชียงชีระ 		กรรมการ
๘. นายชวลิต ศุภสาร ๙. นายรังสิต พูลศรี ๑๐. นายจะเด็จ สิตตะวิบุล		กรรมการ กรรมการ กรรมการ
๑๑. นายวิริยะ ช่วยบำรุง ๑๒. นายราเชนทร์ ภุมมะภูติ		กรรมการ กรรมการ
om. นายวิชัย กิจมี ๔. นายเดโช ไชยทัพ		กรรมการ กรรมการ
๕ นายศักดา เลิศทองไทย	ชูอานายเกมียน ผู้แทน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายวิชัย เป็งเรือน ๗. นายรุจิสมบัติ เงาคำ ๘. นายมนตรี ปลูกปัญญา	ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการส่วนจัดการป่าชุมชน สจป.๑ (ชม.)	กรรมการ กรรมการ กรรมการ

้ ๑. อัยการจังหวัดเชียงใหม่

๒. ผู้อำนวยการศูนย์ป่าไม้เชียงใหม่

กรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการ

/ผู้เข้าร่วม...

ผู้เข้าร่วมประชุม

นางสาวจันทร์เพ็ญ เกษตรสินธ์

๒. นายวัชรพงษ์ โพนคำหล

๓. นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา

๔. นางอัญชลี พิชัย

๕. นางสาวปัทมาพร ทามะนิตย์

๖. นางสาวกมลชนก สิทธิรัตนชัย

๗. นางสาวตติญา อยู่สุข

๘. นางสาวสุดธิดา สุวรรณปัญญา

๙. นายเอราวรรณ แดนนารินทร์

๑๐. นายต่อพงษ์ แก้วล่ามศักดิ์

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ

นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ

นักประชาสัมพันธ์

นักประชาสัมพันธ์

เจ้าหน้าที่ป่าไม้

เจ้าหน้าที่ธุรการ

เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า

เจ้าหน้าที่พิทักษ์ป่า

ข่างสำรวจ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

วาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ ประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดแบบคำขอ แบบใบรับคำขอ แบบหนังสือรับรอง
 แบบรายงานผลการตรวจสภาพป่า และแบบหนังสืออนุญาต ตามระเบียบคณะกรรมการนโยบายป่าขุมชน
 ว่าด้วยการปกครอง ดูแลบำรุงรักษา ใช้ประโยชน์จากไม้ และใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าขุมชน พ.ศ. ๒๕๖๖
 ฉบับลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๒ ประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดบัญชีรายชื่อของป่าหวงห้าม แบบคำขอ แบบบันทึก แบบแผนการใช้ประโยชน์จากไม้ แบบรายงานผลการตรวจสภาพป่า และแบบหนังสืออนุญาต ตามระเบียบ คณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน ว่าด้วยการใช้ประโยชน์จากผลผลิต และบริการป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

๑.๓ ประกาศกรมป่าไม้ เรื่อง กำหนดแบบคำขออนุญาต แบบหนังสืออนุญาต แบบหนังสือแจ้ง
 แบบใบรับแจ้ง และแบบคำขอรับใบแทน ตามระเบียบคณะกรรมการนโยบายป่าชุมชน ว่าด้วยการศึกษา
 ค้นคว้า วิจัย หรือสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพในป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๖ ฉบับลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน
 พ.ศ. ๒๕๖๖

มติที่ประชุม : รับทราบ

วาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๕ ชั้น ๕ ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่

นายวิชัย กิจมี แจ้งว่า : ขอรับรองรายงานการประชุม โดยมีข้อแก้ไข หน้าที่ ๗ นายวิชัย กิจมี ผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอความเห็นว่า กรณีป่าชุมชนห้วยอีค่าง ซึ่งมีขนาดใหญ่ ที่ประชุมเกรงว่าชุมชนห้วยอีค่างจะ ดูแลและบริหารจัดการไม่ไหวนั้น เห็นว่า พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเจตนาให้ชุมชนดูแล และบริหารจัดการกันเอง เมื่อชุมชนเสนอมาก็แสดงว่าเขาพร้อม ซึ่งอาจจะมีเครือข่ายอื่น ๆ มาร่วมด้วยจึงเห็น ควรเห็นชอบให้ชุมชนดำเนินการได้ต่อไป และหน้าที่ ๘ ดังนั้นควรให้คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนดำเนินการ ขออนุญาตตามระเบียบในการสร้างฝ่ายแล้วนำมาเสนอใหม่

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๗

วาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ണ. െ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ป่าชุมชนประจำจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๕๘ ราย ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ (โดยเลขานุการคณะกรรมการป่าชุมชน)

ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอและแจ้งให้ทราบว่า : สืบเนื่องในคราวประชุมที่ผ่านมา คณะกรรมการ ป่าชุมชนจังหวัดเชียงใหม่ มีมติที่ประชุม เห็นควรตรวจสอบคุณสมบัติของคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน ที่จะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ป่าชุมชน สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้มีหนังสือตรวจสอบ คณะกรรมการจัดการบ่าชุมชน ๒๙ หมู่บ้าน จำนวน ๕๘ ราย ซึ่งสำนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ ้ และกองทะเบียนประวัติอาชญากร ได้มีหนังสือตอบรับผลการตรวจสอบประวัติเจ้าหน้าที่ จำนวน ๕๘ ราย มีประวัติไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต และไม่มีประวัติอาชญากร นำเรียน ที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและพิจารณา (เอกสารแนบท้าย)

ประธานกรรมการ สอบถาม : ฝ่ายเลขานุการ ตรวจสอบตรงตามคุณสมบัติใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ตรวจสอบแล้วตรงตามคุณสมบัติครบถ้วน

มติที่ประชุม : เห็นชอบ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการป่าชุมชน ดำเนินการ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ป่าชุมชน ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๒ การบรรจุกิจกรรมการบริหารจัดการเชื้อเพลิงลงในแผนการจัดการป่าชุมชน ท้องที่จังหวัด เชียงใหม่ (โดยเลขานุการคณะกรรมการป่าชุมชน)

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : สีบเนื่องในคราวที่ประชุมผ่านมา การขออนุมัติแผนป่าชุมชน ๕ ด้าน ทางชุมชนที่ไม่มีการอนุมัติเรื่องการจัดการเชื้อเพลิง ไว้ในแผนจัดการป่าชุมชน โดยป่าชุมชนในท้องที่อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ รวม ๑๒ ป่าชุมชน มีความประสงค์ที่จะบรรจุการบริหารจัดการเชื้อเพลิง ไว้ในแผนการจัดการ ป่าชุมชน เพื่อให้การดำเนินการถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ และกฎหมาย ประกอบด้วย

- ป่าชุมชน ตำบลทาเหนือ อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๕ ป่าชุมชน
 - ๑. ป่าชุมชนบ้านห้วยบง
 - ๒. ป่าชุมชนบ้านป่าจิ้ว
 - ๓. ป่าชุมชนบ้านแม่ตะไคร้
 - ๔. ป่าชุมชนบ้านใหม่
 - ๕. ป่าชุมชนบ้านหัวยยาบ
- ป่าชุมชน ตำบลแม่ทา อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๗ ป่าชุมชน
 - ๑. ป่าชุมชนบ้านทาม่อน
 - ๒. ป่าชุมชนบ้านท่าข้าม
 - ๓. ป่าชุมชนบ้านค้อกลาง
 - ๔. ป่าชุมชนบ้านห้วยทราย
 - ๕. ป่าชุมชนบ้านป่านอต
 - ๖. ป่าชุมชนบ้านดอนชัย
 - ๗. ป่าชุมชนบ้านใหม่ดอนชัย

ตัวอย่างในการซึ่งเผาของบ้านท่าข้าม ตำบลแม่ทา อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ ต้องการซึ่งเผา และมีการทำประชาคมหมู่บ้าน ผ่านทางฝ่ายเลขานุการมาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน เพื่ออนุมัติแผนเพิ่มเติมในการซึ่งเผา นำเรียนเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ว่าที่พันตรี นรินทร์ปิ่นสกุล แจ้งว่า: เนื่องจากสถานการณ์ใฟป่ามีจุด Hotspots เกิดขึ้นในพื้นที่ ป่าชุมชน จำนวน ๒๕ แห่ง โดยเฉพาะอำเภอฮอด จำนวน ๒๓ แห่ง ในป่าชุมชนเกิน ร้อยละ ๕๐ จนต้อง มีการบริหารจัดการเชื้อเพลิง ถ้าคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนดูแลได้ก็จะลดจุด Hotspots ได้เยอะ และควรมี แผนการลาดตระเวนเพิ่มเติมด้วย เสนอที่ประชุมเพื่อมีมติในเรื่องของการบริหารจัดการเชื้อเพลิง เพื่อขอเป็นมติ ในที่ประชุม

นายวิริยะ ช่วยบำรุง สอบถาม : เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ อนาคตต้องมีการทำโครงการคาร์บอนเครดิต แผนทุกแผนควรมีแผนการป้องกันไฟ ฝากทางฝ่ายเลขานุการดำเนินการ

นายวิชัย กิจมี สอบถาม : ตามแผนที่ได้อนุมัติไป เรื่องของการบริหารจัดการเชื้อเพลิงอยู่ในแผน ของแต่ละป่าซุมชนที่เสนอให้คณะกรรมการป่าซุมชนประจำจังหวัดอนุมัติในคราวก่อนหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ในแผนคราวก่อนไม่มีการซิงเผามีแต่การลาดตระเวนและทำแนวกันไฟ เรื่องชิงเผายังไม่ได้ลงรายละเอียดในแผน และเป็นที่มาของการขอให้คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด อนุมัติในเรื่องของกิจกรรมชิงเผาเพิ่มเติม

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : ไม่ควรจะใช้ชื่อว่าการซิงเผา

นายปิยะพงษ์ ประพันธ์วัฒนะ แจ้งว่า : ควรใช้ชื่อว่าการบริหารจัดการเชื้อเพลิง

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : การขออนุญาตในที่นี้ใช้คำว่า การบริหารจัดการเชื้อเพลิง เรียนท่าน ประธานเพื่อโปรดทราบ

ประธานกรรมการ สอบถาม : ถ้าทำเรื่องโครงการคาร์บอนเครดิต ต้องมีเงื่อนไขอย่างไร

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ในส่วนของอำเภอแม่ออนที่ผ่านมาทางกรมป่าไม้ได้ร่วมกับมูลนิธิ แม่ฟ้าหลวง และร่วมกับคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเชียงใหม่ โดยมีเงื่อนไขว่าถ้าชุมชนไหนเข้าร่วม โครงการคาร์บอนเครดิต ต้องไม่มีไฟเกิดขึ้นในพื้นที่ หรือเกิดขึ้นไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของพื้นที่ ถ้าเกิดขึ้นเกินร้อยละ ๑๕ ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ซึ่งในส่วนนี้ถือว่าช่วยควบคุมการเกิดไฟในพื้นที่ป่าชุมชนได้เป็นอย่างดี นำเรียน ที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายวิชัย กิจมี เสนอ : ควรระบุให้ชัดในเรื่องของการบริหารจัดการเชื้อเพลิง ในส่วนของการซิงเผา ไม่ควรมี โดยเปลี่ยนเป็นการนำเชื้อเพลิง (ใบไม้) ไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น เช่น ทำภาชนะจากใบไม้และทำปุ๋ย เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ป่าชุมชนเป็นตัวอย่างที่ดีในการกำจัดเชื้อเพลิงโดยไม่เผาป่า

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : หากเรากำหนดให้แผนบริหารจัดการเชื้อเพลิง คือการชิงเก็บ โดยไม่ได้ ระบุการชิงเผาเข้าไปด้วย คือแผนการบริหารจัดการ บางป่าชุมชนจะต้องขออนุมัติเพื่อชิงเผา หากเราไม่ขออนุมัติ ในภาพกว้าง การจัดการเชื้อเพลิงที่จำเป็นจะต้องเผาก็จะดำเนินการไม่ได้ นำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายปิยะพงษ์ ประพันธ์วัฒนะ แจ้งว่า : ขออนุญาตเพิ่มเติม เรียนท่านประธานและท่านกรรมการ ป่าชุมชนประจำจังหวัดทุกท่าน กรณีทางฝ่ายเลขานุการแจ้งว่าการบริหารจัดการเชื้อเพลิงรวมไปถึงการจัดการ เชื้อเพลิงโดยที่ไม่ใช้ไฟอย่างที่ท่านผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้คำแนะนำ คือการชิงเก็บ นำใบไม้มาทำอย่างอื่น เช่น ทำปุ๋ย /หรือทำ... หรือทำภาชนะ เพื่อแปรรูปผลิตภัณฑ์ แต่ในส่วนของพื้นที่ที่มีความจำเป็นจริง ๆ ในการใช้ไฟทำให้ต้องมี การบริหารจัดการเชื้อเพลิงในส่วนนี้ ทั้งนี้ ในแผนที่เสนอไม่ได้ระบุไว้จึงไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งตามนโยบาย จังหวัดมีการดำเนินการที่ว่าหากท่านใดมีความประสงค์ที่ต้องการบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยการใช้ไฟ ให้กรอกข้อมูลลงในแอปพลิเคชัน FireD โดยการยื่นขอต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ป่าชุมชนก็เช่นกัน ต้องแจ้งต่อองค์การบริหารส่วนจังหวัด แต่อำนาจหน้าที่ในแผนยังไม่ปรากฏ จึงขออนุมัติในที่ประชุมในวันนี้

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : ควรกำหนดหลักการให้สอดรับกับโครงการคาร์บอนเครดิต ตามเงื่อนไขนโยบายจังหวัดไม่ได้ส่งเสริมที่ให้มีการจุดไฟ ซึ่งท่านผู้ว่าราชการจังหวัดไม่เห็นด้วย แต่ยอมรับว่า โม่อยากตึงเกินไป กรณีปีที่แล้ว จุด Hotspots ในช่วงห้ามเผาขึ้นถึง ๗,๐๐๐ จุด แล้วไม่สามารถดำเนินคดีได้ จึงควรใช้ทางสายกลาง สำหรับผู้ที่ต้องการใช้ไฟขอให้จำเป็นจริง ๆ ตามหลักวิชาการของกรมป่าไม้ หรือจำเป็น ในเรื่องของการประกอบอาชีพ ควรสอดรับกับนโยบายของจังหวัด ขอให้ดูหลักการให้ดี แต่ในรายละเอียด ขอให้ใช้ไฟให้น้อยที่สุด จำเป็นจริง ๆ หรือเสี่ยงจริง ๆ ควรมีการดูรายละเอียดของแผน จุดประสงค์ของชุมชน คือให้ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่

นายราเชนทร์ ภุมมะภูติ แจ้งว่า : หากไม่มีการเผาได้จะดีกว่า เพียงแต่ว่ายุติยาก ควรมีการคำนวณ การบริหารจัดการเชื้อเพลิงโดยใช้ไฟ ต้องทำกรอบเพื่อสดความรุนแรงก่อนเดือนมีนาคม ควรมีเวลาจำกัด ในการเผาและกำหนดพื้นที่เผาอย่างชัดเจน

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอมา จึงควรบรรจุการบริหารจัดการ เชื้อเพลิงลงในแผน โดยบางชุมชนอาจจะมีการเผา และบางชุมชนอาจจะไม่ต้องการเผาเลย เช่น ชุมชนที่เป็น สถานที่ท่องเที่ยวจะไม่มีการเผา โดยหลักการคืออนุมัติได้

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : แนวทางเดียวกันหลักการคืออนุมัติ แต่ในรายละเอียดขอให้เพิ่ม เงื่อนไขตามหลักวิชาการเพิ่มรายละเอียดเข้าไปในแผน และขอให้ใช้คำพูดที่เหมาะสม

นายโอฬาร อ่องละ (ผู้แทน) แจ้งว่า : กรณีตำบลทาเหนือ ในการบริหารจัดการเชื้อเพลิงไม่ใช่ การจัดการตามแผนปกติ แต่เป็นงานเชิงรุก เป็นงานทดลองทางวิชาการควบคู่กันไปที่มีการจัดการไฟป่า ๒๐ - ๓๐ ปี เพราะฉะนั้นควรจะบริหารจัดการตรงนี้ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น ควรทำอย่างไรและกำกับดูแลโดยมีแผนที่ชัดเจน

มูลนิธิไทยรักษ์ป่า แจ้งว่า : ป่าชุมชนที่นำร่องแปลงแรกของโครงการคาร์บอนเครดิตที่อำเภอแม่แจ่ม เป็นการทำโครงการคาร์บอนเครดิตในชุมชนตามมาตรา ๑๘ เงื่อนไขไม่ต่างจากของแม่ฟ้าหลวงที่ขึ้นทะเบียนแล้ว กับองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) ถ้าเกิดเหตุสุดวิสัยต้องไม่เกิน ร้อยละ ๑๕ ส่วนประเด็นที่ ๒ คือฤดูกาลทำแนวกันไฟ หลายที่ยังยึดติดกับการเผาแนวกันไฟและลงทะเบียนในแอปพลิเคชัน FireD อยู่ แต่จะแยกเป็นสองส่วนคือ ๑. พื้นที่ที่ขึ้นทะเบียนกับโครงการคาร์บอนเครดิตต้องไม่มีไฟป่า และต้องพิสูจน์ ด้วยภาพถ่ายทางดาวเทียมว่าเกิดขึ้นจากด้านในแล้วลามไปด้านนอกหรือจากด้านนอกแล้วลามเข้ามาด้านใน ๒. ชาวบ้านจะเริ่มจัดทำแนวกันไฟและซิงเผาควรเข้าไปคุยกับคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนต้องมีเงื่อนไขก่อนที่จะ สนับสนุนตามโครงการคาร์บอนเครดิตควรรับฟังความคิดเห็นของชุมชน ซึ่งจะต้องอยู่ภายใต้ข้อกฎหมาย พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือทำเป็นแนวกันไฟถาวร ที่สามารถทำเป็นเส้นทางท่องเที่ ยว เส้นทางปั่นจักรยาน ซึ่งจะช่วยป้องกันในระยะยาวได้ ถ้าทำแบบนี้ได้หลาย ๆ พื้นที่ และหากสร้างอ่างเก็บน้ำ ในพื้นที่ได้ ก็จะช่วยสร้างความชุ่มชื้นเวลาเกิดไฟไหม้ขึ้น และสามารถใช้น้ำในบริเวณนั้นได้ อีกส่วนหนึ่งคือป่าชุมชน บ้านท่าสะแล ตำบลเวียง อำเภอฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ได้นำทำเครื่องอัดภาชนะใบไม้จากประเทศอินเดีย มาทำภาชนะใปไม้ขาย ทำให้มีรายได้ ซึ่งเราสามารถบริหารจัดการในภาพรวม โดยโครงการคาร์บอนเครดิตจะ สามารถ เข้ามาข่วยได้อย่างไรบ้าง

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน(ภาคเหนือ) แจ้งว่า : ขออนุญาตเพิ่มเติม กรณีตำบลทาเหนือ และตำบลแม่ทา คิดว่าเป็นจุดเปลี่ยนของการจัดการเชื้อเพลิง กรณีชุมชนทางเหนือมีบทเรียนการจัดไฟมา ๒๐ - ๓๐ ปี เป็นการป้องกันแบบเบ็ดเสร็จไม่มีการจัดการเชื้อเพลิง แต่ปีที่แล้วเกิดไฟป่าใหญ่ชุมชนทาเหนือ จึงถอดบทเรียนว่าจะจัดการเชื้อเพลิงอย่างไร ซึ่งก็มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน การเริ่มการบริหารจัดการ เชื้อเพลิงประกอบด้วยการวิจัยที่ใช้ ภาพถ่ายดาวเทียมวิเคราะห์การสะสมของเชื้อเพลิงในพื้นที่ ที่มีการสะสมเยอะ หรือวิเคราะห์พื้นที่ที่มีการจัดการเชื้อเพลิง ซึ่งถ้าอนาคตหากมีการจัดการเชื้อเพลิงแล้ว ก็จะสามารถแยกรายละเอียดของการจัดการได้มากขึ้นหรือการใช้งานวิจัยซึ่งเป็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ มาเป็นองค์ประกอบของการบริหารจัดการ ในการถอดบทเรียนก็จะเป็นกรณีตัวอย่างที่มีรายละเอียด ของการจัดการเชื้อเพลิงในอนาคต

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : เห็นด้วยในหลักการเดียวกันแต่ขอให้มีรายละเอียดตามหลักวิชาการ หรือให้ใช้ไฟน้อยที่สุด ในกรณีที่จำเป็นจริง ๆ

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : เรื่องแผนการจัดการป่าชุมชน ตำบลทาเหนือ และตำบลแม่ทา อำเภอแม่ออน จังหวัดเชียงใหม่ ขอเพิ่มเติมกิจกรรมที่ ๕ กิจกรรมด้านการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในป่าชุมชน โดยจะขอเพิ่มการเข้าร่วมโครงการคาร์บอนเครดิต ของ ๒ ตำบล จำนวน ๑๒ ป่าชุมชน นำเรียนที่ประชุม เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ตามเสนอ

๓.๓ กิจกรรมการสร้างฝ่ายถาวร เพื่อบริหารจัดการน้ำและคงความชุ่มขึ้นในพื้นที่ปากลุ่ม จังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ อย่างยั่งยืน ท้องที่จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๕๐ ป่าชุมชน จำนวน ๘๐ ตัว (โดยเลขานุการคณะกรรมการป่าชุมชน)

ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอและแจ้งว่า : ในส่วนของสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้มีโครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไข่ไฟป่า ในพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน ๑ อย่างยั่งยืน กิจกรรมสร้างฝ่ายถาวรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นควันและไฟป่า ในพื้นที่ ป่าชุมชนท้องที่จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน ๔๐ ชุมชน ชุมชนละ ๒ แห่ง รวม ๘๐ ตัว ในระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑๖ กำหนดให้เมื่อสิ้นสุดกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้างในแต่ละโครงการ ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบันทึกรายงานผลการพิจารณา รายละเอียด วิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างพร้อมทั้งเอกสารหลักฐานประกอบโครงการของพนักงานเจ้าหน้าที่

ประธานกรรมการ สอบถาม : ตามระเบียบ ต้องการให้คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด เห็นชอบใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด นำเรียนที่ประชุม เพื่อโปรดพิจารณา ประกอบด้วย ๔๐ หมู่บ้าน ๔ อำเภอ ได้แก่ อำเภอหางดง อำเภอแม่แตง อำเภอจอมทอง และอำเภอแม่วาง รวม ๘๐ ตัว

นายวิริยะ ช่วยบำรุง สอบถาม : แล้วใช้งบประมาณจากที่ใด

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : งบประมาณของกลุ่มจังหวัดภาคเหนือตอนบน

/นายวิริยะ...

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : ตอนอนุมัติหลักการ มีพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติตามกฎหมาย ที่ควบคุมอยู่แล้ว ยอด ๘๐,๐๐๐ กว่าบาท ควรตรวจสอบว่าค่าวัสดุ ค่าแรงงานเท่าใด เพราะเป็นการสร้างงาน ในชนบท

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : รับทราบ

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : เห็นด้วย เพราะนี่คืองบประมาณภาษีของประชาชน ควรมีรายงาน โดยเฉพาะพวกบัญชีรายชื่อเก็บหาของป่า พยายามให้สัมพันธ์กัน

นายโอหาร อ่องละ (ผู้แทน) สอบถาม : โดยหลักการเห็นชอบ ต้องการสอบถามเพิ่มเติมในเรื่อง ของหลักเกณฑ์ในการเลือกพื้นที่แต่ละชุมชน มีหลักเกณฑ์อย่างไรบ้าง

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : หลักเกณฑ์คือจะให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ และประชาคมกับชาวบ้าน เรื่องสร้างฝ่ายให้เรียบร้อยก่อน จากนั้นนำความต้องการของชาวบ้านมานำเรียนคณะกรรมการป่าชุมชน ประจำจังหวัด โดยผ่านผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่)

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : ต่อไปคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดต้องเขียนแผนเสนอ โครงการแล้วมาวิเคราะห์เสนอผู้ว่าราชการจังหวัด

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ขอให้เพิ่มข้อสังเกตของคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด

๓.๔ กรณี การขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าชุมชนบ้านป่าตึง หมู่ที่ ๗ ตำบลออนใต้ อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อใช้เป็นพื้นที่ปกปัก ตามโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) (โดยเทศบาลตำบลออนใต้)

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : เป็นการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าชุมชนบ้านป่าตึง สืบเนื่องจากคราวประชุม ที่ผ่านมาทางคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดได้เห็นชอบตามมติที่ประชุม ซึ่งเป็นเรื่องของพนักงาน เจ้าหน้าที่ เจ้าของโครงการได้นำเรียนที่ประชุมทราบเพิ่มเติม

เทศบาลตำบลออนใต้: ป่าชุมชนในพื้นที่ของเทศบาลตำบลออนใต้ได้เข้าร่วมโครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ซึ่งต้อง ใช้พื้นที่ของป่าชุมชน จำนวน ๑๓๖ ไร่ เนื่องจากพื้นที่ที่เป็นป่ามืไม่มาก และส่วนใหญ่อยู่ในเขตป่าอนุรักษ์ ฉะนั้นพื้นที่ป่าชุมชนบ้านบ่าตึง ทางเทศบาลตำบลออนใต้จึงได้ทำโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช ฯ ขึ้นในพื้นที่ดังกล่าว และได้เข้าร่วมโครงการคาร์บอนเครดิตในพื้นที่เดียวกัน พื้นที่นี้มีความพร้อมในการ สนับสนุน และดูแลพื้นที่อย่างที่ผ่านมา ทางเทศบาลตำบลออนใต้ต้องเข้าไปสำรวจข้อมูลพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ทุกอย่างที่อยู่ในพื้นที่ เพื่อจัดทำเป็นทะเบียนฐานข้อมูลของตำบลและเก็บเป็นข้อมูลพื้นฐาน และวัตถุประสงค์ ของโครงการเป็นการขออนุญาดจากคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเพื่อเข้าไปเก็บข้อมูล จึงเรียน ในที่ประชุมเพื่อทราบ

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : เห็นชอบ เพราะเป็นโครงการพระราชดำริเรื่องการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เป็นเรื่องที่ดีมาก ๆ คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดไม่ขัดข้อง แต่ขอให้ดูความพร้อม

นายราเชนทร์ ภุมมะภูติ แจ้งว่า : การขออนุญาตคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนประจำจังหวัด ตามระเบียบออกมาใหม่ต้องมีคำขออนุญาตตรวจสอบ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน เพื่อพิจารณา แต่เสนอเป็นโครงการมาจะให้คณะกรรมการอนุมัติ อนุญาต ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบ ต้องมีคำขอ และมีเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบ แล้วมาชี้แจงว่าเป็นอย่างไร แจ้งให้ทราบ

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : ป่าชุมชนบ้านตึง หมู่ ๗ อยู่ในบัญชีของป่าชุมชนไม่ได้ขออนุมัติ โครงการแค่มาขอใช้พื้นที่เท่านั้นเองตามที่ท่านราเชนทร์กล่าว ให้ทำคำขออนุญาตมาเสนออีกครั้ง ต้องอนุญาต ใช้พื้นที่ของชุมชน

นายวัชรพงษ์ โพนคำหล แจ้งว่า : ทางเทศบาลตำบลออนใต้ ได้ยื่นหนังสือมาเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากหนังสือค่อนข้างด่วน อาจเกิดความเข้าใจผิดในส่วนของระเบียบที่ออกมาตามระเบียบ หมวด 🔊 ข้อ 🏾 🕳 ในกรณีของกรมป่าไม้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง คณะกรรมการป่าชุมชน เจ้าหน้าที่ป่าชมชน หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่มีความประสงค์จะเข้าไปศึกษาค้น วิจัย หรือสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพ ในป่าชุมชนใด ให้ยื่นหนังสือแจ้งการขอเข้าไปศึกษา ค้นคว้า วิจัย หรือสำรวจความหลากหลายทางชีวภาพ ในพื้นที่พร้อมด้วยหลักฐานเอกสารการประกอบ โดยจะต้องยื่นที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ในท้องที่ ซึ่งทาง เทศบาลตำบลออนใต้ได้ยื่นมาเรียบร้อยแล้ว ตามกระบวนการมีการรับรองจากสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ในพื้นที่ ซึ่งมีหนังสือทางสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) รับรองเรียบร้อยแล้ว ในส่วนนี้คือแจ้งให้ คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเพื่อทราบเท่านั้น เพราะว่าตามกระบวนการตรวจสอบเอกสาร ได้ตรวจสอบเบื้องต้นแล้วว่าเป็นโครงการที่ไม่มีการบุกรุกทำลายทรัพยากรหรือระบบนิเวศในพื้นที่ ก็จะเข้าสู่ กระบวนการตามเอกสาร ๑๑-๕ ของแบบฟอร์มใหม่ที่มีการแจ้งขอเข้าไปศึกษาในพื้นที่ ซึ่งทางเทศบาลตำบล ออนใต้ได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนแล้ว ถ้าเป็นกรณีผู้ขอที่เป็นบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนจะต้องจัดตั้ง คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการวิจัยก่อน กลั่นกรองแล้วเสร็จจึงจะแจ้งให้คณะกรรมการระดับจังหวัด พิจารณาอีกครั้ง แต่ในส่วนของกรมป่าไม้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เจ้าหน้าที่ป่าชุมชน หรือพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติ ให้แจ้งผ่านระดับสำนักจัดการทรัพยากรปาไม้ท้องที่รับรองแล้ว สามารถดำเนินการได้ ภายหลังการศึกษาให้รวบรวมผลและรายงานให้คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด ทราบต่อไป

นายวิริยะ ช่วยบำรุง สอบถาม : ทางผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) อนุมัติเห็นชอบแล้วใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : ควรศึกษาระเบียบให้ถูกต้อง แนะนำว่าถ้าจะเอาเข้าที่ประชุม ควรกลั่นกรองระเบียบอีกครั้ง คณะกรรมการทุกคนต้องรับผิดชอบตามมติทั้งหมด เพราะเป็นเรื่องฟ้องร้อง แต่เจตนารมย์ของเรื่องนี้ยิ่งเป็นโครงการพระราชดำริของสมเด็จพระเทพฯ เป็นเรื่องที่ดีงามอยู่แล้วแค่ขอให้มี การส่งเสริมสนับสนุนและดำเนินการตามระเบียบ ขอให้ทางฝ่ายเลขานุการกรองระเบียบให้ดีมากขึ้น

มติที่ประชุม : รับทราบ

๓.๕ โครงการศูนย์เรียนรู้ธนาคารอาหารชุมชนตามพระราชดำริ (Food Bank) องค์การบริหาร ส่วนตำบลข่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ (โดยองค์การบริหารส่วนตำบลข่วงเปา)

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : องค์การบริหารส่วนตำบลข่วงเปา นำเสนอโครงการศูนย์การเรียนรู้ ธนาคารอาหารชุมชนตามพระราชดำรี (Foodbank) องค์การบริหารส่วนตำบลข่วงเปา อำเภอจองทอง จังหวัด เชียงใหม่ เพื่อโปรดทราบ

/นายรุ่งสุริยา...

โดยคณะกรรมการขุดดังกล่าวมีหน้าที่สำคัญคือ

- ๑. ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน เป็นหน่วยแนวหน้าในการประสานงานกับเครือข่าย ป่าชุมชนในระดับพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด
- ๒. ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ป่าชุมชนเพื่อสนับสนุนการจัดการป่าชุมชนระดับหมู่บ้าน และระดับตำบล ประกอบด้วย
 - แผนการจัดการที่สะท้อนนัยสำคัญของการทำงาน
- การทำความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตปาชุมชน กระบวนการหรือข้อมูลข่าวสาร ของคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนหรือชุมชนมีน้อย เช่น การมีพื้นที่ป่าจำนวนมาก แต่มีการขึ้นทะเบียน ป่าชุมชนค่อนข้างน้อย ทำให้ชุมชนไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร หรือกระบวนการทำงานควรมีการปรับเปลี่ยน ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำงานควบคู่กับเจ้าหน้าที่ป่าไม้จะทำให้กระบวนการเร็วขึ้น
 - ๓. กรณีแผนการจัดการป่าชุมชนควรมีข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่ที่อื่น ๆ ต่อไป
- ๔. ทำหน้าที่ประสานงานองค์กรต่าง ๆ เพื่อจัดหางบประมาณสนับสนุนกระบวนการ ของคณะทำงานป่าชุมชนประจำจังหวัด หรือกระบวนการทำงานร่วมกับชุมชนในพื้นที่

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : กรรมการดังกล่าวเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการที่ปรึกษายุทธศาสตร์ การขับเคลื่อนป่าชุมชนจังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำพูน เพื่อกลั่นกรองแผนในระดับพื้นที่ก่อนที่จะนำแผน เข้าที่ประชุมใช่หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : คณะกรรมการที่กล่าวถึงทางมูลนิธิต้องการให้มีรายละเอียดโครงสร้าง ของคณะกรรมการเป็นแบบใด

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : หากสามารถเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา ยุทธศาสตร์ฯ ได้อยากให้เพิ่มอำนาจและหน้าที่ให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : การนำคณะกรรมการชุดเดิมมาแก้ไข จากที่ปรึกษาเป็นคณะทำงาน โดยภารกิจเป็นการกลั่นกรองแผนป่าชุมชนในพื้นที่ก่อนนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด เซียงใหม่ คณะทำงานๆ ชุดนี้สามารถแต่งตั้งได้ แต่ต้องแต่งตั้งโดยส่วนราชการ

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : การเพิ่มบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานฯ ให้มีคุณภาพมากขึ้นเกี่ยวกับเรื่องกระบวนการจัดทำแผนจัดการป่าชุมชน โดยเฉพาะชุมชนที่เป็นป่าชุมชน ตามพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : เห็นชอบโดยหลักการฯ คณะกรรมการป่าชุมชนระดับจังหวัดมีอำนาจ แต่งตั้งคณะทำงาน หรืออนุกรรมการอื่น ๆ หรือไม่ ให้ดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายที่กำหนด

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : วัตถุประสงค์คณะกรรมการที่ปรึกษาฯ ช่วยชับเคลื่อนการให้ความรู้แก่ประชาชนในพื้นที่เป้าหมายเป็นการกลั่นกรองข้อมูลก่อนเข้าที่ประชุม คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด หากโดยโครงสร้างอำนาจไม่สามารถแต่งตั้งคณะทำงานอื่น ๆ ได้ ขอให้ ใช้คำสั่งคณะกรรมการชุดเดิม วัตถุประสงค์หลักเพื่อช่วยงานฝ่ายเลขานุการ

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : การแต่งตั้งคณะทำงานดังกล่าว ให้ระบุที่มาของงบประมาณกำกับด้วย มติที่ประชุม : มอบฝ่ายเลขานุการประสานมูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) ให้ดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ๓.๗ การจัดให้มีการประชุม สัญจรระดับพื้นที่ ของคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด ปีละ ๒ ครั้ง (โดยมูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ))

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : เพื่อให้คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด ลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมเยือนให้กำลังใจเจ้าหน้าที่ป่าชุมชนในระดับพื้นที่ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ รูปแบบการพัฒนาป่าชุมชนร่วมกัน ถือเป็นการเชิญชวนให้คณะกรรมการได้ลงพื้นที่ เพื่อรับทราบถึงสภาพ ความเป็นจริง ทั้งในด้านการจัดการปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงได้สื่อสารทางตรงกับประชาชนในพื้นที่ได้มากขึ้น

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : วัตถุประสงค์หลัก คือส่วนราชการมีงบประมาณในแต่และปีจำกัด ถ้ามีคณะทำงานๆ ขับเคลื่อนในระดับพื้นที่ ทางมูลนิธิอาจหางบประมาณมาสนับสนุนในการประชุมระดับพื้นที่ได้

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : รวมถึงความเป็นไปได้ในการประชุม คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดให้มากขึ้น

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ในส่วนสัญจรระดับพื้นที่และการประชุมคณะกรรมการป่าชุมชนประจำ จังหวัดมีงบประมาณจำกัด หากจะเพิ่มจำนวนครั้งในการประชุมจะต้องมีงบประมาณเพิ่มเติม จึงขอให้ คณะกรรมการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : วัตถุประสงค์ของสัญจรเป็นกระบวนการส่งเสริม การให้กำลังใจ และดูสภาพในพื้นที่ วัตถุประสงค์ของการประชุมคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด เป็นการพิจารณารายละเอียดการจัดตั้งป่าชุมชน และการดำเนินงาน ซึ่งมีการเชื่อมโยงกับวาระที่ ๓.๖ การแต่งตั้งคณะทำงานๆ เพื่อสนับสนุนกลไกลการทำงานให้เกิดขึ้นจริง ขอให้ดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบ วาระที่ ๓.๗ เป็นการส่งเสริมกลไกลกรรมการป่าชุมชนระดับอำเภอและเครือข่าย เนื่องจากไม่มีในการ ดำเนินการที่ผ่านมา การรับรู้ การแก้ไข การตื่นตัว มีจำกัด

นายปิยะพงษ์ ประพันธ์วัฒนะ แจ้งว่า : เห็นด้วยกับข้อเสนอ ควรทำแผนเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณของการศึกษาดูงานเพิ่มเติม

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ในส่วนของกรมป่าไม้มีข้อจำกัดในส่วนของงบประมาณ ทางเลขานุการ จะจัดทำแผนขอรับการสนับสนุนจากป่าไม้ต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

๓.๘ การกำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด ปีละ ๔ ครั้ง (โดยมูลนิธิ เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ))

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ทางกรมป่าไม้มีงบประมาณการจัดการประชุมคณะกรรมการป่าชุมชน ประจำจังหวัด ปีละ ๒ ครั้ง ซึ่งปี พ.ศ. ๒๕๖๗ จังหวัดเชียงใหม่ได้รับงบประมาณจัดประชุมฯ ๑ ครั้ง ทางฝ่ายเลขานุการจัดทำแผนออกเป็น ๒ ครั้ง โดยใช้งบประมาณจากด้านอื่นมาสมทบ

นายราเชนทร์ ภุมมะภูติ แจ้งว่า : สำหรับการประชุมสามารถจัดเป็น Video Conference ได้ เพราะจะได้ไม่ต้องรอการจัดประชุมปีละ ๒ ครั้ง สำหรับการสัญจรระดับพื้นที่ อาจมีข้อจำกัดทั้งในด้าน ของงบประมาณในการดำเนินการ เช่น การเดินทาง สวัสดิการ อาหาร เครื่องดื่ม และการใช้พื้นที่ เพื่อการจัดการในแต่ละชุมชน โดยงบประมาณดังกล่าวควรได้รับการจัดสรรจากส่วนกลาง

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : อนาคตป่าชุมชนจะมีรายได้จากการท่องเที่ยว ป่าชุมชนทั้งหมด ควรมีกองทุนป่าชุมชน ขอให้ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงาน

/นายวิชัย

ekisto

นายวิชัย กิจมี แจ้งว่า: เห็นด้วยกับทั้ง ๒ ประเด็น ทั้งการสัญจรตามวาระที่ ๓.๗ และการประชุม คณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด ตามวาระที่ ๓.๘ เนื่องจากมีเรื่องพิจารณาเยอะและในเรื่องของกองทุนๆ เห็นด้วยเช่นกัน เพราะเป็นเรื่องของความเข้มแข็งในชุมชน เมื่อป่าชุมชนมีรายได้และสามารถตั้งกองทุนได้ เพื่อใช้ในการสนับสนุนทั้ง ๒ ประเด็น ทางกรมป่าไม้ และสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเชียงใหม่ ควรหารือกันเรื่องงบประมาณในการสนับสนุนการจัดประชุมต่อไป และจังหวัดเชียงใหม่ อาจจะใช้เงินจากงบพัฒนาจังหวัดเชียงใหม่มาสนับสนุนในส่วนนี้ได้

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : เห็นด้วย เพราะแนวโน้มในอนาคตป่าชุมชนจะมีรายได้เป็นของตนเอง แต่ต้องมีข้อกำหนดให้ชัดเจน ซึ่งในการจัดการประชุมฯ กองทุนฯ จะสามารถสนับสนุนในส่วนนี้ได้ เนื่องจากงบประมาณส่วนกลางมีจำกัด และเห็นด้วยกับการประชุมในระบบสมัยใหม่ Video Conference และการสัญจรเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ เพราะเป็นการพบปะประชาชนเพื่อให้กำลังใจในอีกด้านหนึ่ง

มติที่ประชุม : เห็นชอบ

๓.๙ การจัดทำสื่อคลิปเผยแพร่ความสำเร็จในการจัดการป่าชุมชนต้นแบบ ๑๒ เรื่อง ๑๒ พื้นที่ ๑๒ เดือน (โดยมูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ))

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : ในวาระ ๓.๖-๓.๙ ถ้าเป็นไปได้จะมีการเขียน แผนงาน/โครงการ ขอรับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมหรือ สำนักงานกองทุนสนับสนุน การสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เป็นเงินนอกงบประมาณมาสนับสนุนภารกิจ

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : เห็นชอบ เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการขับเคลื่อน ป่าชุมชนที่ดียิ่งขึ้น ในส่วนของการหาแหล่งงบประมาณ หากต้องการยื่นขอสนับสนุนจากจังหวัดต้องมีแผนงาน/ โครงการ ตามระเบียบขั้นตอน

มติที่ประชุม : เห็นชอบโดยหลักการ สำหรับแหล่งทุนงบประมาณขอให้พิจารณาดำเนินการ เพื่อมาสนับสนุนภารกิจคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด <u>มอบฝ่ายเลขานุการและมูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ ยั่งยืน (ภาคเหนือ)</u> ดำเนินการตามระเบียบต่อไป

วาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

๔.๑ ขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชุมชนเพื่อก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างเพื่อประโยชน์ในการ พัฒนาและปกป้องผืนป่า ป่าชุมชนบ้านปงไคร้ หมู่ที่ ๕ ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ โดยคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเชียงใหม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า: คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านปงใคร้ ได้ยื่นคำขอเพื่อขออนุญาต ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชุมชนเพื่อก่อสร้างสิ่งปลูกสร้าง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปกป้องผืนป่า ป่าชุมชน บ้านปงใคร้ หมู่ที่ ๕ ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ มาที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) แล้ว และทางสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้รับคำขอแล้ว แต่พบว่าเอกสาร ยังไม่ครบจึงแจ้งให้กรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านปงใคร้จัดทำเอกสารเพิ่มเติม จากนั้นจะมีเจ้าหน้าที่ลงพื้นที่ เพื่อตรวจสอบ โดยจะมีเจ้าหน้าที่ จำนวน ๔ คน ประกอบไปด้วย หน่วยป้องกันรักษาป่าในพื้นที่ เจ้าหน้าที่ ส่วนจัดการป่าชุมชน และอีก ๒ คน ที่ได้ขอแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ป่าชุมชนประจำจังหวัดเชียงใหม่ ตามวาระที่ ๓.๑ ประกอบด้วย ประธานกรรมการป่าชุมชน และกรรมการป่าชุมชน

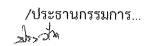
/นายก... ประวาค นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง แจ้งว่า : ตามที่คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนบ้านปงใคร้ ได้ขออนุญาตใช้พื้นที่ป่าชุมชนเพื่อก่อสร้างสิ่งปลูกสร้างเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปกป้องผืนป่า โดยเสนอ ต่อคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดไปแล้วนั้น ต่อมาได้มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน บ้านปงใคร้เพื่อขอเอกสารเพิ่มเติม เนื่องจากชุมชนบ้านปงใคร้มีการเปลี่ยนผู้ใหญ่บ้านคนใหม่ และประธาน ป่าชุมชน ทางองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยงได้แจ้งผู้ใหญ่บ้านคนใหม่และคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน ทราบแล้ว และจะนำเอกสารเพิ่มเติมมาเสนอต่อคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัดเร็ว ๆ นี้ ซึ่งรายละเอียด ประกอบไปด้วยแบบแปลน แผนที่สั่งเขป และจุดพิกัดที่จะขอใช้พื้นที่ ทั้งนี้จะเสนอทีมป่าชุมชนให้ดำเนินการ โดยด่วนต่อไป เนื่องจากหมู่บ้านปงใคร้ ตั้งอยู่ตรงข้ามม่อนแจ่ม ตำบลโป่งแยง อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่ เป็นหมู่บ้านอนุรักษ์ป่าที่สมบูรณ์มาก เป็นพื้นที่สีเขียว ทำไร่เลื่อนลอยต่ำ ทางชุมชนใด้ขอคืนพื้นที่จากกลุ่ม ชาวมังประมาณหนึ่งพันกว่าไร่ นำมาพัฒนาปลูกป่าเสริมเพิ่มเติม โดยทางชุมชนบ้านปงใคร้มีแนวคิดจะทำเป็น แหล่งท่องเที่ยว เพื่อที่จะทางบประมาณมาพัฒนาป่าชุมชนตามนโยบายที่คณะกรรมการได้หารือกัน เพื่อเป็นต้นทุนในการพัฒนาป่าเพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวยิ่งขึ้น เพราะทางชุมชนได้ทำเป็นแบบอย่างมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่เริ่มปลูกป่าทำแนวกันไฟและป่าชุมชนบ้านปงใคร้มีนโยบายบริหารจัดการเชื้อเพลิง มีแนวกันไฟ ที่ชัดเจน อีกทั้งมีการอยู่เวรยามตามแนวไฟป่าทุกวันตั้งแต่ข่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคมของทกปี

นายราเชนทร์ ภุมมะภูติ สอบถาม : คำขออนุญาตใช้พื้นที่ คนช. ๙-๗ ภาคเอกชนหรือส่วนราชการ เป็นผู้ขออนุญาต เนื่องจาก คนช. ๙-๗ เป็นแบบฟอร์มขอใช้พื้นที่สำหรับบุคคลธรรมดา นิติบุคคล หรือ หน่วยงานของรัฐ จึงอยากทราบว่าป่าชุมชนบ้านปงไคร้ขอมาในนามของผู้ใด

> นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง แจ้งว่า : ขอมาในนามคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน นายราเชนทร์ ภุมมะภูติ แจ้งว่า : ถ้าอย่างนั้นแบบฟอร์มที่ส่งมาก็ผิด ต้องใช้แบบฟอร์ม คนช.๙-๒

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : การประชุมครั้งก่อน ได้อนุมัติหลักการของป่าชุมชนบ้านปงไคร้ไปแล้ว และทางป่าชุมชนบ้านปงไคร้ได้เขียนแผนงานมาเสนอ ในวัตถุประสงค์ ข้อ ๕. เพื่อการท่องเที่ยว ที่ยังไม่สมบูรณ์ คือต้องไป MOU ให้ชัดเจนว่าชาวบ้านจะได้รับอะไร เพราะในแผนงานมีไว้ว่าได้รับหลายอย่าง แต่ประเด็นที่ว่า ชาวบ้านจะได้รับเงินจากป่าชุมชนได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ และทุนที่มาสนับสนุนนั้นมาจากแหล่งทุนใด

นายราเชนทร์ ภุมมะภูติ แจ้งว่า : เดิมที่หารือกันยังไม่มีระเบียบ ระเบียบยังไม่ออกว่าจะให้ทำ อะไรบ้าง เราคิดไปเองว่าต้องทำ MOU เดี๋ยวนี้ระเบียบออกมาแล้ว แบบฟอร์มก็ออกมาแล้ว มี ๒ แบบฟอร์ม คือ สำหรับคณะกรรมการป่าชุมชน และสำหรับภาคเอกชนหรือภาครัฐ แบบฟอร์มที่ทางป่าชุมชนบ้านปงโคร์ ยื่นมา เป็น คนช. ๙-๒ สำหรับบุคคลธรรมดา หมายถึงว่าต้องเป็นบุคคลภายนอกเข้ามาทำ เหตุใดไม่ยิ่น คนช. ๙-๒ ในนามคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน ในแบบฟอร์มจะกำหนดว่าต้องยื่นเอกสารใดบ้าง และให้แยกคำขอ ตามกิจกรรมเพราะกิจกรรมใดที่ไม่อนุมัติจะได้ตกไป โดยใช้แบบ คนช. ๙-๒ กิจกรรมโหนสลิง หอดูไฟ แหล่ง เรียนรู้ธรรมชาติ จุดกางเต็นท์ ร้านค้าชุมชน ร้านกาแฟ แนะนำว่าให้แยกกิจกรรม คือถ้ายื่นเสนอกิจกรรม Zipline และกิจกรรม Walk way ก็ให้ยื่นมา ๒ ฉบับ เพราะเวลาเจ้าหน้าที่ไปตรวจ ก็ต้องตรวจแบบแยก กิจกรรม หากทำ Zipline ให้แจ้งว่ามีกี่จุด กี่ฐาน พิกัด ใช้ต้นไม้พันธุ์ใด ความโต ความสูง การดำเนินการจะ กระทบต่อโครงสร้างต้นไม้หรือไม่ รวมถึงหน่วยงานอื่นที่เข้ามาดูแล เช่น ความมั่นคงของต้นไม้ ความปลอดภัย และการโหนสลิงต้องทำแบบเดียวกัน และมีกฎหมายหลายฉบับที่มาเกี่ยวข้อง เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจสอบแล้ว รายงานให้สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) พิจจรณา หากทางสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) ไม่เห็นชอบ ก็ไม่ต้องส่งเรื่องเข้าคณะกรรมการป่าชุมชนประจำจังหวัด แต่หากเห็นชอบให้นำเข้า คณะกรรมการป่าสุมชนประจำจังหวัดและให้ส่งเรื่องไปที่กรมป่าไม้ ดังนั้น จึงให้เขียนแยกกิจกรรม เพราะหากกิจกรรมใดไม่ผ่านคำขอก็จะตกไป



ประธานกรรมการ แจ้งว่า : ให้กลับไปแก้ไขแบบฟอร์มคำขออนุญาต แล้วมายื่นเสนอใหม่

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแยง แจ้งว่า : จะรีบนำไปแก้ไขตามที่คณะกรรมการป่าชุมชน ประจำจังหวัดแนะนำ

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : ให้ดำเนินการตามกฎหมาย ศึกษาระเบียบและกฎหมายให้ชัดเจน ให้ประธานป่าชุมชนมายื่นเสนอ

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : เรื่องป่าชุมชน เป็นเรื่องใหม่ที่ผู้คน ให้ความสนใจเป็นจำนวนมาก มีแนวคิด ๒ แนวคิด คือ ป่าคนจน และป่าคนรวย ป่าคนจน คือป่าชุมชน ที่ชาวบ้านมีรายได้จากการหาเก็บของป่า ส่วนป่าคนรวย คือป่าชุมชนที่ชาวบ้านมีรายได้จากการท่องเที่ยว ที่ทำให้ชอบด้วยกฎหมายแล้วเป็นประโยชน์ต่อชาวบ้านให้มากที่สุด ควรระมัดระวังให้มาก และควรมี คณะกรรมการไปช่วยกรองให้ละเอียดและรอบคอบ

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : ถ้าทำที่ป่าชุมชนบ้านปงโคร้ได้สมบูรณ์ จะเป็นตัวอย่างแก่ป่าชุมชน ที่จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดอื่น ๆ ได้ แล้วชาวบ้านจะได้รับผลประโยชน์จากป่าชุมชนเยอะมาก ๆ

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : ขอให้ทำตามระเบียบ กติกา ทำให้ถูกตามกฎหมาย ส่วนเรื่องบุคคล ที่กระทบสิทธิ์ ให้สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดช่วยพิจารณาตามกรอบเกณฑ์ที่กำหนด

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๒ ขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชุมชน เพื่อการศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการที่ไม่ใช่กรณี ตามมาตรา ๖๖ ภายในเขตป่าชุมชนบ้านปางโม่ หมู่ที่ ๘ ป่าชุมชนบ้านแม่ป๋าม หมู่ที่ ๓ และป่าชุมชนบ้าน ปางเพื่อง หมู่ที่ ๒ ตำบลปิงโค้ง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อประกอบการดำเนินงานโครงการ ศึกษาหาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น อ่างเก็บน้ำห้วยแม่มาศอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่ โดยกรมชลประทาน

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ตามที่กรมชลประทาน ยื่นคำขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ปาชุมชน เพื่อการศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการภายในเขตป่าชุมชนบ้านปางโม่ หมู่ที่ ๘ ป่าชุมชนบ้านแม่ป่าม หมู่ที่ ๓ และป่าชุมชนบ้านปางเพื่อง หมู่ที่ ๒ ตำบลปิงโค้ง อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อประกอบการดำเนินงาน โครงการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น อ่างเก็บน้ำห้วยแม่มาศอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงใหม่

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : อำนาจอยู่ที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) เน้นย้ำให้ทำ อย่างถูกต้องตามกฎกติกา

นายราเชนทร์ กุมมะภูติ สอบถาม : กรมชลประทานเข้าไปสำรวจ วิจัย โดยใช้เวลาตั้ง ๒ ปี เข้าไป ทำอะไร สำรวจเกี่ยวกับอะไร เหตุใดจึงใช้เวลานาน

นายวัชรพงษ์ โพนคำหล แจ้งว่า: เป็นการสำรวจวิจัย คล้าย ๆ EIA ซึ่งจะสำรวจผลกระทบ ทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อศึกษาว่าจะทำอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ ขั้นแรกคือศึกษาพื้นที่ว่ามี ความเหมาะสมต่อการสร้างอ่างเก็บน้ำหรือไม่ ถ้าเหมาะสม จึงทำ EIA ออกมา แล้วอาจจะต้องพิจารณา เพิกถอนพื้นที่ หรือขออนุญาตต่อไป เป็นการศึกษาวิจัยในเบื้องต้น

/นายวิริยะ...

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : กรมชลประทานเขามีแผนงานตามพระราชดำริ แล้วพื้นที่ ที่จะทำงานอยู่ในพื้นที่ป่าชุมชนพอดี เลยแจ้งให้ป่าชุมชนทราบ จะได้เข้าไปดำเนินการสำรวจ เพราะขั้นตอน อนุญาตมีพระราชบัญญัติป่าไม้คลุมอยู่อีกขั้นตอนหนึ่ง

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : กรมชลประทานต้องการศึกษาวิจัยก่อนว่าคุ้มกับการลงทุนหรือไม่ ผลกระทบจะเป็นอย่างไร จากนั้นขั้นตอนการจะยื่นขอสร้างอ่างเก็บน้ำก็ศึกษาเพิ่มเติมอีกว่าจะต้องเพิกถอน ป่าชุมชนแล้วนำผลวิจัยไปยื่นขอตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติโดยหน่วยงานราชการ

นายโอฬาร อ่องละ (แทน) แจ้งว่า : ก่อนเสนอกรรมการพิจารณา การดำเนินการของบริษัทนี้ ได้ปรึกษาหรือสอบถามทางคณะกรรมการจัดการป่าชุมชนในพื้นที่หรือไม่

นายวัชรพงษ์ โพนคำหล แจ้งว่า : มีผลการประชาคมกับราษฎรในพื้นที่ โดยเอกสาร การประชาคมประกอบไปด้วยแผนที่ ตัวโครงการ แผนที่สังเขป จุดที่จะสำรวจ รวมถึงกรอบงานที่จะมีการ ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำในพื้นที่ว่าครอบคลุมพื้นที่ใดบ้าง เอกสารการประชาคมแนบมาเรียบร้อยแล้ว

ประธานกรรมการ สอบถาม : แล้วคณะกรรมการเห็นด้วยหรือไม่ ต้องถามสอบทั้งประชาชน และคณะกรรมการ

นายวัชรพงษ์ โพนคำหล แจ้งว่า : เป็นการประชาคมร่วมกับคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน เรียบร้อยแล้วทุกพื้นที่

นายรุ่งสุริยา เชียงชีระ สอบถาม : คล้ายกับกรณีป่าชุมชนบ้านข่วงเปา กรมทรัพยากรน้ำ มีงบประมาณโครงการน้ำต้นแบบ มูลค่าเกินหนึ่งร้อยล้านบาท ตอนนี้กำลังมาสำรวจพื้นที่ จะต้องเข้าเกณฑ์ด้วย หรือไม่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ต้องดูว่ากรมทรัพยากรน้ำจะศึกษาวิจัยไหม ถ้าจะศึกษาวิจัย ต้องทำแบบ กรมชลประทาน

นายรุ่งสุริยา เชียงชีระ แจ้งว่า : ต้องนำเรียนทางกรมทรัพยากรน้ำก่อน เพราะตอนนี้เขาเป็น รูปแบบแล้ว มีการหารือกันในพื้นที่แล้ว แต่ไม่ได้มีคำขออนุญาต

นายปิยะพงษ์ ประพันธ์วัฒนะ สอบถาม : ในพื้นที่เป็นประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ขนาดและชนิดของโครงการแต่ละประเภท มีงบในการจัดทำโครงการเท่าใด จะต้องจัดทำ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้วย

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : มีอะไรเพิ่มเติมอีกไหม ถ้าไม่มี ที่ประชุมรับทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ

«.๓ ขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชุมชน โครงการฝายบ้านกองลม พร้อมระบบส่งน้ำ และอาคารประกอบ โดยกรมชลประทาน

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ขออนุญาตใช้ประโยชน์ในพื้นที่ป่าชุมชน โครงการฝ่ายบ้านกองลม พร้อมระบบส่งน้ำและอาคารประกอบมาที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) และทางสำนักจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้รับแล้ว ในขั้นตอนต่อไป จะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ออกไปตรวจสอบให้ถูกต้อง ตามระเบียบ เรียนที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๔ เรื่องอื่น ๆ

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) สอบถาม : เรื่องบัตรประจำตัวคณะกรรมการทจัดการ ป่าชุมชนระดับพื้นที่ ซึ่งผู้ลงนามเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วเครื่องมือส่วนหนึ่งก็ได้โอนมาอยู่ที่สำนักจัดการ ทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) เรียบร้อยแล้ว แต่ตอนนี้คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนระดับพื้นที่ยังไม่ได้รับ บัตรประจำตัว ทางสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) มีแผนในการออกบัตรอย่างไร เพื่อใช้บ่งบอก สถานะในการเป็นกรรมการดูแลป่านั้น ๆ ตามที่ระบุในพระราชบัญญัติป่าชุมชนให้คณะกรรมการจัดการ ป่าชุมชนเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายในระดับพื้นที่ และป่าชุมชน จำนวน ๕๔๓ ป่าชุมชน ที่ได้รับการจัดตั้งโดยชอบ ตามระเบียบกฎหมาย ทางฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือเวียนแจ้งให้พื้นที่ให้ทราบสถานะหรือไม่

นายวัชรพงษ์ โพนคำหล แจ้งว่า : เรื่องเครื่องทำบัตรและบัตรประจำตัวคณะกรรมการป่าชุมชน ทางสำนักจัดการทรัพยากรปาไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) ได้รับเรียบร้อยแล้ว ตอนนี้ได้ดำเนินการขอลายเซ็น ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่เรียบร้อยแล้ว แต่ระบบของการจัดทำบัตร ณ ปัจจุบันยังไม่เสถียรมากพอ ที่จะสามารถผลิตบัตรได้เนื่องจากคณะกรรมการจัดการปาชุมชนของแต่ละที่มีจำนวนมาก รวมถึงเอกสาร ที่ให้คณะกรรมการกรอกประวัติ ยังไม่ได้ส่งคืนกลับมา และต้องมีการถ่ายภาพ ซึ่งได้ดำเนินการแล้ว ในบางอำเภอ บางป่าชุมชน ถ้าระบบเสถียรแล้วจึงจะสามารถผลิตให้กับป่าชุมชนที่ข้อมูลเรียบร้อยโดยเร็ว ในส่วนเรื่องการแจ้งสถานการณ์จัดตั้งป่าชุมชน เบื้องต้นถ้าเป็นป่าชุมชนตามมาตรา ๙๙ และ มาตรา ๑๐๐ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการรับรองป่าชุมชนตามมาตรา ๙๙ และ มาตรา ๑๐๐ ซึ่งได้มีการประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการป่าชุมชนแต่ละพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ส่วนป่าชุมชนที่จัดตั้งตามมาตรา ๓๒ เป็นป่าชุมชนที่จัดตั้งใหม่ ที่ผ่านมาได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำจังหวัดแล้ว อยู่ในระหว่างยิ่นเสนอ ให้กรมป่าไม้รับรอง ซึ่งปัจจุบันกรมป่าไม้ยังไม่ได้รับรองป่าชุมชนตามมาตรา ๓๒ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา แต่ป่าชุมชนตามมาตรา ๙๙ และมาตรา ๑๐๐ หากเสร็จสิ้นการประชุมคณะกรรมการปาชุมชน ประจำจังหวัดแล้ว ถือเป็นป่าชุมชนตามพระราชบัญญัติป่าชุมชนโดยสมบูรณ์

มูลนิธิเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (ภาคเหนือ) แจ้งว่า : ชาวบ้านในพื้นที่รอบนอกไม่ได้รับประกาศ อย่างเป็นทางการ ขอให้ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) ทำหนังสือแจ้งถึงหมู่บ้าน ว่าได้รับจัดตั้งเป็นป่าชุมชนตามกฎหมายและตามพระราชบัญญัติป่าชุมชนแล้วอย่างเป็นทางการ ถ้าทำได้จะ เกิดความชัดเจนในการที่คณะกรรมการจัดการป่าชุมชนจะได้ทำหน้าที่ เพราะตอนนี้เมื่อไม่รู้สถานะของตัวเอง ก็ทำงานลำบาก

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : ก่อนเป็นป่าชุมชนตามมาตรา ๙๙ ใช้อำนาจอธิบดีตามมาตรา ๑๙ เบื้องต้นมีการประชาคมกับชาวบ้านแล้ว พอเป็นป่าชุมชนตามระเบียบกรมป่าไม้ บ้านใดที่ยังไม่หมดอายุจนมี พระราชบัญญัติป่าชุมชนบังคับใช้ ก็จะเป็นป่าชุมชนตามพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วต้องมีการ อนุมัติแผน ถ้าชุมชนใดยังไม่ทราบ จะขอแจ้งทางแอปพลิเคชัน LINE เพื่อให้ครอบคลุมทั้งจังหวัด

ประธานกรรมการ แจ้งว่า : ควรทำเป็นหนังสือเบื้องต้น

นายวิริยะ ช่วยบำรุง แจ้งว่า : เพิ่มเงื่อนไขแนบท้าย แจ้งบทลงโทษด้วย

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า : เมื่อพูดถึงคณะกรรมการจัดการป่าชุมชน จะพูดถึงในด้านที่ดี ตามแผนการจัดการ ๕ ด้าน แต่หากเป็นด้านลบ ตามพระราชบัญญัติป่าชุมชน ให้พนักกงานเจ้าหน้าที่แจ้งความ ดำเนินคดีเช่นเดียวกันพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗

/นายรุ่งสุริยา...



นายรุ่งสุริยา เชียงชีระ แจ้งว่า : ถ้าหากมีเอกสารแจ้งว่าเป็นป่าชุมชนที่ถูกต้อง จะสามารถของบ จากท้องถิ่นได้

ว่าที่พันตรี นรินทร์ ปิ่นสกุล แจ้งว่า : ในเบื้องต้นจะทำหนังสือแจ้งทุกป่าชุมชน เรียนนายอำเภอ ว่าถึงขั้นตอนใด

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า: ในการดำเนินการที่ผ่านมาการดำเนินโครงการป่าชุมชนเอกสารจะไม่มี คู่ฉบับ จะมีเพียงเอกสารตัวจริงจากชาวบ้านที่ขอจัดตั้งป่าชุมชนเสนอผ่านผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากร ป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่) และเสนอต่ออธิบดีกรมป่าไม้เพื่ออนุมัติ ซึ่งตอนนี้เอกสาร จำนวน ๕๔๓ ป่าชุมชน อยู่ที่ส่วนจัดการป่าชุมชน หากบ้านใดต้องการใช้เอกสารก็สามารถติดต่อที่สำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ ๑ (เชียงใหม่)

มติที่ประชุม : รับทราบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป่าชุมชนประจำจังหวัดในครั้งนี้ พร้อมเวียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบด้วย

ประธาน : กล่าวปิดการประชุม ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

> ลงชื่อ.....ผู้จดรายงานการประชุม (นางสาวตติญา อยู่สุข) เจ้าหน้าที่ธุรการ

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวเจนจิรา แก้วโมรา) นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ

2/22/20