Reprise du projet 5 avec le jeux MNIST original

Imports et fonctions

```
Entrée [1]: import numpy as np
                 import random
                 \begin{tabular}{ll} from $k $ learn. datasets $ import $ load\_digits $ \end{tabular}
                 from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
                 from sklearn.metrics import classification_report
                 \textbf{from} \  \, \textbf{sklearn.preprocessing} \  \, \textbf{import} \  \, \textbf{Standard} \overline{\textbf{S}} \textbf{caler}, \  \, \textbf{MinMaxScaler}, \  \, \textbf{RobustScaler}
                 from sklearn.model_selection import learning_curve
from sklearn.pipeline import make_pipeline, Pipeline
                 from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
                 import h5py
                 import time
                 import matplotlib.pyplot as plt
                 from joblib import dump, load
                 from PIL import Image
                 import tensorflow as tf
                 from tensorflow import keras
                 from tensorflow.keras.models import Sequential
                 from tensorflow.keras.layers import Dense, Dropout, Flatten
                 from tensorflow.keras.layers import Conv2D, MaxPooling2D
                 2022-03-28 18:08:26.370698: W tensorflow/stream_executor/platform/default/dso_loader.cc:64] Could not load dynamic library 'libcudart.so.11.0'; dlerror: libcudart.so.11.0: cannot open shared object file: No such file or directory 2022-03-28 18:08:26.370725: I tensorflow/stream_executor/cuda/cudart_stub.cc:29] Ignore above cudart dlerror if you do not
                 have a GPU set up on your machine.
Entrée [2]: def erreur_prediction(valeurs_predites= None, valeurs_reelle= None):
                      Vérifie que les valeurs prédites sont les mêmes que les valeurs réelles.
                      paramètres en entrée:
                       .
valeurs_predites
                      valeurs_reelle
                      erreur: nombre d'erreur de prédiction
precision: 100*(1-erreur/(longueur des tableaux)
liste_erreur: Liste de toutes les erreurs détecté sous forme de dictionnaire
                      clé valeur réelle: valeur prédite
                      assert len(valeurs_predites) == len(valeurs_reelle), "Erreur de dimension: la dimension des tableaux "+\
                            f"doit être identique. {len(valeurs_predites)} # de {len(valeurs_reelle)}"
                       erreur= 0
                       d= {}
                       longueur= len(valeurs_reelle)
                      for i in range(longueur):
    if valeurs_reelle[i]!= valeurs_predites[i]:
                                  if valeurs_reelle[i] not in d.keys():
    d[valeurs_reelle[i]]= [valeurs_predites[i]]
                                  else:
                                       d[valeurs_reelle[i]].append(valeurs_predites[i])
                                  erreur+= 1
                      return erreur, 100*(1-erreur/longueur), d
```

Reprise partielle du brief

```
fig, axs = plt.subplots(len(n_digits), M, figsize=(20, 15))
# Afficher M exemples de tout les digits (de 0 à 9)
for i, d in enumerate(n_digits):
    x = X[Y == d]
    for j in range(M):
         num= random.randint(0,x.shape[0]-1)
         axs[i,j].imshow(X[Y == d][j], cmap="gray")
         axs[i,j].axis('off')
X\_train, \ X\_test, \ Y\_train, \ Y\_test = train\_test\_split(Xdata, \ Y, \ test\_size=0.2, \ random\_state= \ 511)
# On construit et on 'fit' le modèle
log_regr = LogisticRegression(solver='liblinear')
log_regr.fit(X_train, Y_train)
# on teste sur les données de.... test :)
```

```
Entrée [5]: # On split le jeux de données
X_train, X_test, Y_train, Y_test = train_test_split(Xdata, Y, test_size=0.2, random_state= 511)
# On construit et on 'fit' le modèle
log_regr = LogisticRegression(solver='liblinear')
log_regr.fit(X_train, Y_train)
# on teste sur les données de.... test :)
prediction = log_regr.predict(X_test)

err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test)
print(f"{err} erreurs sur {len(X_test)} images soit une précision de {pre: .2f} %")
print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")

19 erreurs sur 360 images soit une précision de 94.72 %
Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):
{8: [1, 1, 1, 3, 1], 3: [5, 8], 9: [8, 3, 4, 8], 5: [9, 9, 9, 9], 4: [7, 6], 1: [6, 8]}
```

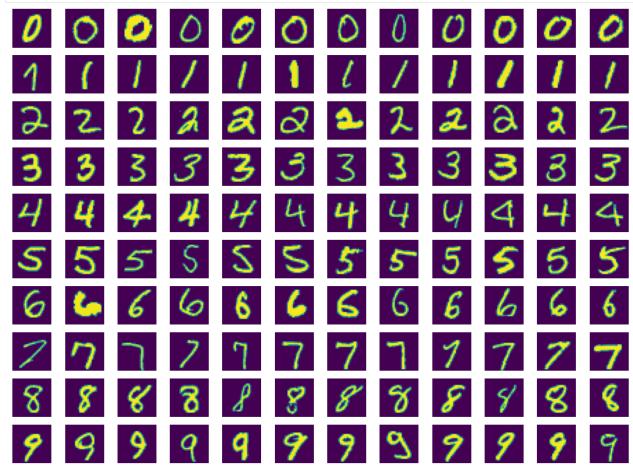
	precision	recall	f1-score	support
détection de 0	1.00	1.00	1.00	31
détection de 1	0.89	0.94	0.91	33
détection de 2	1.00	1.00	1.00	35
détection de 3	0.94	0.94	0.94	36
détection de 4	0.97	0.95	0.96	41
détection de 5	0.98	0.91	0.94	45
détection de 6	0.95	1.00	0.97	35
détection de 7	0.97	1.00	0.98	31
détection de 8	0.90	0.88	0.89	40
détection de 9	0.88	0.88	0.88	33
accuracy	0.00	0.00	0.95	360
macro avg	0.95	0.95	0.95	360
weighted avg	0.95	0.95	0.95	360

Reprise du brief 5 avec MNIST

Importation et visualisation des données du dataset MNIST

On notera (voir ci-dessous) que les jeux de données sont quelque peu déséquilibré.

```
Entrée [17]: # Importation du jeux d'entraînement
               f = h5py.File("./datas/train.hdf5", 'r')
train_x, train_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
               f.close()
               # Importation du jeux de test
               f = h5py.File("./datas/test.hdf5", 'r')
test_x, test_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
               f.close()
               etiquette= np.unique(test_y)
               f"Etiquette: {etiquette}")
              Entrainement: X Shape: (60000, 28, 28), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 28, 28), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [18]: # Le jeux de donnée "train" est-il équilibré ?
               d= {}
               for i in etiquette:
                    l= len(train_x[train_y== i])
                    d[i] = l
               print(f"Le chiffre {i} est représenté {l} fois", end= " - ")
mini, maxi= min(d, key= d.get), max(d, key= d.get)
print(f"\nLe chiffre le moins représenté est {mini} représenté {d[mini]} fois.")
               print(f"Le chiffre le plus représenté est {maxi} représenté {d[maxi]} fois.")
              Le chiffre 0 est représenté 5923 fois - Le chiffre 1 est représenté 6742 fois - Le chiffre 2 est représenté 5958 fois - Le
              chiffre 3 est représenté 6131 fois - Le chiffre 4 est représenté 5842 fois - Le chiffre 5 est représenté 5421 fois - Le ch
              iffre 6 est représenté 5918 fois - Le chiffre 7 est représenté 6265 fois - Le chiffre 8 est représenté 5851 fois - Le chif
              fre 9 est représenté 5949 fois -
Le chiffre le moins représenté est 5 représenté 5421 fois.
              Le chiffre le plus représenté est 1 représenté 6742 fois.
Entrée [19]: # Le jeux de donnée "test" est-il équilibré ?
               d= {}
for i in etiquette:
                    l= len(test_x[test_y== i])
                    d[i]= i
                    print(f"Le chiffre {i} est représenté {l} fois", end= " - ")
               mini, maxi= min(d, key= d.get), max(d, key= d.get)
               print(f"\nLe chiffre le moins représenté est {mini} représenté {d[mini]} fois.")
               print(f"Le chiffre le plus représenté est {maxi} représenté {d[maxi]} fois.")
              Le chiffre 0 est représenté 980 fois - Le chiffre 1 est représenté 1135 fois - Le chiffre 2 est représenté 1032 fois - Le
              chiffre 3 est représenté 1010 fois - Le chiffre 4 est représenté 982 fois - Le chiffre 5 est représenté 892 fois - Le chiffre 6 est représenté 958 fois - Le chiffre 7 est représenté 1028 fois - Le chiffre 8 est représenté 974 fois - Le chiffre
              9 est représenté 1009 fois -
              Le chiffre le moins représenté est 5 représenté 892 fois.
              Le chiffre le plus représenté est 1 représenté 1135 fois.
```



On test en se plaçant dans les mêmes conditions que pour le brief 5

```
Entrée [9]: # On récupère les données. On ne prendra qu'une partie des données situé dans le
# jeux de train. On en profite pour "applatir" les images
             data= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
             # On réduit le jeux de données original
             data_red, _, Y_red, _= train_test_split(data, train_y, train_size=0.1, random_state= 65)
             # On split le jeux de données
             X_train_red, X_test_red, Y_train_red, Y_test_red = train_test_split(data_red, Y_red, train_size=0.8,
                                                                                   random state= 65)
             Entrainement: X Shape: (4800, 784), Y shape: (4800,)
Test: X Shape: (1200, 784), Y shape: (1200,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [10]: # Le jeux de donnée est-il équilibré ?
              d= {}
              for i in etiquette:
                   l= len(X_train_red[Y_train_red== i])
                  print(f"Le chiffre {i} est représenté {l} fois", end= " - ")
              mini, maxi= min(d, key= d.get), max(d, key= d.get)
print(f"\nLe chiffre le moins représenté est {mini} représenté {d[mini]} fois.")
              print(f"Le chiffre le plus représenté est {maxi} représenté {d[maxi]} fois.")
```

Le chiffre 0 est représenté 483 fois - Le chiffre 1 est représenté 546 fois - Le chiffre 2 est représenté 472 fois - Le chiffre 3 est représenté 483 fois - Le chiffre 4 est représenté 473 fois - Le chiffre 5 est représenté 481 fois - Le chiffre 6 est représenté 482 fois - Le chiffre 7 est représenté 480 fois - Le chiffre 8 est représenté 487 fois - Le chiffre 9 est représenté 463 fois - Le chiffre 1 e moins représenté est 5 représenté 431 fois.

Le chiffre le plus représenté est 1 représenté 546 fois.

```
# On construit et on 'fit' le modèle
model_reglog = LogisticRegression(solver='liblinear')
model_reglog.fit(X_train_red, Y_train_red)
                               fin= time.time()
                              print(f"temps d'exécution: {fin-deb:.2f} s")
                             temps d'exécution: 46.99 s
                             /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/svm/_base.py:1206: ConvergenceWarning: Liblinear failed to conve
                             rge, increase the number of iterations.
                                 warnings.warn(
                             On teste l'algorithme
Entrée [12]: # on teste sur les données de.... test :)
                              prediction = model_reglog.predict(X_test_red)
                              err, pre, d= erreur prediction(valeurs predites= prediction, valeurs reelle= Y test red)
                              print(f"(err) erreurs sur {len(X_test_red)} images soit une précision de {pre:.2f} %")
print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
                            225 erreurs sur 1200 images soit une précision de 81.25 % Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):
                            Dictionnaire des erreurs (cle valeur réelle: valeur prédite):
{8: [3, 3, 5, 5, 4, 5, 2, 3, 0, 3, 9, 1, 2, 9, 1, 2, 4, 9, 3, 3, 2, 9], 2: [3, 7, 9, 0, 7, 6, 8, 0, 9, 3, 7, 1, 3, 6, 1, 1, 5, 0, 0, 8, 5, 5, 8, 5, 8, 3, 6, 3, 8, 8, 7, 8, 3, 9, 8, 8], 5: [3, 3, 3, 9, 8, 8, 9, 3, 9, 6, 8, 4, 3, 9, 3, 3, 3, 3, 4, 3, 8, 2, 6, 6, 3, 9, 3, 3, 8, 8, 9, 9, 8, 3, 8, 6, 8], 9: [8, 8, 7, 4, 1, 8, 4, 4, 8, 8, 4, 4, 8, 8, 2, 3, 8, 7, 8, 8, 4, 2, 7, 8, 8, 7], 3: [7, 5, 9, 8, 8, 8, 8, 2, 8, 8, 6, 2, 0, 9, 8, 0, 8, 8, 8, 8, 5, 8, 7, 8, 8, 8, 5, 5, 8, 8, 8, 8, 4, 8, 8, 8], 4: [9, 8, 7, 8, 2, 9, 0, 8, 3, 8, 2, 9, 2, 7, 8, 8, 9, 3, 9, 6, 9, 9, 7, 5, 0], 7: [1, 4, 4, 9, 3, 8, 3, 1, 3, 9, 2, 5, 9, 9, 9, 8, 9, 9, 2, 5], 6: [8, 0, 5, 3, 8, 5, 8], 0: [6, 5, 4, 2, 6, 9, 8], 1: [3, 8, 3, 9, 3, 2]}
Entrée [13]: target_names= ["détection de 0", "détection de 1", "détection de 2", "détection de 3", "détection de 4", "détection de 5", "détection de 6", "détection de 7", "détection de 8", "détection de 9"]

print("Le score obtenu est de {} % de bonne prédictions".

format(round(model_reglog.score(X_test_red, Y_test_red)*100,2)))
                              print("\n",classification_report(Y_test_red,prediction, target_names= target_names))
                            Le score obtenu est de 81.25 % de bonne prédictions
                                                                   precision
                                                                                                 recall f1-score
                                                                                                                                            support
                            détection de 0
                                                                            0.92
                                                                                                   0.94
                                                                                                                           0.93
                                                                                                                                                   126
                             détection de 1
                                                                            0.93
                                                                                                   0.95
                                                                                                                           0.94
                                                                                                                                                    117
                             détection de 2
                                                                            0.86
                                                                                                    0.74
                                                                                                                           0.80
                             détection de 3
                                                                            0.67
                                                                                                   0.66
                                                                                                                           0.66
                                                                                                                                                    112
                             détection de 4
                                                                            0.88
                                                                                                   0.80
                                                                                                                           0.83
                                                                                                                                                    123
                                                                            0.78
                                                                                                                           0.70
                             détection de 5
                                                                                                   0.64
                             détection de 6
                                                                            0.92
                                                                                                   0.95
                                                                                                                           0.93
                                                                                                                                                    135
                             détection de 7
                                                                            0.88
                                                                                                   0.82
                                                                                                                           0.85
                                                                                                                                                   119
                            détection de 8
                                                                            0.57
                                                                                                   0.79
                                                                                                                           0.66
                                                                                                                                                    110
                             détection de 9
                                                                             0.74
                                                                                                   0.79
                                                                                                                           0.77
                                                                                                                           0.81
                                                                                                                                                 1200
                                          accuracy
                                                                            0.82
                                                                                                   0.81
                                                                                                                           0.81
                                                                                                                                                  1200
                                        macro avq
                                 weighted avg
                                                                             0.82
                                                                                                    0.81
                                                                                                                           0.81
                                                                                                                                                  1200
                            Normalisation des données et test d'un nouveau solver
Entrée [14]: # On récupère les données. On ne prendra qu'une partie des données situé dans le 
# jeux de train. On en profite pour "applatir" les images
                              data= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
                               # On réduit le jeux de données original
                               data_red, _, Y_red, _= train_test_split(data, train_y, train_size=0.1, random_state= 65)
                               # Standardisation
                               scaler=StandardScaler()
                              datastd= scaler.fit_transform(data_red)
                                   On split le jeux de données
                               X\_train\_red, \ X\_test\_red, \ Y\_train\_red, \ Y\_test\_red = train\_test\_split(datastd, \ Y\_red, \ train\_size=0.8, \ A_test\_red, \
                                                                                                                                                                               random state= 65)
                              print(f"Entrainement: X Shape: {X_train_red.shape}, Y shape: {Y_train_red.shape}\n"+\
                                            f"Test: X Shape: {X_test_red.shape}, Y shape: {Y_test_red.shape}\n"+\
f"Etiquette: {etiquette}")
                            Entrainement: X Shape: (4800, 784), Y shape: (4800,)
Test: X Shape: (1200, 784), Y shape: (1200,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [15]: deb= time.time()
                               # On construit et on 'fit' le modèle
                               model_reglog = LogisticRegression(solver='lbfgs', class_weight= "balanced", max_iter= 2000)
                               model_reglog.fit(X_train_red, Y_train_red)
                               fin= time.time()
                              print(f"temps d'exécution: {fin-deb:.2f} s")
                            temps d'exécution: 14.49 s
Entrée [16]: # on teste sur les données de...
```

prediction = model_reglog.predict(X_test_red)

Entrée [11]: deb= time.time()

```
err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test_red)
                126 erreurs sur 1200 images soit une précision de 89.50 \%
              Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):

{8: [3, 5, 5, 3, 6, 2, 5, 2, 1, 3, 1, 3, 2, 1, 9], 2: [3, 8, 3, 7, 6, 1, 3, 4, 4, 3, 1, 0, 3, 1, 0, 7, 6, 7, 4, 7, 3, 6, 0, 9, 8, 3], 5: [3, 3, 8, 0, 3, 9, 4, 3, 1, 0, 9, 3, 6, 8, 4, 3, 9, 8, 9, 8, 0, 8, 8], 3: [5, 9, 8, 2, 8, 2, 0, 0, 5, 5, 7, 2, 8, 8], 9: [4, 1, 3, 4, 3, 4, 4, 2, 4, 3, 8, 8, 4, 7], 6: [8, 5, 0, 8, 5], 4: [3, 8, 2, 9, 8, 1, 9, 2, 8, 0], 1: [2, 3, 2], 0: [6, 5, 4, 6, 6, 7], 7: [4, 3, 9, 4, 9, 9, 1, 5, 9, 9]}
Le score obtenu est de 89.50
                                                   recall f1-score support
                                   precision
               détection de 0
                                        0.92
                                                    0.95
                                                                0.94
                                                                             126
                                                    0.97
                                                                0.95
               détection de 1
                                        0.92
                                                                             117
               détection de 2
                                        0.91
                                                    0.81
                                                                0.86
               détection de 3
                                        0.81
                                                    0.88
                                                                0.84
                                                                             112
               détection de 4
                                        0.89
                                                    0.92
                                                                0.90
                                                                             123
               détection de 5
                                        0.89
                                                    0.78
                                                                0.83
                                                                             103
               détection de 6
               détection de 7
                                        0.94
                                                    0.92
                                                                0.93
                                                                             119
               détection de 8
                                        0.83
                                                    0.86
                                                                0.85
                                                                             110
               détection de 9
                                        0.88
                                                    0.88
                                                                0.88
                                                                             118
                      accuracy
                                                                0.90
                                                                            1200
                                        0.89
                                                    0.89
                     macro avo
                                                                0.89
                                                                            1200
                 weighted avg
                                        0.90
                                                    0.90
                                                                0.89
                                                                            1200
```

Gridsearch CV pour déterminer la meilleure standardisation et le meilleur solver pour la régression logistique

```
Entrée [18]: # On récupère les données. On ne prendra qu'une partie des données situé dans le 
# jeux de train. On en profite pour "applatir" les images
                                                  data= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
                                                  # On réduit le jeux de données original
                                                  data_red, _, Y_red, _= train_test_split(data, train_y, train_size=0.1, random_state= 65)
                                                  # On split le jeux de données
                                                   X\_train\_red, \ X\_test\_red, \ Y\_train\_red, \ Y\_test\_red = train\_test\_split(data\_red, \ Y\_red, \ train\_size=0.8, \ trai
                                                                                                                                                                                                                                                                                                 random state= 65)
                                                  \label{lem:print(f"Entrainement: X Shape: {X_train_red.shape}, Y shape: {Y_train_red.shape} \\ \n"+\n" + \n" + \n
                                                                         f"Test: X Shape: {X_test_red.shape}, Y shape: {Y_test_red.shape}\n"+\
f"Etiquette: {etiquette}")
                                               Entrainement: X Shape: (4800, 784), Y shape: (4800,)
Test: X Shape: (1200, 784), Y shape: (1200,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [19]: # On réalise un pipe avec 2 actions: un scaler et un algorithme
                                                  pipe = Pipeline(steps= [('scaler', StandardScaler()), ('algo', LogisticRegression())])
                                                 model= make_pipeline(pipe)
                                                  grid = GridSearchCV(model, param_grid, cv=5, n_jobs= -1)
           Out[19]: GridSearchCV(cv=5,
                                                                                                estimator=Pipeline(steps=[('pipeline',
                                                                                                                                                                                                       Pipeline(steps=[('scaler',
                                                                                                                                                                                                                                                                       StandardScaler()),
                                                                                                                                                                                                                                                                    ('algo'
                                                                                                                                                                                                                                                                       LogisticRegression())]))]),
                                                                                                 n_jobs=-1
                                                                                                 param_grid={'pipeline__algo__class_weight': ['balanced'],
                                                                                                                                                'pipeline__scaler': [StandardScaler(), MinMaxScaler(),
                                                                                                                                                                                                                             RobustScaler()1})
Entrée [20]: deb= time.time()
                                                  grid.fit(X_train_red, Y_train_red)
                                                  fin= time.time()
                                                  print(f"temps d'exécution: {fin-deb:.2f} s")
```

```
/home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_logistic.py:814: ConvergenceWarning: lbfgs failed
                 to converge (status=1)
                 STOP: TOTAL NO. of ITERATIONS REACHED LIMIT.
                 Increase the number of iterations (max_iter) or scale the data as shown in:
                       https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html (https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.htm
                 Please also refer to the documentation for alternative solver options:
                       https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html#logistic-regression (https://scikit-learn.org/stable/modules
                 /linear_model.html#logistic-regression)
                 n_iter_i = _check_optimize_result(
/home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_logistic.py:814: ConvergenceWarning: lbfgs failed
                 to converge (status=1):
                 STOP: TOTAL NO. of ITERATIONS REACHED LIMIT.
                 Increase the number of iterations (max_iter) or scale the data as shown in:
                       https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html (https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html
                 Please also refer to the documentation for alternative solver options:
                       https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html#logistic-regression (https://scikit-learn.org/stable/modules
                 /linear_model.html#logistic-regression)
                 n_iter_i = _check_optimize_result(
/home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jphi/anaconda 3/lib/python 3.8/site-packages/sklearn/linear\_model/\_sag.py: 352: Convergence Warning: The max\_iter was represented by the convergence of the c
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef\_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_logistic.py:814: ConvergenceWarning: lbfgs failed
                 to converge (status=1):
                 STOP: TOTAL NO. of ITERATIONS REACHED LIMIT.
                 Increase the number of iterations (max_iter) or scale the data as shown in:
                      https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html (https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html
                 Please also refer to the documentation for alternative solver options:
                       https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html#logistic-regression (https://scikit-learn.org/stable/modules
                 /linear_model.html#logistic-regression)
                 n_iter_i = _check_optimize_result(
/home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear model/ sag.py:352: ConvergenceWarning: The max iter was r
                 eached which means the coef_ did not converge
                    warnings.warn(
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear model/ sag.py:352: ConvergenceWarning: The max iter was r
                 eached which means the coef did not converge
                 /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was r
                 temps d'exécution: 8379.82 s
Entrée [28]: grid.best estimator
    Out[28]: Pipeline(steps=[('pipeline',
                                         Pipeline(steps=[('scaler', MinMaxScaler()).
                                                                ('algo'
                                                                 LogisticRegression(class_weight='balanced',
                                                                                            max_iter=2000,
solver='newton-cg'))]))])
Entrée [29]: print(f"Précision obtenu: {100*grid.best_score_:.2f} %")
                 Précision obtenu: 88.40 %
Entrée [31]: # on teste sur les données de.... test :)
                  prediction = grid.best_estimator_.predict(X_test_red)
                  err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test_red)
                  print(f"{err} erreurs sur {len(X_test_red)} images soit une précision de {pre:.2f} %")
                  print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
```

```
111 erreurs sur 1200 images soit une précision de 90.75 %
              Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):
              {8: [3, 5, 5, 5, 3, 2, 5, 1, 5, 3, 1, 3, 1, 9], 2: [7, 8, 0, 7, 1, 3, 4, 7, 3, 1, 0, 1, 7, 6, 7, 6, 7, 3, 6, 8, 8, 8, 3],
Entrée [32]: target_names= ["détection de 0", "détection de 1", "détection de 2", "détection de 3", "détection de 4", "détection de 5", "détection de 6", "détection de 7", "détection de 8", "détection de 9"]
              print("\n",classification_report(Y_test_red,prediction, target_names= target_names))
                                               recall f1-score support
                                precision
             détection de 0
                                     0.95
                                                0.98
                                                            0.96
                                                                        126
              détection de 1
                                     0.93
                                                 0.98
                                                            0.96
              détection de 2
                                     0.95
                                                0.83
                                                            0.89
                                                                        137
              détection de 3
                                     0.83
                                                0.88
                                                            0.85
                                                                        112
              détection de 4
                                     0.93
                                                0.91
                                                            0.92
                                                                        123
              détection de 5
                                     0.86
                                                0.84
                                                            0.85
                                                                        103
              détection de 6
                                     0.97
                                                0.96
                                                            0.97
                                                                        135
              détection de 7
                                                            0.91
                                     0.91
                                                0.91
                                                                        119
              détection de 8
                                     0.83
                                                0.87
                                                            0.85
                                                                        110
              détection de 9
                                     0.88
                                                0.90
                                                            0.89
                                                            0.91
                                                                       1200
                    accuracy
                                     0.91
                                                0.91
                                                            0.91
                   macro ava
                                                                       1200
                weighted avg
                                     0.91
                                                0.91
                                                            0.91
                                                                       1200
```

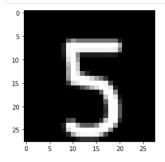
Entrainement de l'algorithme de la regression logistique avec la totalité du jeux MNIST normalisé avec min/max.

```
Entrée [3]: # Importation du jeux d'entraînement. On réalise directement une normalisation min/max en divisant par 255.0 # Les pixels composant l'image étant compris entre 0 et 255
             f = h5py.File("./datas/train.hdf5",
             train_x, train_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
f.close()
             # Importation du jeux de test
f = h5py.File("./datas/test.hdf5", 'r')
test_x, test_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
             f"Etiquette: {etiquette}")
              Entrainement: X Shape: (60000, 28, 28), Y shape: (60000,)
             Test: X Shape: (10000, 28, 28), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [4]: X_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
              Y_train= train_y
             X_test= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1]*test_x.shape[2])
             Y_test= test_y
Entrée [7]: model_reglog= LogisticRegression(class_weight='balanced', max_iter=2000, solver='newton-cg')
             deb= time.time()
             model_reglog.fit(X_train, Y_train)
             fin= time.time()
             print(f"fit en {fin-deb} s")
              fit en 328.4471061229706 s
Entrée [8]: prediction = model_reglog.predict(X_test)
             err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test) print(f"{err} erreurs sur {len(X_test)} images soit une précision de {pre:.2f} %") print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
              737 erreurs sur 10000 images soit une précision de 92.63 %
             7, 1, 4, 3, 3, 3, 8, 8, 3, 8, 8, 8, 6, 6, 6, 8, 4, 8, 6, 6, 7, 8, 6, 9, 4, 4, 6, 8, 8, 8, 7, 8, 8, 3, 8, 4, 6, 1, 8, 5, 0, 0, 8, 8, 7, 8, 8], 9: [3, 8, 7, 8, 3, 7, 7, 3, 4, 4, 5, 8, 7, 7, 5, 4, 5, 2, 1, 4, 0, 0, 1, 1, 0, 4, 4, 4, 8, 7, 8, 1, 1, 3, 4, 4, 4, 3, 1, 4, 7, 4, 0, 7, 4, 4, 7, 1, 8, 7, 4, 5, 7, 7, 7, 3, 8, 8, 0, 3, 3, 0, 0, 0, 3, 4, 7, 5, 0, 8, 5, 4, 7, 5,
             Entrée [9]: target_names= ["détection de 0", "détection de 1", "détection de 2", "détection de 3", "détection de 4", "détection de 5", "détection de 6", "détection de 7", "détection de 8", "détection de 9"]
             print("\n",classification_report(Y_test,prediction, target_names= target_names))
```

	precision	recall	fl-score	support
détection de 0	0.95	0.97	0.96	980
détection de 1	0.97	0.98	0.97	1135
détection de 2	0.93	0.90	0.92	1032
détection de 3	0.91	0.91	0.91	1010
détection de 4	0.94	0.94	0.94	982
détection de 5	0.89	0.88	0.89	892
détection de 6	0.94	0.95	0.95	958
détection de 7	0.94	0.92	0.93	1028
détection de 8	0.88	0.88	0.88	974
détection de 9	0.91	0.92	0.92	1009
accuracy			0.93	10000
macro avg	0.93	0.93	0.93	10000
weighted avg	0.93	0.93	0.93	10000

Test sur un chiffre qui n'est pas issue d'un dataset

```
Entrée [4]: img= Image.open("./images/image_test.png")
    _=plt.imshow(img, cmap= "gray")
```



Liste des probabilités: [0.00010985476550631836, 6.972696327770812e-07, 0.008636546996151222, 0.369270499667964, 0.0004235051156176312, 0.3821188287201187, 0.00019094647377095294, 1.4248341358281702e-10, 0.23924762938532074, 1.4914634344104556e-06]

Enregistrement du modèle

```
Entrée [21]: dump(model_reglog, 'RegressionLogistique_newton_balanced.modele')

Out[21]: ['RegressionLogistique_newton_balanced.modele']
```

Learning curve

- Le but de cette étude est de montrer que l'on pouvait ne pas prendre la totalité des données pour réaliser l'optimisation des hyperparamètres (qui aurait demandé sinon un temps de calcul trés élevé). Cependant, le modèle définitif trouvé a été entraîner sur la totalité du jeux de données.
- On fera cette étude en prenant l'intégralité du jeux de données avec le meilleur solver.

```
Entrée [33]: # On récupère les données et on en profite pour "applatir" les images
                                          data_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
                                          data_test= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1]*test_x.shape[2])
                                          etiquette= np.unique(test_y)
                                          f"Etiquette: {etiquette}")
                                       Entrainement: X Shape: (60000, 784), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 784), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [34]: # On choisi le meilleur solver avec une standardisation min/max
                                          \verb|pipe_minmax_logreg= make_pipeline(MinMaxScaler(), LogisticRegression(class_weight='balanced', LogisticRegr
                                                                                                                                                                                                                                                                       max_iter=2000, solver='newton-cg'))
                                          pipe_minmax_logreg.fit(data_train, train_y)
          Out[34]: Pipeline(steps=[('minmaxscaler', MinMaxScaler()),
                                                                                           ('logisticregression',
                                                                                              LogisticRegression(class_weight='balanced', max_iter=2000,
                                                                                                                                                          solver='newton-cg'))])
Entrée [35]: prediction = pipe_minmax_logreg.predict(data_test)
```

err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= test_y) print(f"{err} erreurs sur {len(data_test)} images soit une précision de {pre:.2f} %") print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")

Recherche de nouveau algo - KNN classifier

5000 10000 15000 20000 25000 30000 35000 40000

0.88

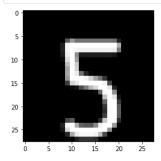
```
Entrée [39]: # On récupère les données et on en profite pour "applatir" les images
data_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
                       data_test= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1]*test_x.shape[2])
                       etiquette= np.unique(test y)
                       f"Etiquette: {etiquette}")
                      Entrainement: X Shape: (60000, 784), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 784), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [40]: # On choisi les meilleurs paramètres en gardant la standardisation min/max
                       pipe_minmax_knn= make_pipeline(MinMaxScaler(), KNeighborsClassifier(n_neighbors= 6, weights= "distance", algorithm='ball_tree', p= 3))
                       pipe_minmax_knn.fit(data_train, train_y)
                       prediction = pipe_minmax_knn.predict(data_test)
     Out[40]: Pipeline(steps=[('minmaxscaler', MinMaxScaler()),
                                                   Entrée [42]: err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= test_y)
                       print(f"{err} erreurs sur {len(data_test)} images soit une précision de {pre:.2f}
print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
                     263 erreurs sur 10000 images soit une précision de 97.3/% Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite): {4: [0, 9, 6, 1, 9, 9, 9, 6, 9, 1, 9, 8, 9, 9, 9, 6, 6, 9, 9, 9, 1, 7, 1, 9, 7, 1, 1, 9, 9], 3: [5, 7, 7, 5, 5, 9, 7, 4, 5, 2, 5, 5, 5, 7, 7, 5, 7, 5, 5, 8, 2, 7, 6, 8, 9, 5, 9, 5, 9, 5, 5, 9, 8], 9: [8, 7, 8, 4, 0, 3, 5, 3, 4, 2, 6, 1, 4, 7, 0, 7, 1, 7, 4, 1, 1, 3, 3, 2, 7, 7, 2, 4, 1, 4, 5, 3, 5, 0, 0, 0, 7, 7, 4], 2: [7, 8, 7, 6, 7, 7, 0, 7, 0, 7, 0, 7, 0, 7, 1, 0, 7, 6, 1, 1, 3, 7, 7, 3, 7, 7, 7, 0, 7, 0, 1, 7, 0, 0, 0, 8, 7, 8, 0], 6: [4, 0, 5, 0, 1, 4, 5, 1, 0, 4, 0, 1, 0], 7: [4, 1, 4, 2, 1, 1, 1, 9, 9, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 9, 9, 9, 9, 1, 1, 1, 9, 9, 9, 9, 1, 1, 2, 2, 2], 8: [0, 1, 3, 3, 3, 9, 4, 3, 3, 7, 4, 5, 3, 2, 4, 2, 3, 3, 6, 6, 3, 5, 0, 0, 5, 2, 7, 9, 3, 7, 6, 0, 6, 2, 4, 9, 9, 7, 9, 4, 5, 5], 5: [9, 4, 3, 6, 9, 7, 3, 6, 8, 8, 3, 9, 9, 0, 8, 4, 6, 3, 6, 9, 6, 6, 0, 6, 0, 6], 1: [2, 2, 6], 0: [6, 2, 7, 5, 6, 1, 6]}
                      263 erreurs sur 10000 images soit une précision de 97.37 %
                      312 erreurs sur 10000 images soit une précision de 96.88 \%
                      Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):
```

Pour avoir un modèle compatible avec les autre modèle pour le traitement et la comparaison avec les autres algorithme, on "sort" la normalisation du modèle.

```
Entrée [3]: # Importation du jeux d'entraînement. On réalise directement une normalisation min/max en divisant par 255.0
              # Les pixels composant l'image étant compris entre 0 et 255 f = h5py.File("./datas/train.hdf5", 'r')
              train_x, train_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
              f.close()
              # Importation du jeux de test
              f = h5py.File("./datas/test.hdf5", 'r')
              test_x, test_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
              f.close()
              etiquette= np.unique(test_y)
              print(f"Entrainement: X Shape: {train_x.shape}, Y shape: {train_y.shape}\n"+\
    f"Test: X Shape: {test_x.shape}, Y shape: {test_y.shape}\n"+\
                     f"Etiquette: {etiquette}")
              Entrainement: X Shape: (60000, 28, 28), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 28, 28), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
Entrée [4]: X_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
              Y train= train y
              X_test= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1]*test_x.shape[2])
              Y_test= test_y
Entrée [5]: model_knn= KNeighborsClassifier(algorithm='ball_tree', n_neighbors=6, p=3, weights='distance')
              deb= time.time()
              model_knn.fit(X_train, Y_train)
              fin= time.time()
              print(f"fit en {fin-deb} s")
              fit en 16.260356187820435 s
Entrée [6]: dump(model_knn, "KNN_n6p3_distance_balltreep3.modele")
    Out[6]: ['KNN_n6p3_distance_balltreep3.modele']
```

Test sur une image non issue de MNIST

```
Entrée [6]: img= Image.open("./images/image_test.png")
    _= plt.imshow(img, cmap= "gray")
```



```
Entrée [14]: #model_knn= load('./modeles/KNN_n6p3_distance_balltreep3.modele')
    chiffre=np.array(img)/255.0
    chiffre= chiffre.ravel()
    tab= list(model_knn.predict_proba([chiffre])[0])
    print(tab.index(max(tab)))
    print(100 * np.round(tab,4))
```

```
[ 0. 0. 0. 0. 0. 100. 0. 0. 0. 0.]
```

Test d'un CNN

On normalisera le jeux de données en divisant chaque élément par 255.0 ce qui les transforme en flottant compris entre 0 et 1.

```
Entrée [4]: # Importation du jeux d'entraînement
    f = h5py.File("./datas/train.hdf5", 'r')
    train_x, train_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
    f.close()

# Importation du jeux de test
    f = h5py.File("./datas/test.hdf5", 'r')
    test_x, test_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
    f.close()
```

Conception du réseau

2 versions de se réseau ont été faite, une avec dropout, l'autre sans. Sur les jeux de test et d'entraînement, les courbes sont trés proche et les résultats obtenus similaire. A voir sur des cas "réel" si les 2 réseaux se distinguent.

Model: "sequential_4"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_8 (Conv2D)	(None, 26, 26, 32)	320
conv2d_9 (Conv2D)	(None, 24, 24, 64)	18496
<pre>max_pooling2d_4 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 12, 12, 64)	Θ
dropout_8 (Dropout)	(None, 12, 12, 64)	0
flatten_4 (Flatten)	(None, 9216)	0
dense_8 (Dense)	(None, 256)	2359552
dropout_9 (Dropout)	(None, 256)	Θ
dense_9 (Dense)	(None, 10)	2570

Total params: 2,380,938

Trainable params: 2,380,938 Non-trainable params: 0

```
Epoch 1/251
469/469 [====
racy: 0.7154
                      ========] - 278s 589ms/step - loss: 5.2512 - accuracy: 0.4805 - val_loss: 1.7019 - val_accu
Epoch 2/251
469/469 [=====
                    =========] - 253s 540ms/step - loss: 1.2893 - accuracy: 0.7795 - val loss: 0.9239 - val accu
racy: 0.8355
Epoch 3/251
469/469 [====
racy: 0.8729
                     ========] - 255s 544ms/step - loss: 0.8350 - accuracy: 0.8492 - val_loss: 0.6893 - val_accu
Epoch 4/251
469/469 [===
                      ========] - 259s 551ms/step - loss: 0.6502 - accuracy: 0.8787 - val_loss: 0.5698 - val_accu
racy: 0.8959
Epoch 5/251
469/469 [==
                      racy: 0.9078
Epoch 6/251
469/469 [===
                      =======] - 258s 551ms/step - loss: 0.4677 - accuracy: 0.9079 - val_loss: 0.4409 - val_accu
racy: 0.9135
Epoch 7/251
```

Evaluation et sauvegarde du modèle.

Les noms seront par la suite changer pour pouvoir être manipuler plus simplement en fonction des contraintes du programme de visualition et de test.

```
Entrée [11]: score = model.evaluate(data_test_pour_cnn, test_y_conv, verbose=1)
             print('Test loss:', score[0])
            print('Test accuracy:', score[1])
                                       Test loss: 0.09160742163658142
            Test accuracy: 0.98089998960495
Entrée [ ]: nom_modele= f"mnist_{epochs}.modele"
            model.save(nom_modele)
            print(f"sauvegarde du modèle {nom_modele}.")
Entrée [25]: hist.history
  Out[25]: {'loss': [22.571229934692383, 10.335871696472168,
              6.109948635101318,
              4.1272125244140625,
              3.1016037464141846.
              2.4336371421813965,
              2.041743278503418,
              1.7853261232376099,
1.6038233041763306,
              1.458308219909668,
              1.3760160207748413,
              1.2875343561172485,
              1.2264832258224487,
              1.1609575748443604,
              1.121896743774414,
              1.0787242650985718.
              1.0318491458892822,
              0.9977041482925415,
              0.9545130133628845,
```

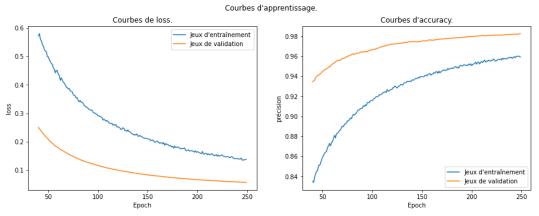
Tracé des courbes d'évolution de la perte et de la précision

```
Entrée [63]:
    x= range(len(hist.history["loss"]))
    debut= 40

fig, axes= plt.subplots(1, 2, figsize= (15,5))
    fig.suptitle("Courbes d'apprentissage.")

axes[0].plot(x[debut:], hist.history["loss"][debut:], label="Jeux d'entraînement")
    axes[0].plot(x[debut:], hist.history["val_loss"][debut:], label="Jeux de validation")
    axes[0].set_title("Courbes de loss.")
    axes[0].set(xlabel= "Epoch", ylabel="loss")
    axes[0].legend()

axes[1].plot(x[debut:], hist.history["accuracy"][debut:], label="Jeux d'entraînement")
    axes[1].plot(x[debut:], hist.history["val_accuracy"][debut:], label="Jeux de validation")
    axes[1].set_title("Courbes d'accuracy.")
    axes[1].set_title("Courbes d'accuracy.")
    axes[1].set(xlabel= "Epoch", ylabel="précision")
    _= axes[1].legend()
```



Autres réseaux de neurones

```
Entrée [6]: batch_size = 128
epochs = 200

input_shape= (train_x.shape[1], train_x.shape[2], 1)
nb_classe= len(etiquette)

model2 = Sequential()

model2.add(Conv2D(16, kernel_size=(3, 3),activation='relu',input_shape= input_shape ))

model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
```

```
model2.add(Dropout(0.2))
model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
model2.add(Flatten())
model2.add(Dense(256, activation='relu'))
model2.add(Dropout(0.3))
model2.add(Dense(nb_classe, activation='softmax'))
model2.compile(loss=keras.losses.categorical_crossentropy,optimizer=keras.optimizers.Adadelta(),metrics=['accuracy'])
model2.summary()
```

Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d (Conv2D)	(None, 26, 26, 16)	160
conv2d_1 (Conv2D)	(None, 24, 24, 32)	4640
<pre>max_pooling2d (MaxPooling2D)</pre>	(None, 12, 12, 32)	0
dropout (Dropout)	(None, 12, 12, 32)	0
conv2d_2 (Conv2D)	(None, 10, 10, 32)	9248
<pre>max_pooling2d_1 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 5, 5, 32)	0
flatten (Flatten)	(None, 800)	0
dense (Dense)	(None, 256)	205056
dropout_1 (Dropout)	(None, 256)	0
dense_1 (Dense)	(None, 10)	2570
Total params: 221,674		

Trainable params: 221,674 Non-trainable params: 0

2022-03-28 18:20:43.866453: W tensorflow/stream_executor/platform/default/dso_loader.cc:64] Could not load dynamic library 'libcuda.so.1'; dlerror: libcuda.so.1: cannot open shared object file: No such file or directory 2022-03-28 18:20:43.866486: W tensorflow/stream_executor/cuda/cuda_driver.cc:269] failed call to cuInit: UNKNOWN ERROR (30 3) 2022-03-28 18:20:43.866511: I tensorflow/stream_executor/cuda/cuda_diagnostics.cc:156] kernel driver does not appear to be running on this host (debian-jpphi): /proc/driver/nvidia/version does not exist 2022-03-28 18:20:43.867898: I tensorflow/core/platform/cpu_feature_guard.cc:151] This TensorFlow binary is optimized with oneAPI Deep Neural Network Library (oneDNN) to use the following CPU instructions in performance-critical operations: AVX 2 FMA

To enable them in other operations, rebuild TensorFlow with the appropriate compiler flags.

```
Entrée [7]: batch_size = 128
            epochs = 200
            input_shape= (train_x.shape[1], train_x.shape[2], 1)
nb_classe= len(etiquette)
            model2 = Sequential()
            model2.add(Conv2D(16, kernel_size=(3, 3),activation='relu',input_shape= input_shape ))
            model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
            model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
            model2.add(Dropout(0.2))
            model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
            model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
            model2.add(Flatten())
            model2.add(Dense(256, activation='relu'))
            model2.add(Dropout(0.3))
            model2.add(Dense(nb_classe, activation='softmax'))
            model2.compile(loss=keras.losses.categorical_crossentropy,optimizer=keras.optimizers.Adadelta(),metrics=['accuracy'])
            model2.summary()
```

Model: "sequential_1"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_3 (Conv2D)	(None, 26, 26, 16)	160
conv2d_4 (Conv2D)	(None, 24, 24, 32)	4640
<pre>max_pooling2d_2 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 12, 12, 32)	0
dropout_2 (Dropout)	(None, 12, 12, 32)	0
conv2d_5 (Conv2D)	(None, 10, 10, 32)	9248
<pre>max_pooling2d_3 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 5, 5, 32)	0