Reprise du projet 5 avec le jeux MNIST original

Imports et fonctions

```
In [2]: import numpy as np
          import random
          from \ sklearn.datasets \ import \ load\_digits
          from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV
          from sklearn.linear_model import LogisticRegression
          from sklearn.metrics import classification_report
from sklearn.preprocessing import StandardScaler, MinMaxScaler, RobustScaler
          from sklearn.model_selection import learning_curve
from sklearn.pipeline import make pipeline, Pipeline
          from sklearn.neighbors import KNeighborsClassifier
          import h5py
          import time
          import matplotlib.pyplot as plt
          from joblib import dump, load
          from PIL import Image
          import tensorflow as tf
          from tensorflow import keras
          from tensorflow.keras.models import Sequential from tensorflow.keras.layers import Dense, Dropout, Flatten
          from tensorflow.keras.layers import Conv2D, MaxPooling2D
         ImportError
                                                          Traceback (most recent call last)
         /tmp/ipykernel_12278/2242608575.py in <module>
               24 import tensorflow as tf
               25
         ---> 26 from tensorflow import keras
               28 from tensorflow.keras.models import Sequential
         ImportError: cannot import name 'keras' from 'tensorflow' (unknown location)
In [3]: def erreur_prediction(valeurs_predites= None, valeurs_reelle= None):
               Vérifie que les valeurs prédites sont les mêmes que les valeurs réelles.
               paramètres en entrée:
               valeurs_predites
               valeurs_reelle
               Paramètres de sortie:
              erreur: nombre d'erreur de prédiction precision: 100*(1-erreur/(longueur des tableaux)
              liste_erreur: Liste de toutes les erreurs détecté sous forme de dictionnaire clé valeur réelle: valeur prédite
              assert len(valeurs_predites) == len(valeurs_reelle), "Erreur de dimension: la dimension des tableaux "+\
    f"doit être identique. {len(valeurs_predites)} # de {len(valeurs_reelle)}"
               longueur= len(valeurs_reelle)
              else:
                            d[valeurs_reelle[i]].append(valeurs_predites[i])
                       erreur+= 1
               return erreur, 100*(1-erreur/longueur), d
```

Reprise partielle du brief

 $\texttt{X Shape: (1797, 8, 8), Xdata Shape: (1797, 64), Y shape: (1797,), digits.target_name: [0\ 1\ 2\ 3\ 4\ 5\ 6\ 7\ 8\ 9] }$

```
In [5]: # Préparation de l'affichage
            n_digits = np.unique(Y) # = 0,1,2,...9
M = 12
            fig, axs = plt.subplots(len(n_digits), M, figsize=(20, 15))
            # Afficher M exemples de tout les digits (de 0 à 9)
for i, d in enumerate(n_digits):
    x= X[Y == d]
                 for j in range(M):
                      num= random.randint(0,x.shape[0]-1)
                      axs[i,j].imshow(X[Y == d][j], cmap="gray")
axs[i,j].axis('off')
In [8]:
           # On split le jeux de données
            X_train, X_test, Y_train, Y_test = train_test_split(Xdata, Y, test_size=0.2, random_state= 511)
            # On construit et on 'fit' le modèle
log_regr = LogisticRegression(solver='liblinear')
            log_regr.fit(X_train, Y_train)
            # on teste sur les données de.... test :)
            prediction = log_regr.predict(X_test)
           err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test) print(f"{err} erreurs sur {len(X_test)} images. soit une précision de {pre:.2f} %") print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
           19 erreurs sur 360 images. soit une précision de 94.72 \%
           Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite): {8: [1, 1, 1, 3, 1], 3: [5, 8], 9: [8, 3, 4, 8], 5: [9, 9, 9, 9], 4: [7, 6], 1: [6, 8]}
In [6]: target_names= ["détection de 0", "détection de 1", "détection de 2", "détection de 3", "détection de 4", "détection de 5", "détection de 6", "détection de 7", "détection de 8", "détection de 9"]
            print("\n", classification\_report(Y\_test, prediction, target\_names = target\_names))
                                                    recall f1-score
                                  precision
                                                                             support
           détection de 0
                                       1.00
                                                     1.00
                                                                   1.00
                                                                                   31
           détection de 1
                                       0.89
                                                     0.94
                                                                   0.91
                                                                                    33
                                       1.00
0.94
           détection de 2
                                                     1.00
                                                                   1.00
                                                                                   35
           détection de 3
                                                     0.94
                                                                   0.94
                                                                                    36
           détection de 4
                                        0.97
                                                     0.95
                                                                   0.96
                                                                                    41
           détection de 5
                                       0.98
                                                     0.91
                                                                   0.94
                                                                                   45
           détection de 6
                                        0.95
                                                     1.00
                                                                   0.97
                                                                                   35
           détection de 7 détection de 8
                                       0.97
0.90
                                                                   0.98
0.89
                                                                                   31
40
                                                      1.00
                                                     0.88
           détection de 9
                                        0.88
                                                     0.88
                                                                   0.88
                                                                                   33
```

0.95

0.95

0.95

accuracy

weighted avg

0.95

0.95

0.95

0.95

360

360

360

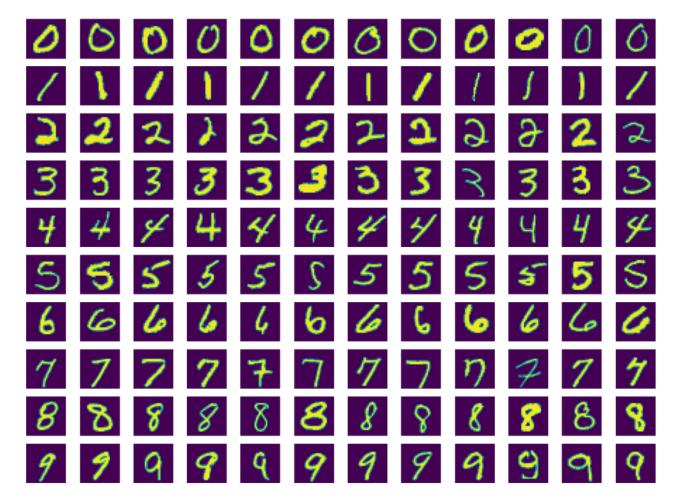
Reprise du brief 5 avec MNIST

Importation et visualisation des données du dataset MNIST

On notera (voir ci-dessous) que les jeux de données sont quelque peu déséquilibré.

```
In [7]:
# Importation du jeux d'entraînement
f = h5py.File("./datas/train.hdf5", 'r')
train_x, train_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
f.close()
                  # Importation du jeux de test
f = h5py.File("./datas/test.hdf5", 'r')
test_x, test_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
f.close()
                  etiquette= np.unique(test_y)
print(f"Entrainement: X Shape: {train_x.shape}, Y shape: {train_y.shape}\n"+\
    f"Test: X Shape: {test_x.shape}, Y shape: {test_y.shape}\n"+\
    f"Etiquette: {etiquette}")
                  Entrainement: X Shape: (60000, 28, 28), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 28, 28), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
 In [8]:
                  # Le jeux de donnée "train" est-il équilibré ?
                   d= {}
for i in etiquette:
                           l= len(train_x[train_y== i])
                           d[i]= l
                  d[1]= l
print(f"Le chiffre {i} est représenté {l} fois", end= " - ")
mini, maxi= min(d, key= d.get), max(d, key= d.get)
print(f"\nLe chiffre le moins représenté est {mini} représenté {d[mini]} fois.")
print(f"Le chiffre le plus représenté est {maxi} représenté {d[maxi]} fois.")
                  Le chiffre 0 est représenté 5923 fois - Le chiffre 1 est représenté 6742 fois - Le chiffre 2 est représenté 5958 fois - Le chiffre 3 e
st représenté 6131 fois - Le chiffre 4 est représenté 5842 fois - Le chiffre 5 est représenté 5421 fois - Le chiffre 6 est représenté
5918 fois - Le chiffre 7 est représenté 6265 fois - Le chiffre 8 est représenté 5851 fois - Le chiffre 9 est représenté 5949 fois -
                  Le chiffre le moins représenté est 5 représenté 5421 fois.
Le chiffre le plus représenté est 1 représenté 6742 fois.
 In [9]:  # Le jeux de donnée "test" est-il équilibré ?
                   d= {}
                    for i in etiquette:
                           l= len(test_x[test_y== i])
                  d[i]= l
  print(f"Le chiffre {i} est représenté {l} fois", end= " - ")
mini, maxi= min(d, key= d.get), max(d, key= d.get)
print(f"\nLe chiffre le moins représenté est {mini} représenté {d[mini]} fois.")
print(f"Le chiffre le plus représenté est {maxi} représenté {d[maxi]} fois.")
                  Le chiffre 0 est représenté 980 fois - Le chiffre 1 est représenté 1135 fois - Le chiffre 2 est représenté 1032 fois - Le chiffre 3 es
                 treprésenté 1010 fois - Le chiffre 4 est représenté 982 fois - Le chiffre 5 est représenté 892 fois - Le chiffre 6 est représenté 958 fois - Le chiffre 7 est représenté 1028 fois - Le chiffre 8 est représenté 974 fois - Le chiffre 9 est représenté 1009 fois - Le chiffre le moins représenté est 5 représenté 892 fois.

Le chiffre le plus représenté est 1 représenté 1135 fois.
In [10]: # Préparation de l'affichage
                   fig, axs = plt.subplots(len(etiquette), M, figsize=(20, 15))
                   np.random.seed(51165)
                       Afficher M exemples de tout les digits (de 0 à 9)
                   for i, d in enumerate(etiquette):
    x= train_x[train_y == d]
    for j in range(M):
                                  num= random.randint(0, x.shape[0]-1)
                                   axs[i,j].imshow(x[num])
                                   axs[i,j].axis('off')
```



On test en se plaçant dans les mêmes conditions que pour le brief 5

```
In [11]: # On récupère les données. On ne prendra qu'une partie des données situé dans le # jeux de train. On en profite pour "applatir" les images
                                          \label{eq:data} data = \ train\_x.reshape(train\_x.shape[0], \ train\_x.shape[1]*train\_x.shape[2])
                                          # On réduit le jeux de données original
                                         data_red, _, Y_red, _= train_test_split(data, train_y, train_size=0.1, random_state= 65)
                                          # On split le jeux de données
                                         X_train_red, X_test_red, Y_train_red, Y_test_red = train_test_split(data_red, Y_red, train_size=0.8,
                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 random_state= 65)
                                         print(f"Entrainement: X Shape: \{X\_train\_red.shape\}, Y shape: \{Y\_train\_red.shape\} \setminus n"+ \setminus \{X\_train\_red.shape\} \setminus n
                                                                   f"Test: X Shape: {X_test_red.shape}, Y shape: {Y_test_red.shape}\n"+\
f"Etiquette: {etiquette}")
                                      Entrainement: X Shape: (4800, 784), Y shape: (4800,)
Test: X Shape: (1200, 784), Y shape: (1200,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
In [12]: \mid # Le jeux de donnée est-il équilibré ?
                                         d= {}
for i in etiquette:
                                                          l= len(X_train_red[Y_train_red== i])
                                                          d[i]= l
                                                          print(f"Le chiffre {i} est représenté {l} fois", end= " - ")
                                         mini, maxi= min(d, key= d.get), max(d, key= d.get)
print(f"\nLe chiffre le moins représenté est {mini} représenté {d[mini]} fois.")
print(f"Le chiffre le plus représenté est {maxi} représenté {d[maxi]} fois.")
                                      Le chiffre 0 est représenté 483 fois - Le chiffre 1 est représenté 546 fois - Le chiffre 2 est représenté 472 fois - Le chiffre 3 est représenté 483 fois - Le chiffre 4 est représenté 473 fois - Le chiffre 5 est représenté 431 fois - Le chiffre 6 est représenté 482 fois - Le chiffre 7 est représenté 480 fois - Le chiffre 8 est représenté 487 fois - Le chiffre 9 est représenté 463 fois -
                                      Le chiffre le moins représenté est 5 représenté 431 fois.
Le chiffre le plus représenté est 1 représenté 546 fois.
In [13]: | deb= time.time()
                                         # On construit et on 'fit' le modèle
model_reglog = LogisticRegression(solver='liblinear')
model_reglog.fit(X_train_red, Y_train_red)
                                          fin= time.time()
                                         print(f"temps d'exécution: {fin-deb:.2f} s")
                                      temps d'exécution: 3.07 s
```

```
In [14]: # on teste sur les données de.... test :)
                     prediction = model_reglog.predict(X_test_red)
                      err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test_red)
                     118 erreurs sur 1200 images soit une précision de 90.17 s
                   listionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):

{8: [4, 5, 5, 3, 4, 5, 5, 3, 0, 5, 3, 1, 3, 9, 9, 1, 9], 2: [7, 8, 0, 7, 6, 4, 3, 7, 3, 1, 1, 3, 0, 8, 5, 6, 7, 3, 6, 8, 8, 7, 3, 8],

5: [3, 8, 3, 9, 4, 9, 4, 3, 1, 9, 6, 3, 9, 8, 0, 8, 8], 9: [4, 1, 4, 8, 4, 5, 2, 3, 3, 7, 7, 4, 7], 7: [5, 4, 9, 8, 8, 9, 9, 8, 9, 9],

3: [8, 8, 2, 5, 2, 0, 9, 0, 5, 5, 7, 8, 8], 6: [8, 5, 4, 5, 2, 5], 4: [3, 2, 9, 8, 1, 9, 9, 9, 9, 6, 8, 5, 0], 0: [4, 6, 6], 1: [2,
In [15]: target_names= ["détection de 0", "détection de 1", "détection de 2", "détection de 3", "détection de 4", "détection de 5", "détection de 6", "détection de 7", "détection de 8", "détection de 9"] print("Le score obtenu est de {} % de bonne prédictions".

format(round(model_reglog.score(X_test_red, Y_test_red)*100,2)))
                      print("\n",classification_report(Y_test_red,prediction, target_names= target_names))
                    Le score obtenu est de 90.17 % de bonne prédictions
                                                         precision recall f1-score support
                    détection de 0
                                                                 0.95
                                                                                                             0.96
                                                                                      0.98
                                                                                                                                     126
                    détection de 1
                                                                 0.94
                                                                                       0.98
                                                                                                             0.96
                                                                                                                                     117
                                                                                                                                     137
                    détection de 2
                                                                 0.95
                                                                                       0.82
                                                                                                             0.88
                    détection de 3
                                                                 0.85
                                                                                       0.88
                                                                                                             0.87
                                                                                                                                     112
                    détection de 4
                                                                  0.90
                                                                                       0.89
                    détection de 5
                                                                 0.85
                                                                                       0.83
                                                                                                             0.84
                                                                                                                                     103
                    détection de 6
                                                                 0.95
                                                                                       0.96
                                                                                                             0.95
                                                                                                                                     135
                    détection de 7
                                                                  0.92
                                                                                       0.92
                                                                                                             0.92
                                                                                                                                     119
                    détection de 8
                                                                 0.82
                                                                                       0.85
                                                                                                             0.83
                                                                                                                                     110
                    détection de 9
                                                                                                             0.87
                                                                                                             0.90
                                                                                                                                   1200
                                 accuracy
                                                                                                             0.90
                               macro avg
                                                                  0.90
                                                                                       0.90
                                                                                                                                   1200
                        weighted ava
                                                                 0.90
                                                                                       0.90
                                                                                                             0.90
                                                                                                                                   1200
                   Normalisation des données et test d'un nouveau solver
In [16]:

# On récupère les données. On ne prendra qu'une partie des données situé dans le

# jeux de train. On en profite pour "applatir" les images
                      data= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
                      # On réduit le jeux de données original
                      data_red, _, Y_red, _= train_test_split(data, train_y, train_size=0.1, random_state= 65)
                      # Standardisation
                      scaler=StandardScaler()
                      datastd= scaler.fit_transform(data_red)
                      # On split le jeux de données
                      \textbf{X\_train\_red, X\_test\_red, Y\_train\_red, Y\_test\_red = train\_test\_split(datastd, Y\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_red, train\_size=0.8, train\_red, train\_size=0.8, train\_size=0
                                                                                                                                                            random_state= 65)
                     print(f"Entrainement: X Shape: {X train red.shape}, Y shape: {Y train red.shape}\n"+\
                                      "Test: X Shape: {X_test_red.shape}, Y shape: {Y_test_red.shape}\n"+\
                                  f"Etiquette: {etiquette}")
                    Entrainement: X Shape: (4800, 784), Y shape: (4800,)
Test: X Shape: (1200, 784), Y shape: (1200,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
In [17]: | deb= time.time()
                      # On construit et on 'fit' le modèle
model_reglog = LogisticRegression(solver='lbfgs', class_weight= "balanced", max_iter= 2000)
                      model_reglog.fit(X_train_red, Y_train_red)
                      fin= time.time()
                      print(f"temps d'exécution: {fin-deb:.2f} s")
                    temps d'exécution: 6.05 s
In [18]: # on teste sur les données de.... test :)
                     prediction = model_reglog.predict(X_test_red)
                      \verb|err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test_red)|
                     print(f"{err} erreurs sur {len(X test_red)} images soit une précision de {pre:.2f} %") print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
                    126 erreurs sur 1200 images soit une précision de 89.50 \% Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):
                   {8: [3, 5, 5, 3, 6, 2, 5, 2, 1, 3, 1, 3, 2, 1, 9], 2: [3, 8, 3, 7, 6, 1, 3, 4, 4, 3, 1, 0, 3, 1, 0, 7, 6, 7, 4, 7, 3, 6, 0, 9, 8, 3], 5: [3, 3, 8, 0, 3, 9, 4, 3, 1, 0, 9, 3, 6, 8, 4, 3, 9, 8, 9, 8, 0, 8, 8], 3: [5, 9, 8, 2, 8, 2, 0, 0, 5, 5, 7, 2, 8, 8], 9: [4, 1, 3, 4, 3, 4, 4, 2, 4, 3, 8, 8, 4, 7], 6: [8, 5, 0, 8, 5], 4: [3, 8, 2, 9, 8, 1, 9, 2, 8, 0], 1: [2, 3, 2], 0: [6, 5, 4, 6, 6, 7], 7: [4, 3, 9, 4, 9, 9, 1, 5, 9, 9]}
```

precision recall f1-score support détection de 0 0 92 0 95 0 04 détection de 1 0.92 0.97 0.95

Le score obtenu est de 89.50

print("\n",classification_report(Y_test_red,prediction, target_names= target_names))

```
détection de 2
                        0.91
                                   0.81
                                               0.86
                                                           137
détection de 3
détection de 4
                                   0.88
0.92
                                              0.84
                        0.81
                                                           112
                        0.89
                                                           123
                        0.89
                                   0.78
détection de 5
                                               0.83
                                                           103
détection de 6
                       0.94
                                   0.96
                                               0.95
                                                           135
détection de 7
                        0.94
                                   0.92
                                               0.93
                                                           119
détection de 8
                        0.83
                                   0.86
                                               0.85
                                                           110
détection de 9
                       0.88
                                   0.88
                                               0.88
                                                           118
      accuracy
                                               0.90
                                                          1200
     macro avg
                        0.89
                                               0.89
                                                          1200
  weighted avg
                       0.90
                                   0.90
                                               0.89
                                                          1200
```

Gridsearch CV pour déterminer la meilleure standardisation et le meilleur solver pour la régression logistique

```
data= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
          # On réduit le jeux de données original
          data_red, _, Y_red, _= train_test_split(data, train_y, train_size=0.1, random_state= 65)
          # On split le jeux de données
          X_train_red, X_test_red, Y_train_red, Y_test_red = train_test_split(data_red, Y_red, train_size=0.8,
                                                                        random_state= 65)
          print(f"Entrainement: X Shape: {X_train_red.shape}, Y shape: {Y_train_red.shape}\n"+\
                 "Test: X Shape: {X_test_red.shape}, Y shape: {Y_test_red.shape}\n"+\
                f"Etiquette: {etiquette}")
         Entrainement: X Shape: (4800, 784), Y shape: (4800,)
Test: X Shape: (1200, 784), Y shape: (1200,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
In [19]: # On réalise un pipe avec 2 actions: un scaler et un algorithme
          pipe = Pipeline(steps= [('scaler', StandardScaler()), ('algo', LogisticRegression())])
          # instantiate and run as before:
          model= make_pipeline(pipe)
          grid = GridSearchCV(model, param_grid, cv=5, n_jobs= -1)
          grid
Out[19]: GridSearchCV(cv=5,
                      estimator=Pipeline(steps=[('pipeline'
                                                 Pipeline(steps=[('scaler'
                                                                  StandardScaler()),
                                                                 ('algo'
                                                                  LogisticRegression())]))]),
                      n jobs=-1,
                      'pipeline__scaler': [StandardScaler(), MinMaxScaler(),
                                                       RobustScaler()]})
In [20]: | deb= time.time()
          grid.fit(X_train_red, Y_train_red)
          fin= time.time()
          print(f"temps d'exécution: {fin-deb:.2f} s")
         /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
         means the coef_ did not converge
  warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
         means the coef did not converge
           warnings.warn(
         /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
         means the coef did not converge
           warnings.warn(
         /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which means the coef_ did not converge
           warnings.warn(
         /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which means the coef_ did not converge
           warnings.warn(
         /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_logistic.py:814: ConvergenceWarning: lbfgs failed to converge
         (status=1):
STOP: TOTAL NO. of ITERATIONS REACHED LIMIT.
         Increase the number of iterations (max iter) or scale the data as shown in:
             https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html
         Please also refer to the documentation for alternative solver options:
https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html#logistic-regression
           n_iter_i = _check_optimize_result(
         /home/jpphi/anaconda3/lib/pyThon3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_logistic.py:814: ConvergenceWarning: lbfgs failed to converge
         STOP: TOTAL NO. of ITERATIONS REACHED LIMIT.
         Increase the number of iterations (max_iter) or scale the data as shown in:
```

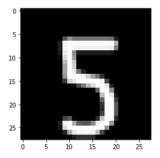
```
https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html
          Please also refer to the documentation for alternative solver options: https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html#logistic-regression
            n_iter_i = _check_optimize_result(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/pyThon3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef did not converge
            warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which means the coef_ did not converge
            warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef_ did not converge
            warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef\_ did not converge
            warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef_ did not converge
  warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef_ did not converge
  warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_logistic.py:814: ConvergenceWarning: lbfgs failed to converge
          STOP: TOTAL NO. of ITERATIONS REACHED LIMIT.
          Increase the number of iterations (max_iter) or scale the data as shown in:
          https://scikit-learn.org/stable/modules/preprocessing.html
Please also refer to the documentation for alternative solver options:
               \verb|https://scikit-learn.org/stable/modules/linear_model.html#logistic-regression| \\
            n_iter_i = _check_optimize_result(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/pyThon3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef did not converge
            warnings.warn(
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef did not converge
          /home/jpphi/anaconda3/lib/python3.8/site-packages/sklearn/linear_model/_sag.py:352: ConvergenceWarning: The max_iter was reached which
          means the coef did not converge
          te\85ndn@$\\\delta\flon: 8379.82 s
In [28]: grid.best_estimator_
Out[28]: Pipeline(steps=[('pipeline',
                              Pipeline(steps=[('scaler', MinMaxScaler()),
                                                 LogisticRegression(class weight='balanced'.
                                                                       max_iter=2000,
                                                                       solver='newton-cq'))]))])
In [29]: print(f"Précision obtenu: {100*grid.best_score_:.2f} %")
          Précision obtenu: 88.40 %
In [31]: # on teste sur les données de.... test
           prediction = grid.best_estimator_.predict(X_test_red)
           err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test_red)
           111 erreurs sur 1200 images soit une précision de 90.75 %
          Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):
          {8: [3, 5, 5, 5, 3, 2, 5, 1, 5, 3, 1, 3, 1, 9], 2: [7, 8, 0, 7, 1, 3, 4, 7, 3, 1, 0, 1, 7, 6, 7, 6, 7, 3, 6, 8, 8, 8, 3], 5: [3, 3, 8, 3, 9, 4, 3, 0, 9, 3, 3, 9, 8, 0, 8, 8], 7: [5, 4, 3, 9, 9, 9, 9, 2, 5, 9, 9], 3: [8, 2, 5, 2, 0, 9, 0, 5, 5, 8, 7, 2, 8, 8], 6: [8, 5, 7, 5, 5], 4: [3, 2, 9, 8, 1, 9, 9, 8, 8, 8, 0], 0: [6, 5, 4], 9: [1, 4, 4, 8, 4, 7, 3, 3, 7, 8, 4, 7], 1: [3, 3]}
In [32]: target_names= ["détection de 0", "détection de 1", "détection de 2", "détection de 3", "détection de 4", "détection de 5", "détection de 6", "détection de 7", "détection de 8", "détection de 9"]
           print("\n",classification_report(Y_test_red,prediction, target_names= target_names))
                                            recall f1-score
                             precision
                                                                  support
          détection de 0
                                  0.95
                                             0.98
                                                         0.96
          détection de 1
          détection de 2
                                  0.95
                                             0.83
                                                         0.89
                                                                      137
          détection de 3
                                  0.83
                                              0.88
                                                         0.85
                                                                      112
          détection de 4
                                  0.93
                                              0.91
                                                         0.92
                                                                      123
          détection de 5
                                  0.86
                                              0.84
                                                         0.85
                                                                      103
          détection de 6
                                                         0.97
                                                                      135
          détection de 7
détection de 8
                                  0.91
                                              0.91
                                                         0.91
                                                                      119
                                  0.83
                                              0.87
                                                         0.85
                                                                      110
          détection de 9
                                  0.88
                                              0.90
                                                         0.89
                 accuracy
                                                         0.91
                                                                     1200
                macro avg
                                  0.91
                                              0.91
                                                         0.91
                                                                     1200
            weighted ava
                                              0.91
                                                         0.91
```

Entrainement de l'algorithme de la regression logistique avec la totalité du jeux MNIST normal avec min/max.

```
In [3]: # Importation du jeux d'entraînement. On réalise directement une normalisation min/max en divisant par 255.0
          # Les pixels composant l'image étant compris entre 0 et 255
f = h5py.File("./datas/train.hdf5", 'r')
          train_x, train_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
          f.close()
          # Importation du jeux de test
f = h5py.File("./datas/test.hdf5", 'r')
test_x, test_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]
f.close()
          etiquette= np.unique(test_y)
          print(f"Entrainement: X Shape: {train_x.shape}, Y shape: {train_y.shape}\n"+\
    f"Test: X Shape: {test_x.shape}, Y shape: {test_y.shape}\n"+\
                 f"Etiquette: {etiquette}")
         Entrainement: X Shape: (60000, 28, 28), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 28, 28), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
In [4]: | X_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
          Y train= train y
          X\_test = test\_x.reshape(test\_x.shape[0], test\_x.shape[1]*test\_x.shape[2])
          Y test= test y
In [7]: | model_reglog= LogisticRegression(class_weight='balanced', max_iter=2000, solver='newton-cg')
          deb= time.time()
          model_reglog.fit(X_train, Y_train)
          fin= time.time()
print(f"fit en {fin-deb} s")
          fit en 328.4471061229706 s
In [8]: | prediction = model_reglog.predict(X_test)
          err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= Y_test)
          print(f"{err} erreurs sur {len(X_test)} images soit une prédite):\n{d}")
print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
          737 erreurs sur 10000 images soit une précision de 92.63 %
         Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):
In [9]: target_names= ["détection de 0", "détection de 1", "détection de 2", "détection de 3", "détection de 4", "détection de 5", "détection de 6", "détection de 7", "détection de 8", "détection de 9"]
          print("\n",classification_report(Y_test,prediction, target_names= target_names))
                             precision
                                             recall f1-score
                                                                  support
          détection de 0
                                  0.95
                                              0.97
                                                          0.96
                                                                       980
          détection de 1
                                  0.97
                                              0.98
                                                          0.97
                                                                      1135
          détection de 2
                                  0.93
                                              0.90
                                                          0.92
                                                                      1032
          détection de 3
                                  0.91
                                              0.91
                                                          0.91
                                                                      1010
          détection de 4
                                                                       982
          détection de 5
                                  0.89
                                              0.88
                                                          0.89
                                                                       892
          détection de 6
                                  0.94
                                              0.95
                                                          0.95
                                                                       958
          détection de 7
                                  0.94
                                              0.92
                                                          0.93
                                                                      1028
          détection de 8
                                  0.88
                                              0.88
                                                          0.88
                                                                       974
          détection de 9
                                                          0.92
                                                                      1009
                                                          0.93
                                                                     10000
                accuracy
                                                                     10000
                                  0.93
                                              0.93
                                                          0.93
            weighted ava
                                  0.93
                                              0.93
                                                          0.93
                                                                     10000
```

Test sur un chiffre qui n'est pas issue d'un dataset

```
In [4]:
    img= Image.open("./images/image_test.png")
    _=plt.imshow(img, cmap= "gray")
```



```
In [12]: chiffre=np.array(img)/255.
             chiffre plat= chiffre.ravel()
             tab= list(model_reglog.predict_proba([chiffre_plat])[0])
              print(f"Le \ chiffre \ le \ plus \ probable \ est: \ \{tab\_index(max(tab))\} \setminus nListe \ des \ probabilit\'es: \{tab\}") 
            Le chiffre le plus probable est: 5
           Liste des probabilités: [0.00010985476550631836, 6.972696327770812e-07, 0.008636546996151222, 0.369270499667964, 0.0004235051156176312, 0.3821188287201187, 0.00019094647377095294, 1.4248341358281702e-10, 0.23924762938532074, 1.4914634344104556e-06]
           Enregistrement du modèle
```

```
In [21]: dump(model_reglog, 'RegressionLogistique_newton_balanced.modele')
Out[21]: ['RegressionLogistique_newton_balanced.modele']
```

Learning curve

- Le but de cette étude est de montrer que l'on pouvait ne pas prendre la totalité des données pour réaliser l'optimisation des hyperparamètres (qui aurait demand sinon un temps de calcul trés élevé). Cependant, le modèle définitif trouvé a été entraîner sur la totalité du jeux de données.
- On fera cette étude en prenant l'intégralité du jeux de données avec le meilleur solver.

```
In [33]: # 0n récupère les données et on en profite pour "applatir" les images
data_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
data_test= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1]*test_x.shape[2])
         etiquette= np.unique(test v)
         f"Etiquette: {etiquette}")
        Entrainement: X Shape: (60000, 784), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 784), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
max_iter=2000, solver='newton-cg'))
         pipe minmax logreg.fit(data train, train y)
Out[34]: Pipeline(steps=[('minmaxscaler', MinMaxScaler()),
                       ('logisticregression'
                        LogisticRegression(class_weight='balanced', max_iter=2000,
                                          solver='newton-cg'))])
In [35]: prediction = pipe_minmax_logreg.predict(data_test)
         err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= test_y)
         737 erreurs sur 10000 images soit une précision de 92.63 %
        0, 1, 3, 5, 5, 3, 3, 3, 3, 5, 5, 5, 2, 3, 5, 0, 7, 3, 4, 3, 7, 3, 7, 6, 0, 6, 6, 6, 4, 1, 5, 4, 0, 1, 1, 9, 7, 3, 5, 5, 9, 9, 5, 1, 0, 5, 5, 5, 6, 6, 6, 0, 6, 5, 9, 6, 5, 1, 6, 1], 1: [8, 2, 6, 5, 2, 6, 2, 3, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 8, 7], 0: [6, 7, 5, 5, 5, 5, 5, 5, 7, 5, 4, 2, 6, 8, 3, 6, 6, 3, 7, 5, 5, 3, 5, 3, 5, 2]}
                                                                                                                    7, 3, 6, 5, 2, 2,
In [36]: train_size, train_score, val_score= learning_curve(pipe_minmax_logreg, data_train, train_y,
```

train_sizes= np.linspace(0.05,1,20), cv= 3)

Recherche de nouveau algo - KNN classifier

```
In [391:
                                         # On récupère les données et on en profite pour "applatir" les images
data_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
data_test= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1]*test_x.shape[2])
                                          etiquette= np.unique(test y)
                                          print(f"Entrainement: X Shape: {data_train.shape}, Y shape: {train_y.shape}\n"+\n"+\n"=1.5 for the content of the content of
                                                                    "Test: X Shape: {data_test.shape}, Y shape: {test_y.shape}\n
                                                               f"Etiquette: {etiquette}")
                                       Entrainement: X Shape: (60000, 784), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 784), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
     algorithm='ball_tree', p= 3))
                                          pipe_minmax_knn.fit(data_train, train_y)
                                          prediction = pipe_minmax_knn.predict(data_test)
      Out[40]: Pipeline(steps=[('minmaxscaler', MinMaxScaler()),
                                                                                                   ('kneighborsclassifier'
                                                                                                     In [42]:
                                        err, pre, d= erreur_prediction(valeurs_predites= prediction, valeurs_reelle= test_y)
print(f"{err} erreurs sur {len(data_test)} images soit une précision de {pre:.2f} %")
                                          print(f"Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite):\n{d}")
                                        263 erreurs sur 10000 images soit une précision de 97.37 %
                                      263 erreurs sur 10000 images soit une précision de 97.37 % Dictionnaire des erreurs (clé valeur réelle: valeur prédite): {4: [0, 9, 6, 1, 9, 9, 9, 6, 9, 1, 9, 8, 9, 9, 6, 6, 9, 9, 9, 1, 7, 1, 9, 7, 1, 1, 9, 9], 3: [5, 7, 7, 5, 5, 9, 7, 4, 5, 2, 5, 5, 7, 7, 5, 7, 5, 5, 8, 2, 7, 6, 8, 9, 5, 9, 5, 9, 5, 5, 9, 8], 9: [8, 7, 8, 4, 0, 3, 5, 3, 4, 2, 6, 1, 4, 7, 0, 7, 1, 7, 4, 1, 1, 3, 3, 2, 7, 7, 2, 4, 1, 4, 5, 3, 5, 0, 0, 0, 7, 7, 4], 2: [7, 8, 7, 6, 7, 7, 0, 7, 0, 7, 0, 7, 1, 0, 7, 6, 1, 1, 3, 7, 7, 3, 7, 7, 7, 0, 7, 1, 7, 0, 0, 0, 8, 7, 8, 0], 6: [4, 0, 5, 0, 1, 4, 5, 1, 0, 4, 0, 1, 0], 7: [4, 1, 4, 2, 1, 1, 1, 9, 9, 1, 1, 1, 9, 1, 1, 1, 9, 9, 9, 9, 1, 1, 1, 9, 9, 9, 9, 1, 1, 1, 2, 2], 8: [0, 1, 3, 3, 3, 9, 4, 3, 3, 7, 4, 5, 3, 2, 4, 2, 3, 3, 6, 6, 3, 5, 0, 0, 5, 2, 7, 9, 3, 7, 6, 0, 6, 2, 4, 9, 9, 7, 9, 4, 5, 5], 5: [9, 4, 3, 6, 9, 7, 3, 6, 8, 8, 3, 9, 9, 0, 8, 4, 6, 3, 6, 9, 6, 6, 0, 6, 0, 6], 1: [2, 2, 6], 0: [6, 2, 7, 5, 6, 1, 6]}
9, 9, 9, 1, 7, 1, 0, 9, 7, 1, 1, 9, 9, 0], 3: [1, 7, 7, 9, 5, 5, 9, 7, 4, 1, 2, 5, 5, 5, 7, 7, 5, 7, 5, 8, 2, 6, 8, 5, 9, 5, 1, 2, 5, 5, 8, 5, 5, 5, 5, 7, 7, 7, 8, 8, 2, 6, 8, 5, 9, 5, 1, 2, 5, 5, 8, 8, 2, 6, 8, 5, 9, 5, 1, 2, 5, 5, 8, 7, 8, 4, 3, 3, 3, 3, 4, 2, 1, 6, 1, 1, 4, 7, 0, 4, 1, 1, 3, 3, 2, 0, 7, 2, 1, 7, 4, 7, 5, 3, 3, 5, 0, 0, 0, 7, 7, 7, 7, 4], 2: [0, 7, 8, 7, 4, 7, 7, 0, 7, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 6, 1, 1, 3, 7, 7, 3, 1, 7, 7, 0, 7, 0, 1, 8, 1, 7, 1, 0, 0, 0, 8, 7, 0], 6: [1, 1, 2, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 4, 2, 1, 6, 1, 1, 4, 7, 0, 7, 1, 0, 7, 6, 1, 1, 3, 7, 7, 3, 1, 7, 7, 0, 7, 0, 7, 0, 1, 8, 1, 7, 1, 0, 0, 0, 8, 7, 0], 6: [1, 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 4, 2, 1, 6, 1, 1, 4, 7, 0, 7, 1, 0, 7, 6, 1, 1, 3, 7, 7, 3, 1, 7, 7, 0, 7, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 7, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, 0, 1
 5, 3, 2, 4, 1, 2, 3, 0, 3, 5, 0, 6, 3, 5, 0, 0, 5, 3, 3, 5, 2, 7, 9, 3, 7, 6, 0, 6, 2, 4, 5, 0, 6, 9, 1, 9, 3, 4, 5, 5], 5: [9, 4, 3, 6, 9, 7, 3, 3, 3, 6, 8, 3, 3, 3, 9, 0, 8, 4, 0, 3, 9, 3, 0, 3, 3, 6, 0]
[2, 2], 0: [2, 7, 5, 6, 1, 6]}
```

Plutot que d'integrer le min max dans le modèle on demandera à ce que la normalisation soit faite avant

Pour avoir un modèle compatible avec les autre modèle pour le traitement et la comparaison avec les autres algorithme, on "sort" la normalisation du modèle.

```
In [4]: X_train= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1]*train_x.shape[2])
Y_train= train_y
X_test= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1]*test_x.shape[2])
Y_test= test_y

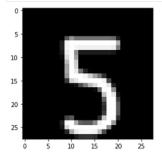
In [5]: model_knn= KNeighborsClassifier(algorithm='ball_tree', n_neighbors=6, p=3, weights='distance')
deb= time.time()
model_knn.fit(X_train, Y_train)
fin= time.time()
print(f"fit en {fin-deb} s")

fit en 16.260356187820435 s

In [6]: dump(model_knn, "KNN_n6p3_distance_balltreep3.modele")

Out[6]: ['KNN_n6p3_distance_balltreep3.modele']
Test sur une image non issue de MNIST
```

```
In [6]: img= Image.open("./images/image_test.png")
    _= plt.imshow(img, cmap= "gray")
```



```
In [14]: #model_knn= load('./modeles/KNN_n6p3_distance_balltreep3.modele')
    chiffre=np.array(img)/255.0
    chiffre= chiffre.ravel()
    tab= list(model_knn.predict_proba([chiffre])[0])
    print(tab.index(max(tab)))
    print(100 * np.round(tab,4))
5
[ 0. 0. 0. 0. 0. 100. 0. 0. 0. 0. 0.]
```

Test d'un CNN

On normalisera le jeux de données en divisant chaque élément par 255.0 ce qui les transforme en flottant compris entre 0 et 1.

```
In [4]: # Importation du jeux d'entraînement
    f = h5py.File("./datas/train.hdf5", 'r')
    train_x, train_y = (f('image'][...])/255.0, f['label'][...]
    f.close()

# Importation du jeux de test
    f = h5py.File("./datas/test.hdf5", 'r')
    test_x, test_y = (f['image'][...])/255.0, f['label'][...]

f.close()

In [5]: # On récupère les données et on les met en forme pour qu'elles soient compatible avec le CNN.
# la dimension des données de test et de train sont de type:
# (shape[0], shape[1], shape[2]), il sera nécessaire d'y ajouter une dimension supplémentaire
data_train_pour_cnn= train_x.reshape(train_x.shape[0], train_x.shape[1], train_x.shape[2], 1)
data_test_pour_cnn= test_x.reshape(test_x.shape[0], test_x.shape[1], test_x.shape[2], 1)
etiquette= np.unique(test_y)
# convert class vectors to binary class matrices
train_y_conv = keras.utils.to_categorical(train_y, len(etiquette))
test_y_conv = keras.utils.to_categorical(train_y, len(etiquette))
test_y_conv = keras.utils.to_categorical(train_y, len(etiquette))

print(f"Entraînement: X Shape: {data_train_pour_cnn.shape}, Y shape: {train_y.shape}\n"+\
    f"Est; X Shape: (data_test_pour_cnn.shape}, Y shape: {test_y.shape}\n"+\
    f"Etiquette: {etiquette}")

Entraînement: X Shape: (60000, 28, 28, 1), Y shape: (60000,)
Test: X Shape: (10000, 28, 28, 1), Y shape: (10000,)
Etiquette: [0 1 2 3 4 5 6 7 8 9]
```

Conception du réseau

2 versions de se réseau ont été faite, une avec dropout, l'autre sans. Sur les jeux de test et d'entraînement, les courbes sont trés proche et les résultats obtenus similaire. A voir sur des cas "réel" si les 2 réseaux se distinguent.

```
In [70]: batch_size = 128
          epochs = 250
          input_shape= (train_x.shape[1], train_x.shape[2], 1)
          nb_classe= len(etiquette)
          model = Sequential()
          model.add(\dot{C}onv2D(32, kernel\_size=(3, 3), activation='relu', input\_shape= input\_shape ))
                                (3, 3), activation='relu'))
          model.add(Conv2D(64.
          model.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))
          model.add(Dropout(0.25))
          model.add(Flatten())
          model.add(Dense(256, activation='relu'))
          model.add(Dropout(0.5))
          model.add(Dense(nb_classe, activation='softmax'))
          model.compile(loss= keras.losses.categorical_crossentropy, optimizer=keras.optimizers.Adadelta(),
                        metrics=['accuracy'])
          model.summary()
```

Model: "sequential 4"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_8 (Conv2D)	(None, 26, 26, 32)	320
conv2d_9 (Conv2D)	(None, 24, 24, 64)	18496
<pre>max_pooling2d_4 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 12, 12, 64)	Θ
dropout_8 (Dropout)	(None, 12, 12, 64)	0
flatten_4 (Flatten)	(None, 9216)	0
dense_8 (Dense)	(None, 256)	2359552
dropout_9 (Dropout)	(None, 256)	0
dense_9 (Dense)	(None, 10)	2570

Total params: 2,380,938 Trainable params: 2,380,938 Non-trainable params: 0

```
Epoch 1/251
469/469 [=
                                       ] - 278s 589ms/step - loss: 5.2512 - accuracy: 0.4805 - val_loss: 1.7019 - val_accuracy: 0.7154=
Epoch 2/251
469/469 [===
                            =======] - 253s 540ms/step - loss: 1.2893 - accuracy: 0.7795 - val_loss: 0.9239 - val_accuracy: 0.8355
Epoch 3/251
                                         - 255s 544ms/step - loss: 0.8350 - accuracy: 0.8492 - val loss: 0.6893 - val accuracy: 0.8729
469/469 [==:
Epoch 4/251
469/469 [===
                                           259s 551ms/step - loss: 0.6502 - accuracy: 0.8787 - val loss: 0.5698 - val accuracy: 0.8959
Epoch 5/251
469/469 [==
                                           259s 551ms/step - loss: 0.5416 - accuracy: 0.8957 - val_loss: 0.4912 - val_accuracy: 0.9078
Epoch 6/251
469/469 [=
                                           258s 551ms/step - loss: 0.4677 - accuracy: 0.9079 - val loss: 0.4409 - val accuracy: 0.9135
Epoch 7/251
469/469 [===
                                         - 259s 553ms/step - loss: 0.4127 - accuracy: 0.9160 - val_loss: 0.3986 - val_accuracy: 0.9194
Epoch 8/251
                                         - 286s 609ms/step - loss: 0.3704 - accuracy: 0.9229 - val_loss: 0.3674 - val_accuracy: 0.9256
469/469 [==:
Epoch 9/251
469/469 [==
                                           253s 538ms/step - loss: 0.3355 - accuracy: 0.9294 - val_loss: 0.3433 - val_accuracy: 0.9291
Epoch 10/251
469/469 [=
                                           260s 555ms/step - loss: 0.3063 - accuracy: 0.9343 - val_loss: 0.3236 - val_accuracy: 0.9329
Epoch 11/251
469/469 [=
                                           257s 549ms/step - loss: 0.2822 - accuracy: 0.9384 - val_loss: 0.3013 - val_accuracy: 0.9363
Epoch 12/251
469/469 [===
                                         - 266s 566ms/step - loss: 0.2614 - accuracy: 0.9414 - val loss: 0.2828 - val accuracy: 0.9397
Epoch 13/251
469/469 [===
                                         - 269s 573ms/step - loss: 0.2427 - accuracy: 0.9451 - val loss: 0.2710 - val accuracy: 0.9419
Epoch 14/251
469/469 [====
                                           267s 570ms/step - loss: 0.2260 - accuracy: 0.9478 - val_loss: 0.2590 - val_accuracy: 0.9431
Epoch 15/251
469/469 [=
                                           285s 607ms/step - loss: 0.2128 - accuracy: 0.9510 - val_loss: 0.2473 - val_accuracy: 0.9462
Epoch 16/251
469/469 [=
                                 =====] - 256s 545ms/step - loss: 0.1994 - accuracy: 0.9535 - val_loss: 0.2362 - val_accuracy: 0.9477
Epoch 17/251
469/469 [====
                        :========] - 255s 544ms/step - loss: 0.1881 - accuracy: 0.9553 - val loss: 0.2271 - val accuracy: 0.9490
Epoch 18/251
469/469 [=====
                       =========] - 257s 547ms/step - loss: 0.1775 - accuracy: 0.9578 - val loss: 0.2187 - val accuracy: 0.9517
Epoch 19/251
469/469 [===
                                           266s 568ms/step - loss: 0.1682 - accuracy: 0.9595 - val_loss: 0.2129 - val_accuracy: 0.9521
Epoch 20/251
469/469 [=
                                         - 265s 565ms/step - loss: 0.1597 - accuracy: 0.9610 - val_loss: 0.2060 - val_accuracy: 0.9535
Enoch 21/251
469/469 [==
                                         - 289s 616ms/step - loss: 0.1516 - accuracy: 0.9629 - val loss: 0.1990 - val accuracy: 0.9549
Epoch 22/251
                                     :==] - 258s 551ms/step - loss: 0.1445 - accuracy: 0.9648 - val loss: 0.1925 - val accuracy: 0.9569
469/469 [==
Epoch 23/251
469/469 [===
                                         - 256s 546ms/step - loss: 0.1375 - accuracy: 0.9659 - val_loss: 0.1877 - val_accuracy: 0.9563
Epoch 24/251
469/469 [=
                                           257s 548ms/step - loss: 0.1316 - accuracy: 0.9669 - val_loss: 0.1832 - val_accuracy: 0.9578
Epoch 25/251
469/469 [==
                             =======] - 260s 554ms/step - loss: 0.1255 - accuracy: 0.9687 - val_loss: 0.1800 - val_accuracy: 0.9575
Epoch 26/251
469/469 [==
                                 =====] - 267s 570ms/step - loss: 0.1203 - accuracy: 0.9699 - val loss: 0.1736 - val accuracy: 0.9591
Epoch 27/251
```

```
469/469 [==
                                =====] - 432s 921ms/step - loss: 6.8405e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0909 - val_accuracy: 0.
       9808
       Epoch 228/251
       469/469 [===
                        =========] - 335s 715ms/step - loss: 6.7646e-04 - accuracy: 1.0000 - val loss: 0.0912 - val accuracy: 0.
       9801
       Epoch 229/251
       469/469 [============] - 286s 609ms/step - loss: 6.5611e-04 - accuracy: 1.0000 - val loss: 0.0913 - val accuracy: 0.
       Epoch 230/251
       469/469 [==
                       9806
       Epoch 231/251
       469/469 [==
                                =====] - 306s 652ms/step - loss: 6.6297e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0908 - val_accuracy: 0.
       9803
      Epoch 232/251
       469/469 [=
                                  :===] - 300s 639ms/step - loss: 6.4536e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0909 - val_accuracy: 0.
       9808
       Epoch 233/251
       469/469 [=====
                       9800
       Epoch 234/251
       Epoch 235/251
       469/469 [=====
                           ========] - 323s 689ms/step - loss: 6.0564e-04 - accuracy: 1.0000 - val loss: 0.0910 - val accuracy: 0.
       9810
       Epoch 236/251
       469/469 [=====
                       ========] - 267s 568ms/step - loss: 5.9623e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0915 - val_accuracy: 0.
       9803
       Epoch 237/251
       9804
       Epoch 238/251
       469/469 [===
                               ======] - 294s 628ms/step - loss: 5.7338e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0910 - val_accuracy: 0.
       9810
       Epoch 239/251
       469/469 [====
                           ========] - 388s 827ms/step - loss: 5.7910e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0911 - val_accuracy: 0.
       9808
       Epoch 240/251
       469/469 [===========] - 365s 779ms/step - loss: 5.4962e-04 - accuracy: 1.0000 - val loss: 0.0910 - val accuracy: 0.
       9808
       Epoch 241/251
       469/469 [=======
                       ========] - 262s 559ms/step - loss: 5.5579e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0908 - val_accuracy: 0.
       9810
       Epoch 242/251
       469/469 [====
                           ========] - 290s 619ms/step - loss: 5.3767e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0912 - val_accuracy: 0.
       9810
       Epoch 243/251
       469/469 [====
                           :========] - 282s 600ms/step - loss: 5.3187e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0915 - val_accuracy: 0.
       9812
       Epoch 244/251
       9808
       Epoch 245/251
       Epoch 246/251
       469/469 [====
                           :========] - 309s 659ms/step - loss: 5.1270e-04 - accuracy: 1.0000 - val loss: 0.0912 - val accuracy: 0.
       9812
       Epoch 247/251
       469/469 [====
                          :========] - 268s 572ms/step - loss: 5.0154e-04 - accuracy: 1.0000 - val_loss: 0.0908 - val_accuracy: 0.
       9808
       Epoch 248/251
       9807
       Epoch 249/251
       469/469 [===========] - 273s 583ms/step - loss: 4.7768e-04 - accuracy: 1.0000 - val loss: 0.0905 - val accuracy: 0.
       9813
       Epoch 250/251
       469/469 [==
                        Epoch 251/251
                           ========] - 298s 636ms/step - loss: 4.6185e-04 - accuracy: 1.0000 - val loss: 0.0916 - val accuracy: 0.
       469/469 [==
      Evaluation et sauvegarde du modèle.
      Les noms seront par la suite changer pour pouvoir être manipuler plus simplement en fonction des contraintes du programme de visualition et de test.
In [11]:
       score = model.evaluate(data_test_pour_cnn, test_y_conv, verbose=1)
       print('Test loss:', score[0])
print('Test accuracy:', score[1])
                            =======] - 16s 52ms/step - loss: 0.0916 - accuracy: 0.9809
       Test loss: 0.09160742163658142
       Test accuracy: 0.98089998960495
In [ ]:
       nom_modele= f"mnist_{epochs}.modele"
       model.save(nom_modele)
       print(f"sauvegarde du modèle {nom_modele}.")
In [25]: hist.history
Out[25]: {'loss': [22.571229934692383, 10.335871696472168,
        6.109948635101318,
        4.1272125244140625
        3.1016037464141846,
        2.4336371421813965,
```

Epoch 227/251

2.041743278503418, 1.7853261232376099, 1.6038233041763306,

```
0.9800000190734863,
0.9801999926567078,
0.9801999926567078,
0.9803000092506409,
0.9801999926567078.
0.9804999828338623,
0.980400025844574.
0.9805999994277954,
0.9807999730110168,
0.9803000092506409.
0.9803000092506409,
0.9803000092506409,
0.9805999994277954,
0.9804999828338623,
0.9807999730110168.
0.9807000160217285,
0.9807999730110168,
0.9807999730110168,
0.9811000227928162,
0.98089998960495.
0.9810000061988831,
0.9810000061988831,
0.9810000061988831,
0.9811000227928162,
0.9812999963760376,
0.9810000061988831,
0.9811000227928162,
0.9811999797821045,
0.9811999797821045,
0.9814000129699707,
0.9815000295639038,
0.9814000129699707,
0.9817000031471252,
0.9817000031471252,
0.9817000031471252,
0.9819999933242798,
0.9818000197410583,
0.9817000031471252,
0.9821000099182129,
0.9819999933242798,
0.9818000197410583,
0.9819999933242798,
0.9817000031471252,
0.9821000099182129,
```

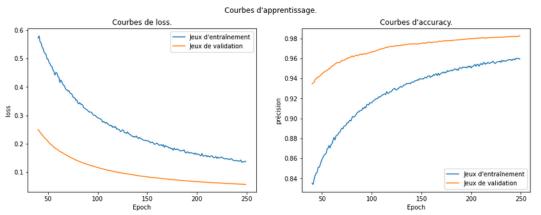
Tracé des courbes d'évolution de la perte et de la précision

```
In [63]: x= range(len(hist.history["loss"]))
    debut= 40

fig, axes= plt.subplots(1, 2, figsize= (15,5))
    fig.suptitle("Courbes d'apprentissage.")

axes[0].plot(x[debut:], hist.history["loss"][debut:], label="Jeux d'entraînement")
    axes[0].plot(x[debut:],hist.history["val_loss"][debut:], label="Jeux de validation")
    axes[0].set_title("Courbes de loss.")
    axes[0].set(xlabel= "Epoch", ylabel="loss")
    axes[0].legend()

axes[1].plot(x[debut:],hist.history["accuracy"][debut:], label="Jeux d'entraînement")
    axes[1].set_title("Courbes d'accuracy.")
    axes[1].set_title("Courbes d'accuracy.")
    axes[1].set_title("Epoch", ylabel="précision")
    _= axes[1].legend()
```



Autres réseaux de neurones

```
In [6]: batch_size = 128
epochs = 200

input_shape= (train_x.shape[1], train_x.shape[2], 1)
nb_classe= len(etiquette)

model2 = Sequential()

model2.add(Conv2D(16, kernel_size=(3, 3),activation='relu',input_shape= input_shape ))

model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))

model2.add(Dropout(0.2))

model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))

model2.add(Flatten())

model2.add(Dense(256, activation='relu'))
model2.add(Dense(256, activation='relu'))
model2.add(Dense(nb_classe, activation='softmax'))
model2.add(Dense(nb_classe, activation='softmax'))
model2.sompile(loss=keras.losses.categorical_crossentropy,optimizer=keras.optimizers.Adadelta(),metrics=['accuracy'])

model2.summary()
```

Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d (Conv2D)	(None, 26, 26, 16)	160
conv2d_1 (Conv2D)	(None, 24, 24, 32)	4640
<pre>max_pooling2d (MaxPooling2D)</pre>	(None, 12, 12, 32)	0
dropout (Dropout)	(None, 12, 12, 32)	Θ
conv2d_2 (Conv2D)	(None, 10, 10, 32)	9248
<pre>max_pooling2d_1 (MaxPooling 2D)</pre>	(None, 5, 5, 32)	0
flatten (Flatten)	(None, 800)	0
dense (Dense)	(None, 256)	205056
dropout_1 (Dropout)	(None, 256)	Θ
dense_1 (Dense)	(None, 10)	2570
======================================		

Total params: 221,674 Trainable params: 221,674 Non-trainable params: 0

2022-03-28 18:20:43.866453: W tensorflow/stream_executor/platform/default/dso_loader.cc:64] Could not load dynamic library 'libcuda.s o.1'; dlerror: libcuda.so.1: cannot open shared object file: No such file or directory 2022-03-28 18:20:43.866486: W tensorflow/stream_executor/cuda/cuda_driver.cc:269] failed call to cuInit: UNKNOWN ERROR (303) 2022-03-28 18:20:43.866511: I tensorflow/stream_executor/cuda/cuda_diagnostics.cc:156] kernel driver does not appear to be running on

this host (debian-jpphi): /proc/driver/nvidia/version does not exist
2022-03-28 18:20:43.867898: I tensorflow/core/platform/cpu_feature_guard.cc:151] This TensorFlow binary is optimized with oneAPI Deep
Neural Network Library (oneDNN) to use the following CPU instructions in performance-critical operations: AVX2 FMA
To enable them in other operations, rebuild TensorFlow with the appropriate compiler flags.

```
In [7]:
    batch_size = 128
    epochs = 200

input_shape= (train_x.shape[1], train_x.shape[2], 1)
    nb_classe= len(etiquette)

model2 = Sequential()

model2.add(Conv2D(16, kernel_size=(3, 3),activation='relu',input_shape= input_shape ))

model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))

model2.add(Conv2D(32, (3, 3), activation='relu'))
model2.add(MaxPooling2D(pool_size=(2, 2)))

model2.add(Flatten())

model2.add(Dense(256, activation='relu'))
model2.add(Dense(0.3))

model2.add(Dense(nb_classe, activation='softmax'))
model2.add(Dense(nb_classe, activation='softmax'))
model2.summary()
```

Model: "sequential_1"

Layer (type)	Output Shape	Param #
conv2d_3 (Conv2D)	(None, 26, 26, 16)	160
conv2d_4 (Conv2D)	(None, 24, 24, 32)	4640
max_pooling2d_2 (MaxPooling	(None, 12, 12, 32)	0

dropout_2 (Dropout)	(None, 12, 12, 32)	Θ
conv2d_5 (Conv2D)	(None, 10, 10, 32)	9248
max_pooling2d_3 (MaxPooling 2D)	(None, 5, 5, 32)	0
flatten_1 (Flatten)	(None, 800)	Θ
dense_2 (Dense)	(None, 256)	205056
dropout_3 (Dropout)	(None, 256)	Θ
dense_3 (Dense)	(None, 10)	2570

Total params: 221,674
Trainable params: 221,674
Non-trainable params: 0