

Universidade de Coimbra
Faculdade de Ciências e Tecnologia
Mestrado em Engenharia Informática
Integração de Sistemas – 2020/2021
1º Ano – 1º Semestre

Assignment #1 Data Representation and Serialization Formats

Coimbra, 7 de outubro de 2021

1. INTRODUÇÃO

Propõe-se neste trabalho realizar um estudo sobre tecnologias de representação e serialização de dados, de forma a obter conhecimentos sobre as características que diferenciam os formatos textuais dos formatos binários. Para isso será feita uma comparação entre o formato XML e o formato MessagePack, tendo em consideração aspetos como a complexidade de programação de cada um, o tamanho do dados serializados e os suas velocidade de serialização e desserialização.

2. DESCRIÇÃO DOS FORMATOS

2.1. XML:

O XML um formato para a criação de documentos com dados organizados de forma hierárquica. Este codifica os dados de forma textoal, sendo legível tanto para pessoas como para máquinas. Ele próprio descreve a sua estrutura e nomes de campos assim como restrições relativamente ao conteúdo do documento, podendo-se assim realizar validações que vão além de uma análise sintática simples. Por ser independente de software e hardware, providencia uma maneira de fazer troca de dados entre sistemas incompatíveis.

2.2. MessagePack:

O MessagePack é um formato de representação de dados que, tal como o XML, é independente de software e de hardware. O seu principal objetivo é ser um formato compacto usado para transferência de dados. Os dados armazenados são escritos no sistema binário, pelo que o seu conteúdo não é elegível para seres humanos.

3. DETALHES DE IMPLEMENTAÇÃO

3.1. Linguagens, bibliotecas e hardware usados:

A implementação dos algoritmos de serialização e desserialização dos dois formatos foi feita inteiramente em java. Relativamente ao MessagePack, a serialização e desserialização foi feita recorrendo à API do MessagePack (versão 0.6.12) presente no Apache Maven. Já no XML a serialização e desserialização foi feita recorrendo à API do JAXB (versão 3.0.0) também presente no Apache Maven.

Em termos de hardware, foi usado um computador com as seguintes especificações:

• Sistema operativo: Windows 11

• Processador: Intel(R) Core(TM) i7-8750H CPU @ 2.20GHz 2.21 GHz

• RAM instalada: 16,0 GB (15,9 GB utilizável)

• Tipo de sistema: Sistema operativo de 64 bits, processador baseado em x64

3.2. Estruturas de dados usadas:

Relativamente às estruturas de dados, foram criadas duas classes chamadas Pet e Owner, responsáveis por guardar os dados dos relacionamentos petowner, e uma classe chamada Data, responsável por criar e armazenar os diferentes conjuntos de pets e owners usados em cada experiência.

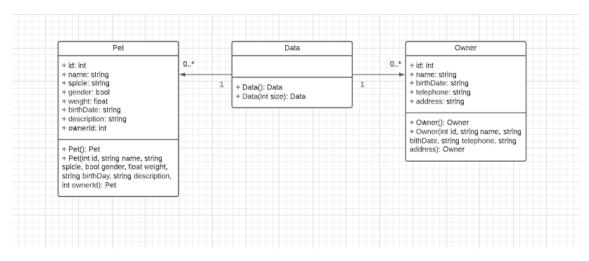


Figura 1- Diagrama UML

3.3. Medições de tempo:

Nas serializações do XML e do MessagePack a medição é iniciada após a criação dos dados e termina assim que o código escrever todos os dados serializados em ficheiro.

Figura 2 - Código de serialização do XML

Figura 3 - Código de serialização do MessagePack

Nas desserializações do XML e do MessagePack a medição é iniciada antes da leitura dos dados no ficheiro e termina assim que todos os dados forem desserializados.

Figura 4 - Código de desserialização do XML

Figura 5 - Código de desserialização do MessagePack

4. ANÁLISE E INTERPRETAÇÃO DOS RESULTADOS

XML:

| Número de | Tempo médio de | Tempo médio de | Espaço ocupado |
|---------------|-------------------|----------------------|----------------|
| pets e owners | serialização (ms) | desserialização (ms) | (Bytes) |
| 10 | 183.6 | 212.5 | 4 496 |
| 100 | 189.0 | 239.4 | 45 131 |
| 1000 | 209.9 | 306.1 | 459 581 |
| 10000 | 328.9 | 722.6 | 4 689 081 |
| 100000 | 843.4 | 1584.8 | 47 938 081 |
| 1000000 | 4882.7 | 8735.9 | 490 292 081 |

Tabela I – Resultados das experiências de serialização e desserialização do XML

Messagepack:

| Número de | Tempo médio de | Tempo médio de | Espaço ocupado |
|---------------|-------------------|----------------------|----------------|
| pets e owners | serialização (ms) | desserialização (ms) | (Bytes) |
| 10 | 167.9 | 183.2 | 833 |
| 100 | 173.1 | 195.9 | 8 757 |
| 1000 | 177.1 | 198.8 | 97 305 |
| 10000 | 213.2 | 246.1 | 1 037 305 |
| 100000 | 362.2 | 435.5 | 11 238 093 |
| 1000000 | 1286.3 | 1593.4 | 122 842 093 |

Tabela 1 – Resultados das experiências de serialização e desserialização do MessagePack

A partir dos dados, observa-se que o XML ocupa mais espaço em memoria que o MessagePack. Esses valores maiores devem-se ao facto do XML se comprometer em ser legível para seres humanos. Por exemplo, na representação do número 100, o XML tem que usar 3 Bytes, um para cada algarismo, de forma obter representação correta em ASCII. Já o MessagePack, por não ter de se preocupar em ser legível consegue representar esse mesmo número com apenas um Byte. Um outro fator que também contribui para o XML ocupar mais espaço é o uso de tags, que é uma forma muito pouco compacta de delimitar os dados.

A partir dos dados, observa-se também que XML apresenta tempos de se serialização e desserialização maiores que o MessagePack. Essa diferença de velocidade deve-se ao facto do XML precisar de fazer parsing dos dados de forma a separar corretamente os dados delimitados pelas tags e fazer tratamento dos mesmo de forma a passar valores numéricos para sequências de caracteres ou sequencias caracteres para valores numéricos. O MessagePack, por outro lado, apenas precisa escrever sequencias de Bytes com os dados e precedê-los com a identificação dos respetivos formatos.

5. REFERÊNCIAS

https://pt.wikipedia.org/wiki/MessagePack

https://pt.wikipedia.org/wiki/XML

https://en.wikipedia.org/wiki/Comparison of data-serialization formats

https://www.w3schools.com/xml/xml_whatis.asp