

Accessibilité numérique et formation

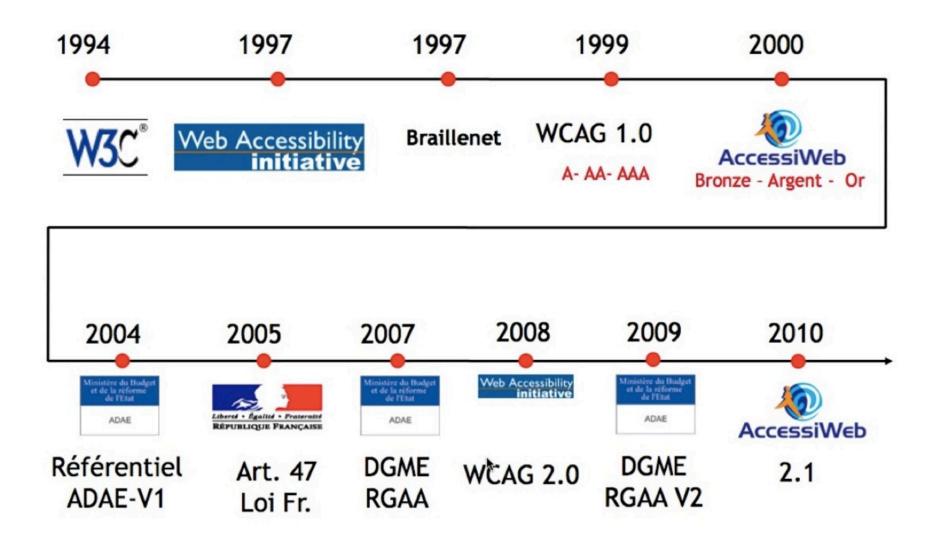
Demi-journée de veille et d'échanges Forum Français pour la Formation Ouverte et à Distance



Le Référentiel général d'accessibilité pour les administrations (RGAA), un outil précieux pour progresser tous ensemble

Un peu d'histoire

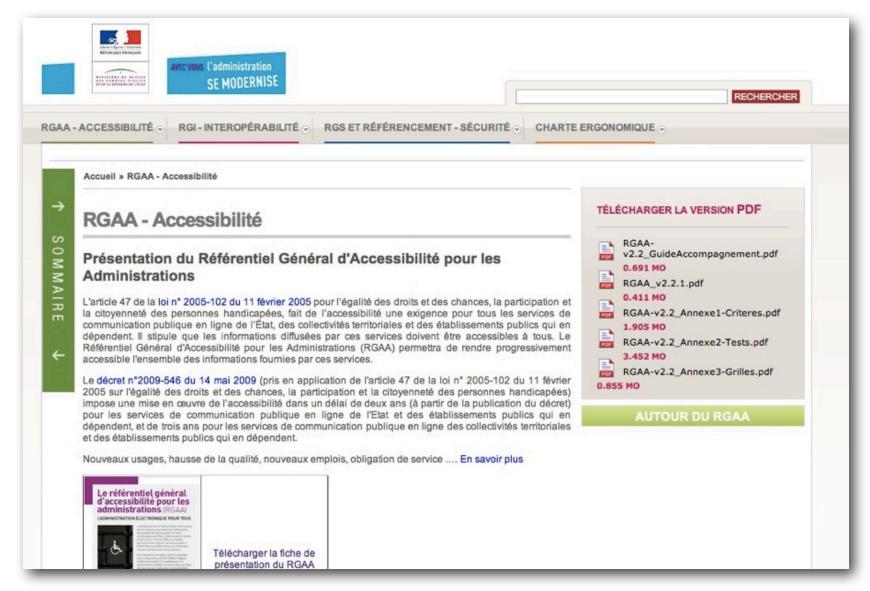




Source Témésis

RGAA: site officiel





http://references.modernisation.gouv.fr/rgaa-accessibilite

Les grandes dates



05 février 2009 : Examen par la CCEN

10 février 2009 : Examen par le Conseil d'Etat



23 octobre 2009 : Mise en ligne du RGAA

29 octobre 2009 : L'arrêté est publié

28 janvier 2011 : Lettre ouverte pour l'accessibilité numérique des services publics <u>www.article47.fr</u>

16 mai 2012 : les 3 ans de délais sont écoulés



RGAA: la solution?





RGAA, c'est quoi ?



TÉLÉCHARGER LA VERSION PDF



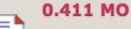
RGAA-

v2.2_GuideAccompagnement.pdf





RGAA_v2.2.1.pdf



RGAA-v2.2_Annexe1-Criteres.pdf





RGAA-v2.2 Annexe2-Tests.pdf

3.452 MO



RGAA-v2.2_Annexe3-Grilles.pdf

0.855 MO



AVEC yous l'administration SE MODERNISE

AUTOUR DU RGAA



Guide d'accompagnement du RGAA



Outils et méthodologie



Comparatif RGAA v1 et RGAA v2.2



Le WCAG 2.0



Quelques chiffres



Actualités



Archives RGAA



RGAA: 5 documents



- Le « Guide d'accompagnement au RGAA » : problématique de l'accessibilité et vue d'ensemble du RGAA, bénéfices attendus, coûts prévisibles, méthode d'application et périmètre d'application du RGAA ...
- Le document principal : objectifs, contexte et différents documents constituant le référentiel.
- L'Annexe 1 : les critères de succès. Cette annexe reprend l'organisation des WCAG 2.0 : 4 grands principes déclinés en 12 règles et 61 critères de succès.
- L'Annexe 2 : 187 tests unitaires permettant de vérifier l'accessibilité des contenus Web
- L'Annexe 3 : tableau de correspondance des critères de succès avec les tests de conformité.



RGAA: non officiel



Rgaa.net



rgaa.net

Le site rgaa.net présente sous une forme navigable et accessible les 187 tests de l'annexe 2 du RGAA (version 2.2, dernière version publiée) http://rgaa.net/





L'académie de créteil : L'accessibilité des services de communication publique en ligne http://www.ac-creteil.fr/accessibilite.html





W3C - Braillenet

Traduction française des Web Content Accessibility Guidelines (**WCAG**) 2.0 http://www.w3.org/Translations/WCAG20-fr/

RGAA: principes





W3C° WCAG 2.0



Principe 1 : perceptible

- 1.1 Proposer des équivalents textuels à tout contenu non textuel qui pourra alors être présenté sous d'autres formes selon les besoins de l'utilisateur : grands caractères, braille, synthèse vocale, symboles ou langage simplifié.
- 1.2 Proposer des versions de remplacement aux média temporels.
- 1.3 Créer un contenu qui puisse être présenté de différentes manières sans perte d'information ni de structure (par exemple avec une mise en page simplifiée).
- 1.4 Faciliter la perception visuelle et auditive du contenu par l'utilisateur, notamment en séparant le premier plan de l'arrière-plan.

Principe 2 : utilisable

- 2.1 Rendre toutes les fonctionnalités accessibles au clavier.
- 2.2 Laisser à l'utilisateur suffisamment de temps pour lire et utiliser le contenu.
- 2.3 Ne pas concevoir de contenu susceptible de provoquer des crises.
- 2.4 Fournir à l'utilisateur des éléments d'orientation pour naviguer, trouver le contenu et se situer dans le site.

Principe 3 : compréhensible

- 3.1 Rendre le contenu textuel lisible et compréhensible.
- 3.2 Faire en sorte que les pages apparaissent et fonctionnent de manière prévisible.
- 3.3 Aider l'utilisateur à éviter et à corriger les erreurs de saisie.

Principe 4 : robuste

 4.1 Optimiser la compatibilité avec les agents utilisateurs actuels et futurs, y compris avec les technologies d'assistance.

RGAA: 12 thématiques



- 1 : Cadres
- 2 : Couleurs
- 3 : Formulaires
- 4 : Images
- 5 : Multimédia
- 6 : Navigation
- 7 : Présentation
- 8 : Scripts
- 9 : Standards
- 10 : Structure
- 11 : Tableaux
- 12 : Textes



pour 187 tests

le RGAA en 10 points



- Des alt aux images
- Des titres aux liens
- Des sous-titres aux vidéos (et si besoin, une audio-description)
- Un titre et un résumé aux tableaux
- Alternatives et temps des animations, javascripts non intrusif
- Navigation au clavier
- Navigation adaptée (liens d'évitements, fil d'ariane, plan de site...)
- Un bon contraste
- Une écriture compréhensible par tous citations, acronymes, balises de langues (fr)...
- Un code valide W3C (hiérarchie sémantique,formulaires...)
- Pas de frame ni d'iframe

RGAA: bien débuter



Accessibility first step par Temesis

«Cette liste doit recenser tout ce qu'il faut faire avant d'appeler un expert accessibilité» pour vérifier automatiquement tout ce qui constitue une erreur d'accessibilité immédiate

https://checklists.opquast.com/fr/accessibilityfirststep/

- Accessibility 2nd step par Temesis

 permet de vérifier automatiquement tout ce qui crée un risque d'inaccessibilité

 https://checklists.opquast.com/fr/accessibilitysecondstep
- MIPAW (Modèle d'Implémentation Progressive de l'Accessibilité du Web)
 par Qelios et Braillenet
 http://www.slideshare.net/Qelios/mipaw-modle-dimplmentation-progressive-de-laccessibilit-du-web

RGAA: attestation



Les informations minimums de l'attestation de conformité

- Date de réalisation,
- Version du RGAA de référence,
- Nom et adresse email du déclarant,
- Technologies utilisées sur le site,
- Liste des agents utilisateurs et technologies d'assistance utilisées pour vérifier
- L'accessibilité des contenus,
- Liste des pages du site ayant fait l'objet de la vérification de conformité,
- Résultat des tests et justification des dérogations.

Un outil précieux ?





Un outil mais aussi un levier pour avancer

La base légale



- Utiliser un outil existant, fiable et solide
- Si l'outil semble austère, il est basé sur des démarches qualités d'amélioration continue
- C'est une démarche importante menée depuis de nombreuses années et qui va enfin aboutir

Améliorations ?



- Manque de suivi de la démarche
- Manque de clarté sur le plan réglementaire (dérogations, etc ...)
- Avoir un dispositif de déclaration et de contrôle
- Avoir un plan de formation initiale et continue des personnes impliquées
- Recommander la démarche pour les entreprises prestataires

Voir: http://article47.fr/

Conclusion



- Nous sommes encore a mi-parcours malgré le retard pris dans la mise en place de la démarche
- Omme pour l'accessibilité du bati, on a minimisé les coûts pour privilégier les effets d'annonces
- C'est toujours un vrai espoir d'amélioration globale de la qualité de nos services web
- faire comprendre que les standards du web peuvent être une chance d'amélioration de la productivité et non une contrainte : cela marque la fin de l'artisanat du web.