

ITYFuzz

小组分工

复现项目、制作案例：张锦淇、万杰
PPT与讲稿制作：金俊辉、余畅
上台演讲：葛春灿

声明

由于该论文实验是在128核心AMD Epyc CPUs以及256GB内存上运行的，鉴于当前没有如此设备，而且是在虚拟机上跑，因此没有使用文中的案例进行实验，而是使用小样例对工具进行测试和分析。

环境配置

	操作系统	Rust	Solidity	Node	ITYFuzz
版本	Ubuntu22.04	1.92.0	0.8.20	22.21.1	fb4e87a36ae3b4596fe74178004d1b51e4cfcad5

安装步骤

针对Ubuntu裸机，首先配置需要使用的Ubuntu系统命令

```
sudo apt upgrade

sudo apt install -y build-essential libssl-dev libz3-dev pkg-config cmake clang git curl
```

配置Rust环境

```
curl --proto '=https' --tlsv1.2 -sSf https://sh.rustup.rs | sh

# 完成后另开一个终端激活环境变量
source "$HOME/.cargo/env"

# 利用以下命令检查Rust是否配置成功
rustc --version
```

配置Solidity环境

```
sudo apt install npm

sudo apt install nodejs

curl -o- https://raw.githubusercontent.com/nvm-sh/nvm/v0.39.7/install.sh | bash

source ~/.bashrc

nvm install 22

sudo apt install -y python3-pip

python3 -m pip install solc-select

export PATH=$PATH:~/.local/bin

solc-select install 0.8.20

solc-select use 0.8.20
```

配置ITYFuzz环境

```
curl -L https://ity.fuzz.land/ | bash
```

另起一个终端

```
ityfuzzup
```

```
zjq@zjq-virtual-machine:~/桌面$ curl -L https://ity.fuzz.land/ | bash
% Total    % Received % Xferd  Average Speed   Time    Time     Time  Current
           Dload  Upload   Total   Spent    Left  Speed
 0     0    0     0    0     0      0      0 --:--:-- --:--:-- --:--:--    0
100 1804 100 1804    0     0 1766      0 0:00:01 0:00:01 --:--:--    0
Installing ityfuzzup...
##### 100.0%

Detected your preferred shell is bash and added ityfuzzup to PATH. Run 'source /home/zjq/.bashrc' or start a new terminal
session to use ityfuzzup.
Then, simply run 'ityfuzzup' to install ityfuzz.
```

[illegible]

测试环境

```
mkdir repo
```

```
cd repo
```

```
touch Bug.sol
```

修改 Bug.sol

```
pragma solidity ^0.8.0;

contract Bug {
    function check(int a) public pure {
        if (a == 1337) {
            assert(false);
        }
    }
}
```

测试ITYFuzz

```
# 会在目录下生成Bug.bin和Bug.abi文件
solc Bug.sol --bin --abi --optimize -o . --overwrite

ityfuzz evm -t ./Bug.bin
```

如果测试结果如下图所示，则代表ITYFuzz安装成功。在下图中ITYFuzz找到了一个BUG，并且覆盖率达到了92.11%。

- `0x4e487b71` :指的是Solidity内置的 `Panic(uint256)` 错误的函数选择器。
- `...0001` :Panic的错误代码, `0x01` 对应的是 `assert` 失败。

[illegible]

运行指南

ltyFuzz 支持 EVM 和 Move 智能合约的链下（本地）模糊和链上（叉）模糊。

Onchain Fuzzing (EVM)

要运行链上模糊测试活动，指定目标合约和要分叉的链。

```
# -t [TARGET_ADDR]: specify the target contract
# --onchain-block-number [BLOCK]: fork the chain at block number [BLOCK]
# -c [CHAIN TYPE]: specify the chain
```

```
ityfuzz evm\  
-t [TARGET_ADDR)\  
--onchain-block-number [BLOCK)\  
-c [CHAIN_TYPE)\  
--onchain-etherscan-api-key [Etherscan API Key] # (Optional) specify your etherscan api key
```

例如，要在以太坊上针对 WETH 运行链上模糊搜索活动，运行：

```
# -t [TARGET_ADDR]: specify the target contract
# --onchain-block-number [BLOCK]: fork the chain at block number [BLOCK]
# -c [CHAIN_TYPE]: specify the chain
# -f: (Optional) allow attack to get flashloan
```

```
ityfuzz evm\  
  -t 0xc02aaa39b223fe8d0a0e5c4f27ead9083c756cc2\  
  --onchain-block-number 0\  
  -c ETH\  
  --onchain-etherscan-api-key [Etherscan API Key]\  
  -f
```

ItyFuzz 会从 Etherscan 拉取合同的 ABI 并进行模糊处理。如果 ItyFuzz 在内存中遇到未知槽，它会从链 RPC 中拉取该槽。如果 ItyFuzz 遇到调用外部未知合同，它会拉取该合同的字节码和 ABI。如果其 ABI 不可用，ItyFuzz 会反编译并获取 ABI。

Offchain Fuzzing (EVM)

要运行本地模糊测试活动，请指定目标合约（只需字节码和 ABI）。

```
# -t [BUILD DIRECTORY GLOB]: specify the targets directory
# -f: (Optional) allow attack to get flashloan
# --concolic: (Optional) enable concolic execution
# --concolic-caller: (Optional) enable concolic execution to change caller to anyone
```

```
ityfuzz evm\  
  -t "[BUILD DIRECTORY GLOB]"\  
  -f\  
  --concolic --concolic-caller
```

例如，在一个汇编的单一合同上运行一个简单的模糊测试活动：

```
ityfuzz evm -t './build/*'
```

ItyFuzz 会尝试将目录中的所有工件部署到没有其他智能合约的区块链上。

具体来说，项目目录应包含几个 [X].abi 和 [X].bin 文件。例如，要模糊一个名为 main.sol 的合同，你应该确保 main.abi 和 main.bin 存在于项目目录中。fuzzer 会自动检测目录中的合约及其之间的关联（参见 tests/evm/multi-contract），并对它们进行模糊处理。

如果 ItyFuzz 未能推断合同间的相关性，可以添加 [X].address，其中 [X] 是合同名称，用于指定合同地址。

要定义自定义不变量，可以查看 Custom Invariant 或 Echidna / Scribble Support。

注意事项：

请记住，ItyFuzz 是在干净的区块链上进行模糊检测，因此你应确保所有相关合约（例如 ERC20 代币、Uniswap 等）都已部署到区块链上，再进行模糊搜索。

Offchain Fuzzing (MoveVM)

使用 sui move build 编译合约并运行 ItyFuzz:

```
# build example contract that contains a bug
cd ./tests/move/share_object
sui move build

# get back to ItyFuzz and run fuzzing on the built contract
cd ../../../../
ityfuzz move -t "./tests/move/share_object/build"
```

Defining Invariants

你可以在合同中发出 AAAA__fuzzland_move_bug 事件，在发现漏洞时报告状况。

```
// define the event struct
use sui::event;

struct AAAA__fuzzland_move_bug has drop, copy, store {
    info: u64
}

...
// inside function
event::emit(AAAA__fuzzland_move_bug { info: 1 });
...
```

案例研究

case 1

Bug.sol 定义了一个简单的合约，其中函数 check(int a) 在 a 等于 1337 时触发断言失败。

```
pragma solidity ^0.8.0;

contract Bug {
    function check(int a) public pure {
        if (a == 1337) {
            assert(false);
        }
    }
}
```



```

pragma solidity ^0.8.0;

contract StateBug {
    uint256 public counter;
    bool public armed;

    function inc(uint256 x) public {
        // 正常状态推进
        counter += x;

        // 当 counter 足够大时, 进入“危险状态”
        if (counter > 1000) {
            armed = true;
        }
    }

    function reset(uint256 x) public {
        // 只有在 armed 状态下才允许 reset
        if (armed && x < 10) {
            counter = x;
        }
    }

    function check() public view {
        // 隐藏漏洞: 需要特定状态组合
        if (armed && counter == 7) {
            assert(false);
        }
    }
}

```

第一段：状态建模与初始状态探索

```

INFO Deploying contract: StateBug_sol_StateBug*
INFO Contract StateBug_sol_StateBug* deployed to: 0x887db5715868498cff494b5dcc8eda6ce5b7652a → balacne is 0
INFO Deployed all contracts

INFO [Stats #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 0, objectives: 0, executions: 0, exec/sec: 0.000
INFO ===== New Corpus Item =====
INFO Reverted? false
Txn:
[Sender] 0xe1A425f1AC34A8a441566f93c82dD730639c8510
  ↳[1] 0x887dB5715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE5B7652a.inc(140733193388032)

INFO =====
INFO [Testcase #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 3, objectives: 0, executions: 1, exec/sec: 0.000
INFO [Stats #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 3, objectives: 0, executions: 1, exec/sec: 0.000
INFO ===== New Corpus Item =====
INFO Reverted? true
Txn:
[Sender] 0xe1A425f1AC34A8a441566f93c82dD730639c8510
  ↳[1] 0x887dB5715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE5B7652a.inc{value: 4574.8336 ether}(91343852333181432387730302044.7676 ether)

INFO =====
INFO [Testcase #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 4, objectives: 0, executions: 2, exec/sec: 0.000
INFO [Stats #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 4, objectives: 0, executions: 2, exec/sec: 0.000
INFO ===== New Corpus Item =====
INFO Reverted? false
Txn:
[Sender] 0xe1A425f1AC34A8a441566f93c82dD730639c8510
  ↳[1] 0x887dB5715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE5B7652a.inc(671)

```

ITYFuzz 在分析该合约时，并不是把每个函数调用当作孤立事件，而是将合约建模为一个有状态系统（stateful contract）。

在这个模型中:

- counter 和 armed 构成了合约的核心状态
- inc 和 reset 被视为 状态转移函数

不同交易序列会导致不同的状态组合

例如：

- inc(x) 会改变 counter, 并在 counter > 1000 时将 armed 置为 true
- reset(x) 的执行效果依赖于 之前是否已经进入 armed 状态

因此，fuzzer 的目标不只是“让函数跑一遍”，而是通过**多笔交易组合**探索合约可能达到的所有状态空间。

第二段：状态反馈驱动的状态推进

[illegible]

在 fuzzing 过程中，ITYFuzz 会记录每次执行后的合约状态和分支覆盖情况，并将能够引发新状态或新分支的交易序列加入 corpus。

小参数的 $\text{inc}(x)$

- counter 增长有限, armed 仍为 false
- 状态变化较少, 但用于构建初始 corpus

大参数的 inc(x)

- counter > 1000 分支被触发
- armed 从 false 变为 true (这是一个新的关键状态)

一旦 `armed == true` 被覆盖，后续的 fuzzing 就会优先围绕该状态继续变异输入，例如：

- 尝试不同的 reset(x)
- 尝试在该状态下调用只读函数 check()

它们并非随机噪声，而是为了尽快跨越状态阈值。

第三段：跨交易状态组合，触发隐藏断言

```

INFO ===== New Corpus Item =====
INFO Reverted? false
Txn:
Sender] 0xe1A425f1AC34A8a441566f93c82dD730639c8510
└─[1] 0x887d85715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE587652a.inc(8388748)
Sender] 0x35c9dfd76bf02107ff4f7128Bd69716612d31dDb
└─[1] 0x887d85715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE587652a.reset(0)

INFO =====
INFO [Testcase #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 7, objectives: 0, executions: 34, exec/sec: 0.000
INFO [Stats #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 7, objectives: 0, executions: 34, exec/sec: 0.000
INFO ===== New Corpus Item =====
INFO Reverted? false
Txn:
Sender] 0xe1A425f1AC34A8a441566f93c82dD730639c8510
└─[1] 0x887d85715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE587652a.inc(7357006973265616630093452445847924135824534798977152.8063 ether)
└─[1] 0x887d85715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE587652a.inc(2260351733485568106865344912758876415432939405116018.8055 ether)
Sender] 0x35c9dfd76bf02107ff4f7128Bd69716612d31dDb
└─[1] 0x887d85715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE587652a.reset(9617358706751184736958795527685985411264087055573834.6564 ether)

INFO =====
INFO [Testcase #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 8, objectives: 0, executions: 36, exec/sec: 0.000
INFO [Stats #0] run time: 0h-0m-0s, clients: 1, corpus: 8, objectives: 0, executions: 36, exec/sec: 0.000
INFO ===== New Corpus Item =====
INFO Reverted? false
Txn:
Sender] 0xe1A425f1AC34A8a441566f93c82dD730639c8510
└─[1] 0x887d85715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE587652a.inc(671)
Sender] 0x35c9dfd76bf02107ff4f7128Bd69716612d31dDb
└─[1] 0x887d85715868498Cff494b5Dcc8eDA6CE587652a.reset(57897602766331518984887591174348788245695893232482067226221.5886 ether)

```

Fuzzer 在 armed 状态下发现:

```

function reset(uint256 x) public {
    if (armed && x < 10) {
        counter = x;
    }
}

```

于是它开始系统性探索:

- armed == true
- 尝试各种 $x < 10$
- 将 counter 精确写成小值 (0, 7, 8, ...)

这一步非常关键, 因为这是 单次调用 fuzzer 永远无法做到的事

当 fuzzer 构造出:

```

inc(large) → armed = true
reset(7)   → counter = 7

```

随后再调用:

```
check()
```

就会命中:

```

if (armed && counter == 7) {
    assert(false);
}

```

对应 EVM panic: 0x4e487b71

Fuzzing 阶段	日志表现	对应机制
初始建模	单次 inc(x)	识别状态变量与转移函数
状态推进	巨大 inc(x)	覆盖 armed = true 分支
状态组合	inc → reset	构造跨交易状态
漏洞触发	revert / panic	断言失败被识别

Case 4

本案例复现的是 Parity 多签钱包历史漏洞（Library Selfdestruct Bug）的一个最小可 fuzz 版本。该漏洞源于 Wallet 合约通过 delegatecall 调用 Library 合约中的逻辑，而 Library 中的初始化函数和销毁函数缺乏足够的访问控制，攻击者可以直接操作 Library 合约本身，进而触发自毁。

```
// SPDX-License-Identifier: UNLICENSED
pragma solidity ^0.8.10;

/*
 * Minimal reproducer of Parity Multisig Wallet bug (2017)
 *
 * Key properties:
 * 1. Library has an unprotected init()
 * 2. Wallet uses delegatecall to Library
 * 3. Library has kill() guarded by owner
 * 4. Attacker can become owner, then selfdestruct logic
 */

contract WalletLibrary {
    address public owner;
    bool public initialized;

    // ✖ 漏洞点 1: 可被任意人重复调用
    function init(address _owner) external {
        require(!initialized, "already initialized");
        owner = _owner;
        initialized = true;
    }

    function kill() external {
        require(msg.sender == owner, "not owner");
        selfdestruct(payable(msg.sender));
    }
}

contract Wallet {
    address public owner;           // storage slot 0
    bool public initialized;        // storage slot 1

    address public lib;

    constructor(address _lib) {
        lib = _lib;
    }

    fallback() external payable {
        // ✖ 漏洞点 2: delegatecall 到可初始化的 library
        (bool ok, ) = lib.delegatecall(msg.data);
        require(ok, "delegatecall failed");
    }
}
```

合约结构

目标合约包含两个部分：

1. Wallet 合约

- 作为主合约部署
- 将函数调用通过 delegatecall 转发到 Library

2. WalletLibrary 合约

- 包含 init(address) 初始化函数
- 包含 kill() 自毁函数
- 维护 owner 状态

Library 合约本应只作为逻辑库使用，但其函数可以被直接调用。

漏洞触发条件

漏洞触发需要满足以下状态条件：

1. Library 合约尚未被正确初始化
2. 攻击者调用 Library.init(attacker)
→ attacker 成为 owner
3. 攻击者随后调用 Library.kill()
→ 合约触发 selfdestruct

ItyFuzz 发现过程

[illegible]

[illegible]

ItyFuzz 在 fuzz 过程中自动完成了以下步骤:

1. 部署 Wallet 与 WalletLibrary 合约
2. 枚举并调用公开函数 init(...)
3. 生成不同的地址参数作为 init 的输入
4. 成功将 Library.owner 设置为 fuzz 生成的地址
5. 继续探索状态相关路径, 调用 kill()
6. 触发 selfdestruct 指令