HTTP架构学习笔记

PPT

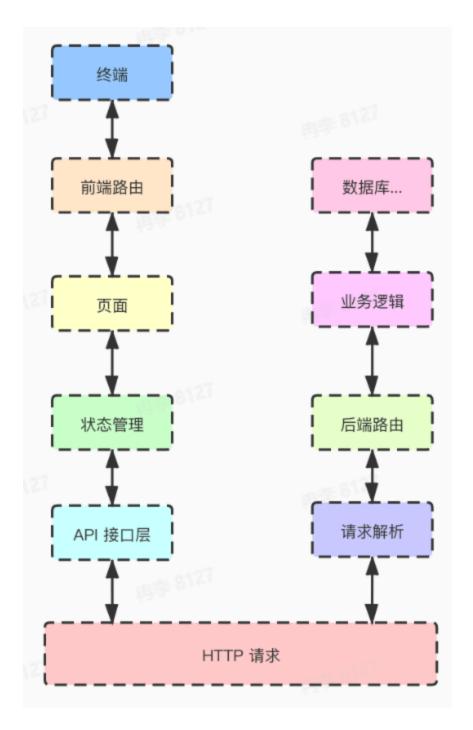
HTTP框架: Hertz sync.Pool用法

netpoll

netpoll-examples

SIMD维基百科

Improving performance with SIMD intrinsics in three use cases



HTTP协议

HTTP: 超文本传输协议(Hypertext Transfer Protocol)

协议第一个要素:需要明确的边界 协议第二个要素:能够携带信息

POST请求内容

POST /sis HTTP/1.1

Who: Alex

Content-Type: text/plain

Host: 127.0.0.1:8888

Content-Length: 28

Let's watch a movie together

第一行是请求行,包含协议信息 剩下的是元数据

最后一行是内容Body

HTTP/1.1 200 OK

Server: hertz

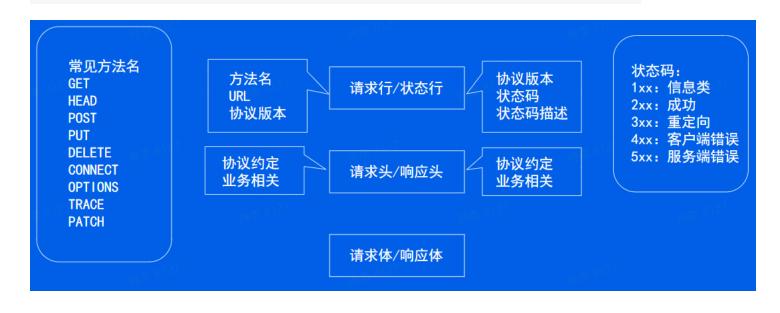
Date: Thu, 21 Apr 2022 11:46:32 GMT

Content-Type: text/plain; charset=utf-8

Content-Length: 2

Upstream-Caught: 1650541592984580

OK

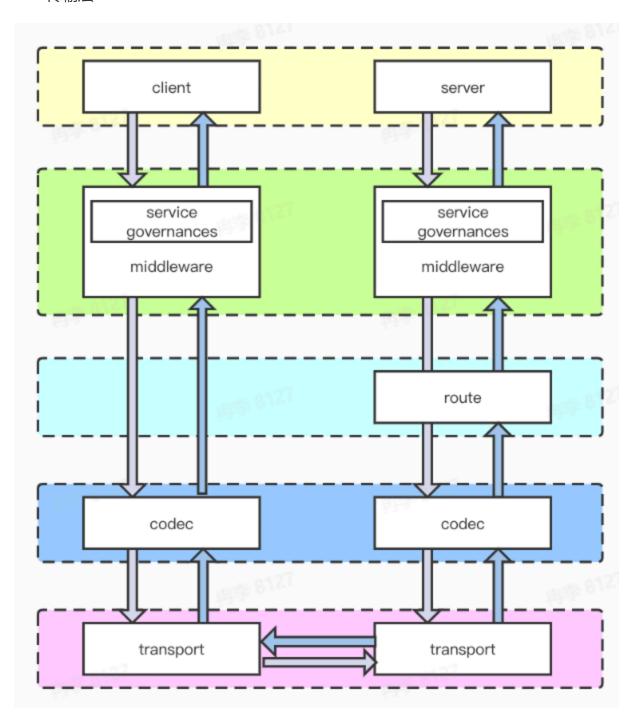


PUT和PATCH区别: 二者都是用于更新,但PUT是幂等的,PATCH不是幂等的

请求流程

从上到下分别是

- 业务层
- 服务治理层、中间件层
- 路由层
- 协议编(解)码层
- 传输层





HTTP是基于TCP的,对于基于TCP来说都会有队头阻塞问题,HTTP1不支持多路复用,明文传输不安全

HTTP2

多路复用

头部压缩

二进制协议

HTTP2支持多路复用,提升了效率,但仍然是基于TCP协议来进行传输,没有解决队头阻塞问题



基于UDP实现 解决队头阻塞 加密减少握手次数 支持快速启动

基于UDP实现可以解决基于TCP的队头阻塞

HTTP框架

分层设计

OSI七层网络模型	TCP/IP四层概念模型	对应网络协议	
应用层 (Application)		HTTP、TFTP, FTP, NFS, WAIS、SMTP	
表示层 (Presentation)	应用层	Telnet, Rlogin, SNMP, Gopher	
会话层 (Session)		SMTP, DNS	
传输层 (Transport)	传输层 网络阿尔	TCP, UDP	
网络层 (Network)	网络层	IP, ICMP, ARP, RARP, AKP, UUCP	
数据链路层 (Data Link)	数据链路层	FDDI, Ethernet, Arpanet, PDN, SLIP, PPP	
物理层 (Physical)		IEEE 802.1A, IEEE 802.2到IEEE 802.11	

- 专注性
- 扩展性
- 复用性

Application				Common
Context	Request	Response	Handler	errors
127 8127	middle	eware The Table	81	test
Recovery	Circuitbreak	Timeout	Access log	timer
Add	ro Find	Route Tree	Route Group	bytesbufferpool
Websocket	сс НТТР1	odec	нттр2	log
net		nsport	go net	Trace

• 应用层: 跟用户直接打交道的一层

• 中间件层: 含有对用户预处理、后处理的逻辑

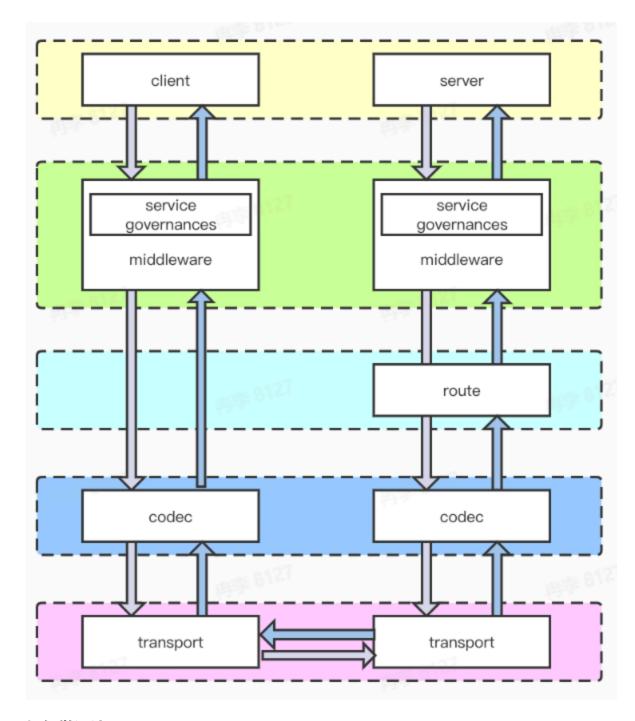
• 路由层

• 协议层

• 传输层

特点

- 高内聚、低耦合
- 易复用
- 高扩展性



如何做设计

• 明确需求: 考虑清楚要解决什么问题、有哪些需求

• 业界调研: 业界都有哪些解决方案可供参考

• 方案权衡: 思考不同方案的取舍

• 方案评审: 相关同学对不同方案做评审 • 确定开发: 确定最合适的方案进行开发

应用层设计

核心: 提供合理的API

• 可理解性:要使用主流的概念,如ctx.Body(),ctx.GetBody(),不要用ctx.BodyA()

• 简单性: 如ctx.Request.Header.Peek(key)/ctx.GetHeader(key)

• 冗余性: 如简单性里的两个接口, 只出现一个就够了

• 兼容性: 实际开发中尤其重要 • 可测性: 写出的接口可测试

• 可见性

不要试图在文档中说明, 很多用户不看文档

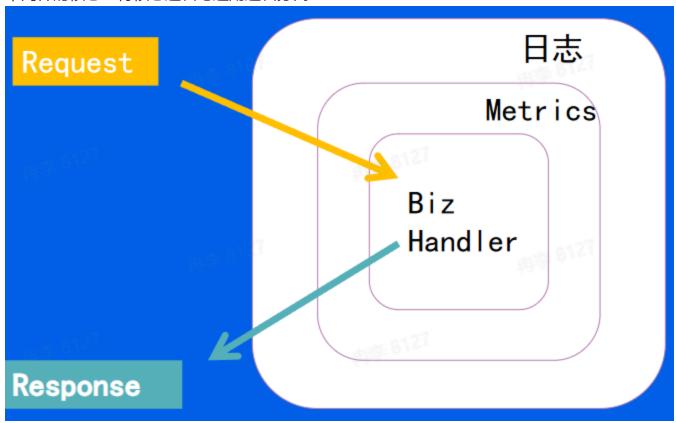
中间件设计

中间件需求

- 配合Handler实现一个完整的请求处理生命周期
- 拥有预处理逻辑与后处理逻辑
- 可以注册多中间件
- 对上层模块、用户逻辑模块易用

洋葱模型

中间件的核心: 将核心逻辑与通用逻辑分离



大部分中间件都是基于洋葱模型 适用场景

- 日志记录
- 性能统计

- 安全控制
- 事务处理
- 异常处理

例如: 打印每个请求的request和response

没有中间件时

```
1 func main() {
       h := server.New()
 3
       h.POST("/login", func(c context.Context, ctx *app.RequestContext) {
 4
 5
           // print request
           logs.Infof("Received RawRequest: %s", ctx.Request.RawRequest())
 6
           // some biz logic
9
           ctx.JSON(200, "OK")
10
11
           // print response
12
           logs.Infof("Send RawResponse: %s", ctx.Response.RawResponse())
13
14
15
       h.POST("/logout", func(c context.Context, ctx *app.RequestContext) {
16
           // print request
          logs.Infof("Received RawRequest: %s", ctx.Request.RawRequest())
17
18
19
           // some biz logic
20
           ctx.JSON(200, "OK")
21
22
           // print response
           logs.Infof("Send RawResponse: %s", ctx.Response.RawResponse())
23
25
26
       h.Spin()
27 1
```

有中间件时

```
1 func main() {
 2
       h := server.New()
 3
       h.Use(func(c context.Context, ctx *app.RequestContext) {
 4
 5
           // print request
           logs.Infof("Received RawRequest: %s", ctx.Request.RawRequest())
 6
           // next handler
           ctx.Next(c)
9
10
11
           // print response
12
           logs.Infof("Send RawResponse: %s", ctx.Response.RawResponse())
13
15
       h.POST("/login", func(c context.Context, ctx *app.RequestContext) {
16
           // some biz logic
           ctx.JSON(200, "OK")
17
18
       })
19
       h.POST("/logout", func(c context.Context, ctx *app.RequestContext) {
20
21
           // some biz logic
           ctx.JSON(200, "OK")
22
23
       })
24
25
       h.Spin()
26 1
```

中间件设计

• 既然要实现预处理和后处理,就很像调用了一个函数

```
1 func Middleware(some param) {
2    // some logic for pre-handle
3    ...
4
5    nextMiddleware() / bizLogic()
6
7    // some logic after-handle
8    ...
9 }
10
```

- 路由上可以注册多Middleware,同时也可以满足请求级别有效,这样就不需要区分是中间件还是业务逻辑,只需要将Middleware设计为和业务、Handler相同即可
- 用户如果不主动调用下一个处理函数怎么办?可以主动帮用户去调用函数,核心是在任何场景下 index保持递增

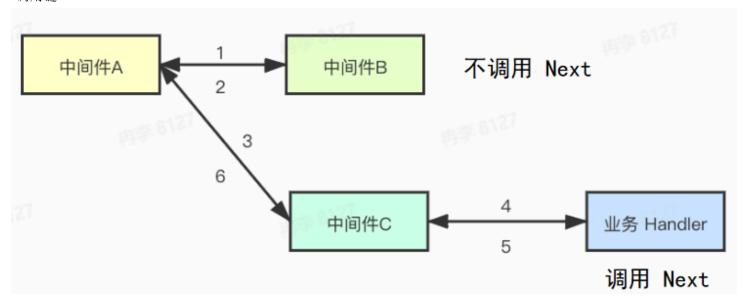
```
1 func Middleware(some param) {
2    // some logic
3    ...
4 }
5
```

```
1 func (ctx *RequestContext) Next() {
2   ctx.index++
3   for ctx.index < int8(len(ctx.handlers)) {
      ctx.handlers[ctx.index]()
5      ctx.index++
6   }
7 }</pre>
```

• 出现异常想停止怎么办? 直接将index设置为最大值, 跳出循环

```
1 func (ctx *RequestContext) Abort() {
2   ctx.index = IndexMax
3 }
```

调用链



中间件B是不调用Next中间件的,中间件C调用Next中间件,A首先调用中间件B,由于B不调用Next则直接执行结束返回,然后A调用中间件C,C显式调用Next,因此调用业务Handler,对于Go来说它们是不在一个调用栈上的,Recovery中间件是不能捕获其他协程里的panic的,它只能捕获本协程或本调用栈中的,如果C是Recovery中间件的话,那么它就不能捕获业务Handler中间件的

适用场景

不调用Next:初始化逻辑且不需要在同一调用栈调用Next:后处理逻辑或需要在同一调用栈上

路由设计

框架路由实际上是为URL匹配对应的处理函数(Handlers)

• 静态路由: /a/b/c、/a/b/d

• 参数路由: /a/:id/c(冒号形式只匹配冒号中间一段, /a/b/c,/a/d/c)、/*all(星号可以匹配任意路由)

• 路由修复: /a/b <-> /a/b/

• 冲突路由以及优先级: /a/b、/:id/c

• 匹配HTTP方法

• 多处理函数: 方便添加中间件

• ...

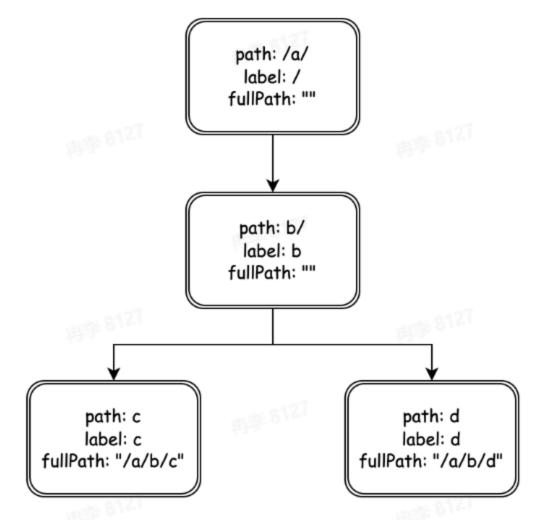
• 初级: map[string]handlers, 只对静态路由有效, 对参数路由就比较困难

∘ /a/b/c、/a/b/d

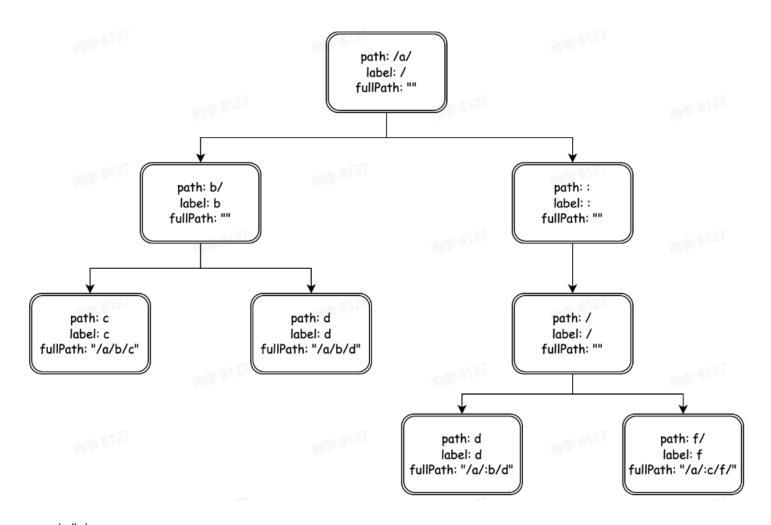
∘ /a/:id/c、/*all

• 高级: 前缀匹配树

∘ /a/b/c、/a/b/d

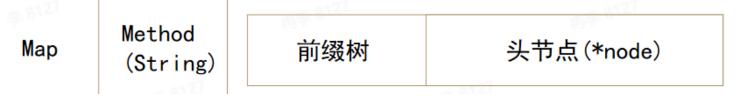


对于参数路由可以构建下面的路由树



- /a/b/c
- /a/b/d
- /a/:id/d
- /a/:c/f

如何匹配HTTP方法? 直接构造多棵路由树



路由映射表

外层Map: 根据Method进行初步筛选

如何实现添加多处理函数?

在每个节点上使用一个list存储handler

```
type node struct {
    prefix string
    parent *node
    children children
    handlers app.HandlersChain
}
```

协议层设计

抽象出合适的接口

```
type Server interface {
    Serve(c context.Context, conn network.Conn) error
}
```

- Do not store Contexts inside a struct type; instead, pass a Context explicitly to each function that needs it. The Context should be the first parameter.不要把contexts写到一个struct里,而是要显式的表现出来
- 需要在连接上读写数据

网络层设计

BIO(Block Input Output): 阻塞IO

```
go func() {
    for {
        conn, _ := listener.Accept()
        go func() {
            conn.Read(request)

            handle...

            conn.Write(response)
        }()
    }
}()
```

NIO

```
go func() {
     for {
         readableConns, _ := Monitor(conns)
         for conn := range readableConns {
             go func() {
                 conn.Read(request)
                 handle...
                 conn.Write(response)
             }()
         }
     }
 }()
go net在用户来看就是明显的BIO
用户管理buffer
 type Conn interface {
     Read(b []byte) (n int, err error)
     Write(b []byte) (n int, err error)
 }
netpoll采用NIO模型
网络库管理buffer
 type Reader interface {
     Peek(n int) ([]byte, error)
 }
 type Write interface {
     Malloc(n int) (buf []byte, err error)
     Flush() error
 }
```

```
type Conn interface {
    net.Conn
    Reader
    Writer
}
```

针对网络库的优化

buffer设计 go net采用BIO模型

需求

- 存下全部Header
- 减少系统调用次数
- 能够复用内存
- 能够多次读

```
type Conn interface {
    Read(b []byte) (n int, err error)
    Write(b []byte) (n int, err error)
    ...
}
```

go net with bufio 为每一个连接绑定一块缓冲区

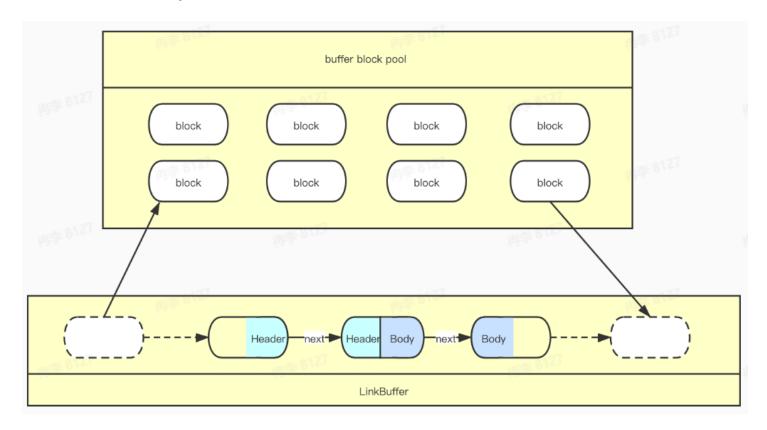
```
type Reader interface {
    Peek(n int) ([]byte, error)
    Discard(n int) (discarded int, err error)
    Release() error
    Size() int
    Read(b []byte) (l int, err error)
    ...
}

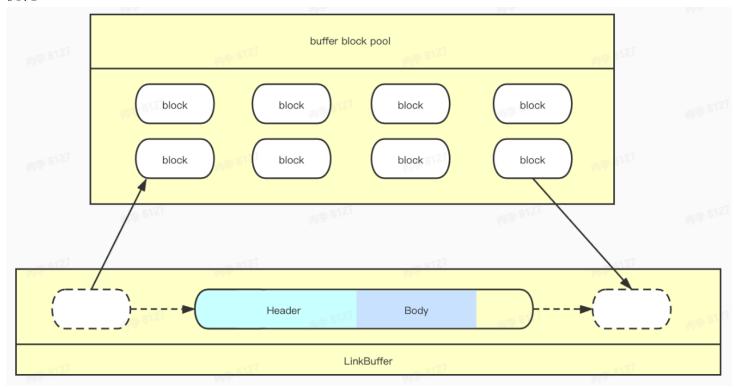
type Writer interface {
    Write(p []byte)
    Size() int
    Flush() error
    ...
}
```

netpoll

需求

- 存下全部Header
- 拷贝出完整的Body





netpoll with nocopy peek

- 分配足够大的buffer
- 限制最大buffer size

```
type Conn interface {
    net.Conn
    Reader
    Writer
}
```

不同网络库优势

- go net
 - 。流式友好
 - 。小包性能好
- netpoll
 - 。中大包性能好
 - 。时延低

针对协议优化

Headers解析

• 找到Header Line边界: \r\n,两个连续的\r\n就说明读完了

针对有特征的数据

• 先找到\n再看它前一个是不是\r, SIMD(Single Instruction Multiple Data)是一种单指令流多数据流技术,可以用一组指令对多组数据进行并行操作,对这个场景可以从一个一个匹配到多个多个进行匹配,速度更快。Sonic

```
1 func index(b []byte, c byte) int {
2    for i := 0; i < len(b); i++ {
3        if b[i] == c {
4          return i
5        }
6    }
7    return -1
8 }</pre>
```

针对协议相关的Headers快速解析

```
1 switch s.Key[0] | 0x20 {
2   case 'h':
3      if utils.CaseInsensitiveCompare(s.Key, bytestr.StrHost) {
          h.SetHostBytes(s.Value)
5          continue
6      }
7      ...
8 }
```

- 通过Header key首字母快速筛除掉完全不可能的key
- 解析对应value到独立字段
- 使用byte slice管理对应header存储,方便复用

请求体中同样处理的Key: User-Agent、Content-Type、Content-Length、Connection、Transfer-Encoding

Headers解析

- 取
 - 。 核心字段快速解析
 - 。 使用byte slice存储

- 。 额外存储到成员变量中
- 舍
 - 。 普通header性能较低
 - 。 没有map结构,对用户来说使用起来更麻烦

Header Key规范化 采用表映射方式 aaa-bbb -> Aaa-Bbb

- 取
 - 。 超高的转换效率
 - 。比net.http提高40倍
- 舍
 - 。额外的内存开销
 - 。 变更困难

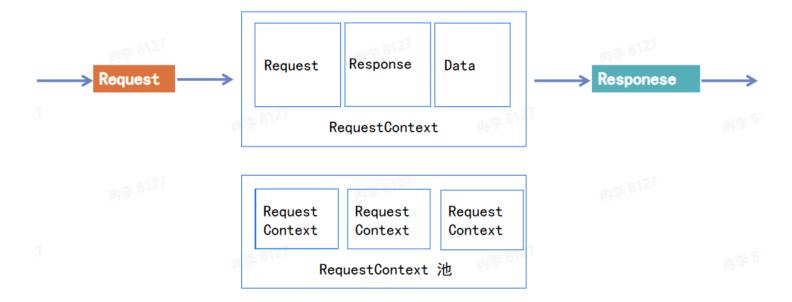
热点资源池化

一个请求进来之后,会有一个RequestContext与请求——对应,贯穿一个请求始终,但这样在高并发场景下对于内存分配、GC等压力较大



与请求一一对应, 贯穿一个请求始终

可以构建一个RequestContext池,需要哪一个就提取哪一个,实现Request复用



- 取
 - 。 减少了内存分配
 - 。提高了内存复用
 - 。降低了GC压力
 - 。性能提升
- 舍
 - 。 额外的Reset逻辑
 - 。请求内有效
 - 。 问题定位难度增加

企业实践

对于一个架构

- 追求性能
- 追求易用、减少误用
- 打通内部生态
- 文档建设、用户群建设

课后问题

- 为什么HTTP框架要做分层设计? 分层设计有哪些优势和劣势
- 现有开源社区HTTP框架有哪些优势与不足
- 中间件还有没有其他实现方式? 可以用伪代码说明
- 完成基于前缀路由树的注册与查找功能。可以用伪代码说明
- 路由还有没有其他实现方式?