



Un usuario puede tener muchos emails, user fortalece a email.

- Asumo que un video puede pertenecer a 2 categorias, explicit y No-explicit, que divide a usuarios de > 16 y < 16 .

- Asumo que no pueden haber listas de Repet Vacías

b) Usuario (nick, nombre, apellidos, password)

Email (nick, address) FK nick references Usuario

Video (ID, title, size, duration, codec, producer, category, explicit) (*)

Canción (ID, genero, autor, titulo, fecha, duración, bitrate) (*)

Pertenece (ID, orden, nombrelista)

Lista reproducción (nombrelista, idlista, created-at)

crea (nick, nombrelista) FK nick references Usuario

FK nombrelista references

lista reproducción

2)

let compras_dic = σ YEAR(fecha) = 2021 \wedge MONTH(fecha) = 12 (Venta)

Sum δ cantidad (cliente \bowtie compras_dic) \bowtie item

3)

$n = 1$

| | C | P | PZ |
|-----------|-----|------|----|
| Size | 500 | 2500 | 10 |
| Cost | 0 | 0 | 0 |
| Best plan | C | P | Z |

- C = 500 ya que cid es PK de cli y

Por lo tanto $V(C, cid) = 500$

- P = 2500 si asumimos que estamos en 2020 y la pizzeria abrió hace 10 años, o sea $5000 / 2$

- Z = 10 ya que hay 10 pizzas distintas

Ramos
Julian

DNI: 42437727

HOJA 2

FECHA 22/12/21

$$n = 2$$

| | C \bowtie P | C \bowtie Z | P \bowtie Z |
|-----------|---------------|---------------|---------------|
| Size | 2500 | 5000 | 2500 |
| Cost | 0 | 0 | 0 |
| Best plan | C \bowtie P | C \bowtie Z | P \bowtie Z |

$$\begin{aligned} |C \bowtie P| &= (500 * 2500) / \max(v(C, cid), v(P, cid)) \\ &= 500 * 2500 / \max(500, 500) \\ &= (500 * 2500) / 500 \\ &= 2500 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |C \bowtie Z| &= 500 * 10 \\ &= 5000 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} |P \bowtie Z| &= (2500 * 10) / \max(v(P, zid), v(Z, zid)) \\ &= (2500 * 10) / \max(4, 10) \\ &= (2500 * 10) / 10 \\ &= 2500 \end{aligned}$$

4)

b)

$$R_1 = (Z, M, B) \quad R_2 = (Z, A, X, C)$$

Vemos si ZMB esta en FNBC

Tenemos que ver que $\forall \alpha \subseteq R_i : \alpha^+ \cap (R_i - \alpha) = \emptyset$
 $\forall R_i \subseteq \alpha^+$

$$Z^+ = \{A, C, X, Z\} \cap (ZMB - Z) = \emptyset \quad \checkmark$$

$$M^+ = \{M\} \cap \{ZMB - M\} = \emptyset \quad \checkmark$$

$$B^+ = \{B\} \cap \{ZMB - B\} = \emptyset \quad \checkmark$$

NOTA

Ramos
Julión

DNI: 42437727

Mar 3

22/12/21

$$\equiv \{ \text{def } \sigma \}$$
$$\sigma_P(\sigma_{\{c + ces\}}(x:r))$$

1er caso: $c \in S$:

$$\sigma_P(x: \sigma_{\{c + ces\}}(r))$$
$$\equiv \{ \text{def de } n \text{ inversa} \}$$
$$\sigma_P(x: (r \cap S))$$

2do caso: $Px = \text{true}$

$$\equiv \{ Px = \text{true}, \text{def de } \sigma \}$$

$$x: (\sigma_P(r \cap S))$$

$$\equiv \{ HI \}$$

$$x: (\sigma_P(r) \cap \sigma_P(S))$$

$$\equiv \{ \text{como } c \in S \}$$

$$x: \sigma_P(r) \cap \sigma_P(S)$$

$$\equiv \{ \text{def } \sigma \}$$

$$\boxed{\sigma_P(x:r) \cap \sigma_P(S)}$$

Llegamos al lado derecho partiendo del
lado izquierdo, luego, por el principio
de inducción, queda probado que
 $\sigma_P(r \cap S) = \sigma_P(r) \cap \sigma_P(S)$

⊛ del punto 1b

- 1- FK id references multimedia
- 2- FK id references multimedia

$$ZM^+ = \{A, C, M, X\} \cap \{ZMB - ZM\} = \emptyset \quad /$$

ZB^+ es clave candidata \checkmark

$$MB^+ = \{M, B\} \cap \{ZMB - MB\} = \emptyset \quad \checkmark$$

ZBC contiene a ZB , por lo que cumple la comprobación de FNBC (caso 2)

veamos ahora si (Z, A, X, C) esta en FNBC

$$Z^+ = \{A, C, X, Z\} \cap \{ZAXC - Z\} = ACX \quad \text{Pero}$$

$$ZAXC \subseteq Z^+ \quad \checkmark$$

$$A^+ = \{A\} \cap \{ZAXC - A\} = \emptyset \quad \checkmark$$

$$X^+ = \{X\} \cap \{ZAXC - X\} = \emptyset \quad \checkmark$$

$$C^+ = \{C\} \cap \{ZAXC - C\} = \emptyset \quad \checkmark$$

Vemos entonces que tanto R_1 como R_2 estan en FNBC.

2b)

$$\sigma_P(r \cap s) = \sigma_P(r) \cap \sigma_P(s)$$

Caso base $r = []$

$$\sigma_P([] \cap s) = \sigma_P([]) \cap \sigma_P(s)$$

$$\equiv \{\text{def de } \cap\}$$

$$\sigma_P([]) = \sigma_P([]) \cap \sigma_P(s)$$

$$\equiv \{\text{def } \sigma_{\times 2}\}$$

$$[] = [] \cap \sigma_P(s)$$

$$\equiv \{\text{def de } \cap\}$$

$$[] = []$$

Hipotesis inductiva: $\sigma_P(r \cap s) = \sigma_P(r) \cap \sigma_P(s)$

Caso inductivo:

$$\sigma_P(x:r \cap s) = \sigma_P(x:r) \cap \sigma_P(s)$$

Probamos llegar al lado derecho a partir del izquierdo