

## Examen final parte teórica Matemática Discreta II

DNI: 39024258



Ejercicio 2: Reducir 4-SAT a 9-color

Para esto, dada una instancia  $B$  de 4-SAT, creamos polinomialmente una instancia de 9-Color tal que  $B$  satisficible  $\Leftrightarrow \chi(B) \leq 9$

Supongamos que las variables de  $B$  son  $x_1, \dots, x_n$  y que  $B = D_1 \wedge \dots \wedge D_m$  con  $D_j = l_{1j} \vee l_{2j} \vee l_{3j} \vee l_{4j}$ .

Construiremos el grafo dando vértices y lados.

Vértices:

1)  $2n$  vértices  $v_l$  uno por literal  $l$  (uno para  $x$  y otro para  $\bar{x}$ )

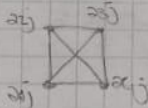
2)  $8m$  vértices para las ternas  $\{e_k, j, l\}$   $k=1, \dots, 4$   $j=1, \dots, m$   $l=1, \dots, n$

$a_{kj} = \bar{a}_{kj}$   $j=1, \dots, m$

3) Tres vértices especiales  $s, t, r$ .

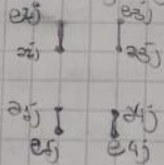
Esto se construye polinomialmente, pues es solo más vértices y diagonales de  $B$ . Pues es  $2n + 8m + 3$ .

Lados: 1)  $6m$  lados  $a_{kj} \bar{a}_{lj}$ ,  $a_{kj} a_{lj}$ ,  $\bar{a}_{kj} \bar{a}_{lj}$ ,  $a_{kj} \bar{a}_{lj}$ ,  $\bar{a}_{kj} a_{lj}$ ,  $a_{kj} a_{lj}$ , y  $\bar{a}_{kj} \bar{a}_{lj}$  formando un  $K_4$ .

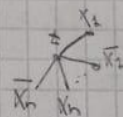


Para  $j=1, \dots, m$ .

2)  $4m$  lados  $a_{kj} e_k$  ( $k=1, 2, 3, 4$   $j=1, \dots, m$ ) Una lista es:

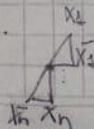


3)  $2n$  lados  $v_l v_{\bar{l}}$ , uno por cada literal  $l$



4) 3 lados  $s, t, r$  formando  $K_3$ .

5)  $n$  lados  $v_l v_{\bar{l}}$  uno por cada variable  $x$ . Forma



Hoja: 4/4 atrás

6) 4 m lados  $sek_j$  ( $k=1,2,3,4$   $j=1,\dots,m$ )

6) 4 m lados  $rek_j$  ( $k=1,2,3,4$   $j=1,\dots,m$ )

2) 4 m lados  $e_k, v_{k,j}$  ( $k=1,2,3,4$   $j=1,\dots,m$ ) Acá vemos B para saber como unirlo.

8) 2 m lados  $v_{k,r}$

Luego esta también es polinomial pues es  $23m + 3 + 5m$

Y también se construyen mirando las variables, desigualdades y como se usan.

Como b tiene a  $k_1$ , entonces  $x(b) \geq 1$  y como queremos ver  $x(b) \leq 1$ , debemos ver  $x(b) = 1$ .

Vemos B satisfacible  $\Rightarrow x(b) = 1$  ok.

Debemos dar un color propio en 4 colores a  $G$ , iremos coloreando y chequeando viendo si se generan problemas.

Usaremos que hay un asignamiento de valores a las variables de B que lo hacen verdadero, esto es: un  $\vec{b} \in \{0,1\}^n$  tal  $B(\vec{b}) = 1$ , que implica que  $\forall j=1,\dots,m$   $D_j(\vec{b}) = 1$ .

Coloreemos a los  $v_k$  como  $c(v_k) = k$ , esto no genera problema pues,  $v_k/v_r$  es falso pero  $c(v_k) = k \neq r = c(v_r) \neq k$  luego no hay problema.

Coloreemos  $c(s) = 1$   $c(t) = 2$  y  $c(r) = 3$ . Como  $s, t, r$  forman un triángulo y cada vértice tiene distinto color, el  $k_3$  no forma problemas.

Además  $t/v_k$  forma falso, pero  $c(v_k) \in \{0,1\}$  y  $c(t) = 2$  luego no hay problema.

También  $r/v_k$  forma falso, pero  $c(r) = 3$  y  $c(v_k) \in \{0,1\}$  lo mismo.

Luego el abanico, junto con  $s$  y  $r$  no forma problemas.

Ahora pintamos las garras. Acá usamos que, dado que el asignamiento  $\vec{b}$  vuelve verdadero a B, esto implica que  $D_j(\vec{b}) = 1 \forall j$ , lo que dice

que  $\forall j$   $D_j = b_{k_1} \vee b_{k_2} \vee b_{k_3} \vee b_{k_4}$  es verdadero, entonces para todo  $j$  existe un  $k_j$  tal que  $b_{k_j}(\vec{b}) = 1$ . Si hay más de uno, elegimos uno.

Para cada  $j$ : coloreamos  $c(b_{k_j}) = 2$  a los  $b_{k_j}$  con  $r \neq k_j$  (los que fueran los coloreamos de manera que siga siendo color propio en el  $k_4$ ).



DNI:  
39024258

Hoja: 2/4 frente

HOJA N°

FECHA 07/07/2024

Final Teoría Mat. Discreta II

Ainsua, Estaban

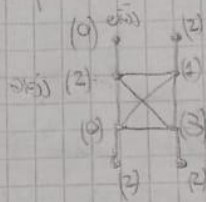
Luego cada  $k_i$  con los  $s_i$  no genera problema pues tiene todos los vértices de distinto color.

Para cada  $j$ :  $c(e_{rj}) = 2$  con  $r \neq k_j$   
 $c(e_{sj}) = 0$ .

Como para  $r \neq k_j$   $c(e_r) = 2$  y  $c(e_{rj}) \in \{0, 1, 3\}$  las bds  $e_{rj}$  no generan problema.

Como  $c(e_{sj}) = 0$  y  $c(e_{skj}) = 2$   $e_{skj}$  no son problemas. Luego las series no tienen problemas internos. Dar un ejemplo por

si no se entendió



Veamos  $s e_{ij}$ :  $s e_{ij}$  no crea problemas pues  $c(s) = 1$  y  $c(e_{ij}) \in \{0, 2\}$ .

Veamos  $r e_{ij}$ :  $r e_{ij}$  no crea problema pues  $c(r) = 3$  y  $c(e_{ij}) \in \{0, 2\}$ .

Queda ver  $v_{k_j} e_{ij}$ . Si  $r \neq k_j$  es fácil,  $c(e_{ij}) = 2$  y  $c(v_{k_j}) \in \{0, 1, 3\}$ . No

Si tenemos  $v_{k_j}$   $c(v_{k_j}) = k_j(b) = 1$  por  $\oplus$  y como  $c(e_{ij}) = 0$ , luego no hay problema, chequeamos todos los lados y el color es propio

con 4 colores. Por lo que  $B$  satisficible  $\Rightarrow \chi(G) = 4$ .

Ahora la vuelta  $\chi(G) = 4 \Rightarrow B$  satisficible.

Suponemos existe  $c$ , un color propio de  $G$  con 4 colores. A partir de esto definimos un  $\vec{b} \in \{0, 1\}^n$  tal que  $B(\vec{b})$  sea satisficible.

Definimos el  $B$  usando 4 colores  $c$ , usando

$$b_{ij} = 1 \text{ si } c(v_{x_i}) = c(s)$$

$$b_{ij} = 0 \text{ si } c(v_{x_i}) \neq c(s)$$

Atrás sigue.

Hoy: 2/9 atrás.

Sea  $l$  un literal  $te$   $C(l) = q(s)$

- Si  $l$  es una variable:  $\exists x$   $te$   $l = x_i$

Donde  $C(l) = q(s)$  es decir  $C(x_i) = q(s)$ , lo que indica que, por la def. de  $\vec{b}$   $b_i = 1$  luego  $X(\vec{b}) = X(\vec{b}) = b_i = 1$ .

- Si  $l$  es negación de variable.  $\exists x$   $te$   $l = \bar{x}_i$

Esto es  $C(\bar{x}_i) = C(s)$

Como  $x_i, \bar{x}_i$  es todo y el color es propio  $C(x_i) \neq C(\bar{x}_i)$

Luego  $C(x_i) \neq s$  por lo anterior. Esto dice que  $b_i = 0$ .

Luego  $X(\vec{b}) = \bar{x}_i(\vec{b}) = 1 - x_i(\vec{b}) = 1 - b_i = 1 - 0 = 1$

Ambos casos dicen que si  $C(l) = q(s) \Rightarrow X(\vec{b}) = 1$

Sea ahora  $j \in \{1, 2, \dots, m\}$  como los  $a_{ij}$  forman un  $K_4$ , y  $C$  es un coloramiento propio con 4 colores, estos 4 colores están en el  $K_4$ , en particular existe  $t \in E$ :  $C(a_{ij}) = C(t)$

Veamos el posible color del  $a_{ij}$  asociado a  $a_{ij}$ :

1)  $a_{ij}, a_{ij} \in E \Rightarrow C(a_{ij}) \neq C(a_{ij}) = C(t)$ . Por ser  $C$  propio.

2)  $a_{ij}, s \in E \Rightarrow C(a_{ij}) \neq C(s)$

3)  $a_{ij}, r \in E \Rightarrow C(a_{ij}) \neq C(r)$ .

Entonces  $a_{ij}$  debe tener el "cuarto" color, porque no puede ser el de  $r$ , ni de  $s$ , ni de  $t$  además  $s, t, r$  forman  $K_3$  y tienen 3 colores dist. entonces queda solo un color para  $a_{ij}$ .

1)  $\forall a_{ij} \in E \Rightarrow C(a_{ij}) \neq C(a_{ij})$

2)  $\forall a_{ij}, s \in E \Rightarrow C(a_{ij}) \neq C(s)$

3)  $\forall a_{ij}, r \in E \Rightarrow C(a_{ij}) \neq C(r)$

Como  $a_{ij}$  tiene el "cuarto color",  $\forall a_{ij}$  por lo anterior, no puede tener ni el "cuarto" color, ni el de  $t$ , ni el de  $r$ .

Solo le queda el de  $s$ , y como vimos  $C(\bar{x}_i) = q(s) \Rightarrow X(\vec{b}) = 1$

Como  $D_j = \{a_{1j}, a_{2j}, a_{3j}, a_{4j}\}$  entonces  $X(\vec{b}) = 1$  lo hace verdadero y

como  $j$  es cualquier  $D_j(\vec{b}) = 1 \forall j$ , luego  $P(\vec{b}) = 1$  es satisficible. Fin



DNI:

39.029.258

Ainsu Esteban

Hoja: 3/4 Frente

Tratamiento de Discreto II

HOJA Nº

FECHA 07/07/2023

Ejercicio 3:

a) Probar que si  $H$  es mat. de chequeo de  $C$ , entonces:

$$d(C) = \min \{j : \exists \text{ un conjunto de } j \text{ columnas LD de } H\}.$$

Prueba:

Sea  $S = \min \{j : \exists \text{ un conjunto de } j \text{ columnas LD de } H\}$ .Probatmos  $d(C) \leq S$  y  $S \leq d(C)$ .Por la def. de  $S$ ,  $\exists$  un conjunto de  $j$  columnas LD de  $H$ :  $\{H^1, \dots, H^j\}$ .Luego existen  $C_1, \dots, C_S \in \{0, 1, 2\}$  no todos nulos tales:

$$C_1 H^1 + \dots + C_S H^S = 0.$$

Sea  $w = C_1 e_1 + \dots + C_S e_S$ . Sendo  $e_j$  el vector con 1 en la posición  $j$  y los demás son ceros.Como no todos los  $C_i$  son nulos a la vez,  $w \neq 0$ .

$$\begin{aligned} H \cdot w^t &= H \cdot (C_1 e_1 + \dots + C_S e_S)^t \\ &= H \cdot C_1 e_1^t + \dots + H \cdot C_S e_S^t \\ &= C_1 H \cdot e_1^t + \dots + C_S H \cdot e_S^t \\ &= C_1 H^1 + \dots + C_S H^S = 0 \end{aligned}$$

Luego  $w \in C$ , pues  $C = \text{NU}(H)$  pero el peso es  $\leq S$ , por lo que  $S \leq d(C)$ .

Acá hay una diferencia y es que para códigos no binarios, necesito saber que la distancia de Hamming es ahora  $d_H(v, w) = \#\{\text{Coordenadas distintas entre } v \text{ y } w\}$ .

Y el peso de Hamming es igual para ahora  $d_H(v, w) = |v - w|$  (para  $a \neq 0$ )

Como  $w \neq 0$  y  $d(C) = \min \{|v - w| : w \in C, v \notin C, w \neq 0\}$ . Como  $w \in C$  y  $w \neq 0$ , luego

$$d(C) \leq |w| \leq S.$$

Veamos ahora  $S \leq d(C)$ .Sea  $v \in C$  y  $d(C) = |v - w|$ , esto dice que existen  $i_1, \dots, i_S$  con

$$v = C_1 e_{i_1} + \dots + C_S e_{i_S}, \text{ como } v \in C, H v^t = 0$$

NOTA



Hoja 34.2005

$$H \cdot V^T = H \cdot \begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} \\ \vdots & \vdots \\ c_{2n-1,1} & c_{2n-1,2} \end{bmatrix} = c_{11} \cdot H^1 + \dots + c_{2n-1,1} \cdot H^{2n-1} = 0$$

Pero  $c_{11} \cdot H^1 + \dots + c_{2n-1,1} \cdot H^{2n-1} = 0$  indica que son un cjo de columnas LD de  $H$ . Por lo tanto

$$S = \min\{j: \exists \text{ cjo de columnas LD de } H\} \leq \beta(c)$$

Vimos  $\beta(c) \leq S$  y  $\beta(c) \geq S$ . Luego  $\beta(c) = S$ .

b) Sea la submatriz de chequeo  $H$  de un código no trivial con  $n$  dígitos

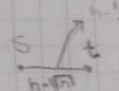
$\{0,1,2\}$ :  $H = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$  ésta no tiene columnas repetidas, tampoco la columna nula.

Pero podemos ver que  $H = 2 \cdot H^1$  Luego  $0 = 2 \cdot H^1 + H^1$

Que indica un cjo de 2 columnas LD, luego  $\beta(c) = 2$ . y  $\begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} = 0$   
Luego no corrige ningún error.

El teorema debería ser: Si  $H$ , matriz de chequeo no tiene la columna 0 ni columnas repetidas y además ninguna es combinación lineal de otras de las demás, entonces  $C = \text{Null}(H)$  corrige al menos un error.

Ejercicio: Complejidad de  $E_k$  si la dist. min. entre  $s$  y  $t$  es  $n - \sqrt{n}$ .



Sabemos que se usa BFS para búsquedas y construcción de caminos,

Por lo que esto es  $O(n)$ . Además en  $E_k$ , en cada camino al menos un lab. es saturado por lo que tendremos otro  $O(n)$  que hace  $O(n^2)$ . Podemos ver entonces, asumiendo que las distancias no disminuyen, debemos ver las veces en las que un lab. puede volverse crítico.

Supongamos que un lab. se vuelve crítico en un paso  $k$  y luego en un paso  $r$ . Con  $r > k$ . Veamos los casos.

Caso en el que se satura en el paso  $k$ : Sabemos que sea el lab. que sea el que exista, se usan caminos de la forma  $s \dots xy \dots t$  y como son de longitud mínima por  $E_k$  tenemos que  $d_k(x) = d_k(y) + t \cdot (u)$ .

Ahora bien, como para volver a saturarse en el paso  $r$  o vaciarse debe disminuir el flujo, entonces  $\exists h$  te  $r \geq h > k$  en donde se fija  $\text{flujo}$ .

NOTA

DNI:

39 029.258

Hoy: 9/4 frente.

HOJA N°

Arias, Esteban

Final teórico Mat. Discreta II

FECHA 07/07/2021

el flujo disminuye, es decir usamos un camino de long. mínima por  $E_k$ , de la forma  $s \dots x \dots t$ .

$$\text{Luego } d_k(x) = d_k(s) + 1 \quad (i)$$

$$\begin{aligned} \text{Tenemos } d_k(t) &= d_k(x) + d_k(x) \\ &= (d_k(s) + 1) + d_k(x) \quad \text{Por (i)} \\ &\geq d_k(s) + 1 + d_k(x) \quad \text{pues las dist. no disminuyen.} \\ &= (d_k(x) + 1) + d_k(x) \quad \text{Por (i)} \\ &= d_k(t) + 2 \Rightarrow d_k(t) \geq d_k(t) + 2 \end{aligned}$$

Caso en el que se vacía en el paso  $r$ . Sabemos que si se vacía se usó un camino de long. mínima de la forma  $s \dots x \dots t$ . Por  $E_k$ , luego  $d_k(x) = d_k(s) + 1 \quad (a)$ . Para para saturarse o volver a vaciarse en el paso  $r$  debe llenarse completamente o al menos un poco, esto es  $\exists k \text{ tal que } r \geq k$  tal que de  $E_k$  a  $E_{k+1}$  debe llenarse (al menos un poco). Se usa entonces el camino de long. mínima por  $E_k$ ,  $s \dots x \dots t$  entonces  $d_k(y) = d_k(x) + 1 \quad (b)$

$$\begin{aligned} \text{Luego } d_k(t) &= d_k(y) + d_k(y) \\ &= (d_k(x) + 1) + d_k(y) \quad \text{Por (i)} \\ &\geq (d_k(x) + 1) + d_k(y) \quad \text{pues no disminuyen las dist.} \\ &= ((d_k(y) + 1) + 1) + d_k(y) \quad \text{Por (b)} \\ &= d_k(t) + 2 \quad \text{Luego } d_k(t) \geq d_k(t) + 2. \end{aligned}$$

Para ambos casos las dist. deben aumentar en al menos dos unidades.

Como las distancias van desde  $n - \sqrt{n}$  a  $n - 1$ , esto es  $n - 1 - (n - \sqrt{n}) = \sqrt{n} - 1$  entonces esto es  $O\left(\frac{\sqrt{n} - 1}{2}\right) = O\left(\frac{\sqrt{n}}{2} - \frac{1}{2}\right) = O(\sqrt{n})$

NOTA Como dijimos que teníamos  $O(n^2)$ , luego la complejidad es  $O(\sqrt{n} n^2)$ .