

Acta - Comité de Ética - Corporación Instituto para la Acción Pública	
Fecha, Hora y Lugar:	Viernes, 27 de Septiembre de 2024 7:00 am a 8:00 am UniAndes Salón C 207 y Google Meet
Investigador Principal:	Juan José Rojas Constaín
Título del Proyecto:	How Well Does Accuracy Nudges Work on DeepFakes?
Participantes:	<ul style="list-style-type: none"> Allison Benson, Phd en International Development. Natalia Pérez, profesional en Economía. Presenta el proyecto: Juan José Rojas Constaín
Insumos compartidos:	Documento de pre-registro del proyecto (pregunta, metodología, plan de análisis), cuestionario e insumos de encuesta LINK
Agenda:	<ul style="list-style-type: none"> Presentación del contexto y del proyecto de investigación Intervenciones y preguntas de los miembros del Comité Respuestas por parte de Investigadores Deliberación del Comité (sin la presencia de los investigadores)
Presentación	
<p>Se ha hallado evidencia consistente de que solo el realizar la pregunta ¿Qué tan verídica (o veraz) es la siguiente información?, mejora reduce la intención de compartir noticias falsas. Se tendrá un grupo control y un tratamiento, al cuál será dirigida esta intervención (pregunta) al inicio de la encuesta. Luego, los participantes realizan la evaluación de 4 contenidos (2 falsos, 2 verdaderos). La encuesta digital tendrá una duración aproximada de 10 minutos: incluye la tarea de evaluación, preguntas del test de reflexión cognitiva (CRT), filiación política, uso de redes sociales, años de educación, edad, género y datos de contacto.</p> <p>Las invitaciones a participar serán enviadas a personas de la base de datos del grupo de investigación E-SocialS de la Universidad del Valle, la cual cuenta con más de 5.000 personas interesadas en participar en este tipo de estudios incentivados. Se realizará un sorteo de tres premios de 150.000 COP entre los participantes del estudio, con un tamaño de muestra de entre 300 y 500. La encuesta se enviará a toda la base de datos, compuesta principalmente por estudiantes del suroccidente de Colombia, y se dará una semana para contestar, con inicio el miércoles 2 de octubre.</p> <p>Para más información, revisar el documento de pre-registro aquí: Accuracy nudges on deepfakes</p>	
Discusión, preguntas y recomendaciones del Comité	
<ul style="list-style-type: none"> En la escritura del documento, discutir que el contenido “deepfake” evaluado no es dañino, por lo que no es comparable con el contenido falso de noticias sobre el MPOX. AB menciona que esto es importante no sólo en términos de investigación, sino también de recomendaciones de política: cómo incluir un tratamiento diferencial para harmful or no-harmful false content? AB señala que existen diferencias en el contenido que se comparte según si redes sociales públicas (FB, IG) o privadas (WA). Por ejemplo, ella compartiría el video de perros a su hermana a través de WhatsApp pero no lo publicaría en su perfil de Facebook. Esta diferenciación se hace 	

en Offer-Westort et al. (2023) a través de dos preguntas diferentes. Incluir ambas preguntas acerca de compartir el contenido.

- NP cuestiona sobre la manera en que se le comunicará a los invitados el objetivo del estudio. Para no comprometer la investigación, el wording utilizado en la invitación debe ser “estudio sobre cómo la gente reacciona a contenidos en internet”.
- Para asegurar el anonimato de las respuestas, pedir solamente correo electrónico o celular para informar sobre los resultados del sorteo. No solicitar otros datos identificativos como cédula.
- AB pregunta sobre cómo garantizar que haya mujeres en la muestra. Se enviarán las invitaciones a un 50% mujeres. Además, se balanceará esta muestra invitada para que sea representativa de la población por edad.
- Se debe incluir en el consentimiento informado:
 - Que la participación es voluntaria y anónima.
 - Que los datos serán usados sólo para fines académicos.
 - Que no hay riesgos esperados por participar.
 - Datos de contacto para dudas sobre la investigación.
- La invitación a participar solo deberá enviarse a las personas de la Base de Datos de E-Socials, que previamente han dado su consentimiento para que lo contacten a invitarlo a este tipo de investigaciones.
- La invitación debe incluir:
 - Quién contacta (JJRC del grupo E-SocialS).
 - Porqué lo estás contactando (i.e., está registrado en nuestra base de interesados)
 - A qué se le está invitando (A completar una encuesta parte de un estudio sobre contenidos de internet).
 - Cuánto se va a pagar (Se realizarán 3 sorteos de \$150.000)
- AB pregunta sobre el big picture o justificación del estudio. Estas son las primeras exploraciones de estas intervenciones contra noticias falsas en el contexto Colombiano (se ha hecho ya en otros países como Estados Unidos o Kenya). Además, es uno de los primeros que evalúa el impacto de estas intervenciones a contenidos generados con IA.
- Debe aclararse que todos los que completen la encuesta participarán de los sorteos. Que el contacto se pide i) para informarles si son ganadores del sorteo, ii) para invitarlos a el sorteo en vivo, que se realizará el viernes 11 de octubre a través de Google Meet o FB Live. Debe ser muy claro que no es obligatorio asistir, pero que el sorteo será en vivo por transparencia.
- Revisar lenguaje inclusivo en el formulario (AB).
- Se recomienda dejar la pregunta de filiación política como no obligatoria (AB).
- En la invitación, mencionar que se compartirán los resultados del estudio con los participantes (NP).
- Los datos de contacto para preguntas sobre la investigación deben incluirse no solo en el consentimiento informado, sino también en la página final en la que se agradece en nombre del grupo de investigación.

Lista de Chequeo

¿Los datos serán anonimizados?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
¿La investigación cuenta con un consentimiento informado para cada participante?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
¿La investigación incluye menores de edad?	<input type="checkbox"/> Sí <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.

¿El objetivo de la investigación se presenta de manera clara, precisa y concreta a los participantes?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
¿Se aclara el respectivo manejo de los datos durante y después de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
¿El consentimiento aclara a los participantes los riesgos de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
¿El consentimiento expresa que los participantes son libres de no participar o de no continuar en la investigación, si así lo desean?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
¿El consentimiento expone claramente la duración de la investigación?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
¿La investigación incluye una compensación económica para los participantes?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
En caso que exista una compensación, ¿Se expone claramente, desde un inicio, cuánto será dicha retribución, las condiciones y procesos de selección de quienes podrán acceder, cómo se recibirá y cómo se manejará la información sobre esta?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> N.A.
En caso en que la investigación requiera la recolección de audio y o vídeo, ¿Se hace explícito su manejo en el consentimiento informado?	<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/> N.A.
Nivel de Riesgo	
<input checked="" type="checkbox"/> Mínimo <input type="checkbox"/> Bajo <input type="checkbox"/> Moderado <input type="checkbox"/> Alto	
Evaluación Final y Aval del Comité Ético de CIAP	
<p>Teniendo en cuenta las técnicas de recolección de datos utilizadas, la revisión a los protocolos de investigación, los riesgos potenciales y las estrategias de mitigación, desde el Comité de Ética de Acción Pública consideramos que la investigación podría clasificarse como de riesgo mínimo, tanto para los participantes como para los investigadores, conforme al artículo 5 de la Ley 1581 de 2012.</p> <p>Lo anterior implica que, si se cumple con los protocolos y disposiciones de la propuesta de investigación, la probabilidad y magnitud de cualquier daño o incomodidad para los participantes no se considera es mayor que la que se encuentra en la vida cotidiana.</p> <p>En consideración de lo anterior, el Comité Ético de CIAP da aval al proyecto de investigación.</p> <p>Se expide esta certificación el 27 de septiembre de 2024</p>	

Para mayor información sobre el Comité Ético de CIAP, por favor consulte el [reglamento](#). Igualmente, podrá consultar el [Código de Ética de CIAP](#), y nuestra [página web](#) para mayor información.