

# Relatório preliminar de Conceção e Análise de Algoritmos

Francisco Veiga, 201201604@fe.up.pt

João Cabral, up201304395@fe.up.pt

João Mota, 201303462@fe.up.pt

Faculdade de Engenharia da Universidade do Porto

março 2015

# Conteúdo

<b>1</b>	<b>Introdução</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Problemas a abordar</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Formalização do problema</b>	<b>3</b>
3.1	1º problema/fase . . . . .	3
3.2	2º problema/fase . . . . .	4
<b>4</b>	<b>Ideias de solução</b>	<b>5</b>
4.1	1º problema/fase . . . . .	5
4.2	2º problema/fase . . . . .	5
<b>5</b>	<b>Métricas de avaliação</b>	<b>5</b>
5.1	Variação das entradas . . . . .	6
5.1.1	1º problema/fase . . . . .	6
5.1.2	2º problema/fase . . . . .	6

# 1 Introdução

No contexto da unidade curricular de Conceção e Análise de Algoritmos foi solicitada a resolução de um problema relacionado com a distribuição de uma rede de fibra ótica pela rede habitacional de um determinado agregado populacional.

## 2 Problemas a abordar

Numa primeira fase é solicitada uma aplicação que receba como dados de entrada um mapa do referido agregado populacional e produza como saída uma representação gráfica, sob a forma de um gráfico, de uma distribuição ideal da rede de fibra ótica, minimizando o comprimento das ligações utilizadas. Estabelece-se ainda como restrição adicional que cada uma das casas cobertas não pode situar-se fora de uma determinada área a ser definida por uma distância máxima à central de onde parte a rede de fibra ótica.

Numa segunda fase é solicitado que a aplicação alargue o raio de ação de cobertura da rede de fibra ótica, procurando abranger uma maior área, sendo contudo necessário que a aplicação seja capaz de detetar áreas onde a cobertura providenciada por uma única central se revele insuficiente e seja capaz de indicar a necessidade de existirem novas centrais de distribuição da rede.

## 3 Formalização do problema

### 3.1 1º problema/fase

#### Inputs

- Um grafo  $G = (V, E)$  conexo, onde  $V$  é o conjunto das casas e  $E$  o conjunto das suas ligações e para cada aresta  $(u, v) \in E$  temos  $w(u, v)$  representando a distância entre as arestas  $u$  e  $v$  e  $d(p)$  como sendo a distância de um caminho  $p = \langle v_0, v_1, \dots, v_k \rangle$  [1, p. 624];
- Uma distancia  $l : l > 0$ ;
- Um vértice  $s : s \in V$ .

#### Outputs

- Um grafo  $G_T = (V_T, E_T)$  tal que se verifique a condição [1, p. 643]:

$$\forall v \in V (\delta(s, v) \leq l \leftrightarrow v \in V_T)$$

$$\delta(s, v) = \begin{cases} \min\{d(p) : s \rightsquigarrow^p v\} & \text{se existe caminho entre s e v} \\ \infty & \text{caso contrário} \end{cases}$$

#### Função Objetivo

Seja

$$x(u, v) = \begin{cases} 1 & \text{se a aresta}(u, v) \in E_T \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$$

A função objetivo é [2]

$$\min \sum_{(u,v) \in E} w(u, v) x(u, v)$$

com as restrições

$$\begin{aligned} \sum_{(u,v) \in E} x(u, v) &= |V_T| - 1 \\ \sum_{(u,v) \in (S,S)} x(u, v) &\leq |S| - 1 \quad \forall S \subseteq V_T \end{aligned}$$

### 3.2 2º problema/fase

#### Inputs

- Um grafo  $G = (V, E)$ , desconexo ou não, onde  $V$  é o conjunto das casas e  $E$  o conjunto das suas ligações e para cada aresta  $(u, v) \in E$  temos  $w(u, v)$  representando a distância entre as arestas  $u$  e  $v$  e  $d(p)$  como sendo a distância de um caminho  $p = \langle v_0, v_1, \dots, v_k \rangle$  [1, p. 624];

#### Outputs

- Um grafo  $G_T = (V_T, E_T)$ ;
- Um conjunto de grafos  $D \subseteq G_T = \{d(V_D, E_D) : \forall d, e \in D (\nexists v \in V_T (v \in d \wedge v \in e)) \wedge \nexists d, e \in D (\exists (u, v) \in E_T (u \in d \wedge v \in e))\}$
- Um conjunto  $S = \{s : \exists! d \in D (s \in d)\}$ .

#### Função Objetivo

Seja

$$x(u, v) = \begin{cases} 1 & \text{se a aresta } (u, v) \in E_T \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases}$$

A função objetivo é [2]

$$\min \sum_{(u,v) \in E} w(u, v) x(u, v)$$

com as restrições

$$\begin{aligned} \sum_{(u,v) \in E} x(u, v) &= |V_T| - 1 \\ \sum_{(u,v) \in (S,S)} x(u, v) &\leq |S| - 1 \quad \forall S \subseteq V_T \end{aligned}$$

## 4 Ideias de solução

### 4.1 1º problema/fase

Aplicar o *algoritmo de Dijkstra*, um algoritmo ganancioso, para calcular o caminho mais curto para todos os pontos do grafo a partir da central de forma a aferir os vértices do grafo que se encontram dentro do raio de cobertura pretendido. Excluir do grafo todos os pontos cuja distância à central seja superior ao raio desejado.

De seguida usar o *algoritmo de Prim*, também ele um algoritmo ganancioso, para calcular uma árvore de expansão mínima do grafo resultante da operação anterior, resultando numa distância ótima de cabo a utilizar.

### 4.2 2º problema/fase

Para a segunda fase prevê-se um aumento do raio de abrangência para a central. Isto pode levar à existência de sub-grafos desconexos. É da nossa interpretação que a cada grafo desconexo se deve acrescentar uma central. O *algoritmo de Prim* só permite chegar à árvore de expansão mínima de um dos sub-grafos desconexos de  $G$  por cada vez que é corrido. Embora existam algoritmos que permitem calcular árvores de expansão mínima em grafos desconexos, gerando uma árvore em cada sub-grafo, o cálculo do conjunto  $D$  essencial para obter  $S$  implica necessariamente uma determinação destes subgrafos.

## 5 Métricas de avaliação

Para obter uma métrica da eficiência espacial e temporal dos algoritmos pretende-se aplicar chamadas às funções do sistema operativo que permitem obter informações acerca do tempo de execução e da ocupação de memória de um determinado código. Se no caso da eficiência temporal esta informação é de aplicação mais direta, podendo ser obtida imediatamente antes e depois da execução do algoritmo cuja eficiência se pretende medir, no caso da eficiência espacial torna-se essencial escolher pontos relevantes para efetuar a medição, dado que ao longo da execução de um programa a sua ocupação em memória pode variar drasticamente.

É ainda importante ter em conta para a medição do tempo de execução de um processo que as chamadas ao sistema que permitem obter a sua ocupação em memória têm um tempo de execução não nulo, pelo que convém efetuar as duas medições separadamente.

## **5.1 Variação das entradas**

### **5.1.1 1º problema/fase**

Torna-se importante variar o número de nós do grafo bem como o seu número de arestas separadamente, para aferir do impacto de cada uma das variáveis no tempo de execução de cada um dos algoritmos aplicados. Torna-se também importante variar o número de arestas a serem excluídas pela aplicação do algoritmo de Dijkstra antes do cálculo da árvore de expansão mínima.

### **5.1.2 2º problema/fase**

Aplica-se a mesma necessidade de variar o número de grafos e o número de nós que se verifica na 1ª fase. Torna-se também importante variar a conectividade dos grafos, testando os algoritmos com um número variável de subgrafos desconexos, para avaliar o impacto que isso tem na performance de cada um.

## Referências

- [1] Thomas H. Cormen, Charles E. Leiserson, Ronald L. Rivest, and Clifford Stein. *Introduction to Algorithms*. The MIT Press, third edition, 2009.
- [2] Dorit S. Hochbaum. Network flows and graphs - lecture 25. Disponível em <http://www.ieor.berkeley.edu/ieor266/Lecture25.pdf> (2015/03/26).