

Valoración Criterio	Mal	Regular	Bien
Parte descriptiva			
Identificación del problema	<ul style="list-style-type: none"> La descripción del problema es una copia de la descripción que hay en el enunciado. 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción del problema es una copia de la descripción que hay en el enunciado. Análisis breve de las características del problema. 	<ul style="list-style-type: none"> La descripción del problema es algo más elaborada que la que ya hay en el enunciado. Análisis detallado de las características del problema.
Estado del problema y representación	<ul style="list-style-type: none"> No hay una descripción de los elementos del estado del problema. No hay una análisis del tamaño del espacio de búsqueda. Hay una descripción/justificación poco detallada de la representación del problema. La representación del problema es inadecuada y/o ineficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> Hay una descripción breve de los elementos del estado del problema. Hay un análisis del tamaño del espacio de búsqueda. Hay una descripción/justificación poco detallada de la representación del problema. La representación del problema es adecuada y eficiente. 	<ul style="list-style-type: none"> Hay una descripción detallada los elementos del estado del problema. Hay un análisis del tamaño del espacio de búsqueda. Hay una descripción/justificación detallada de la representación del problema. La representación del problema es adecuada y eficiente.
Representación y análisis de los operadores	<ul style="list-style-type: none"> No hay una descripción de los operadores (sus condiciones de aplicabilidad y sus efectos). No hay un análisis del factor de ramificación de los operadores. No hay una explicación de la elección de los operadores. 	<ul style="list-style-type: none"> Hay una descripción breve de los operadores (sus condiciones de aplicabilidad y sus efectos). Hay un análisis del factor de ramificación de los operadores. No hay una explicación de la elección de los operadores. 	<ul style="list-style-type: none"> Hay una descripción detallada de los operadores (sus condiciones de aplicabilidad y sus efectos). Hay un análisis del factor de ramificación de los operadores. Hay una explicación de la elección de los operadores.

Valoración Criterio	Mal	Regular	Bien
Análisis de la función heurística	<ul style="list-style-type: none"> ■ No hay una explicación/análisis de los factores que intervienen en la heurística del problema. ■ No hay una justificación de las funciones heurísticas escogidas. ■ No hay una explicación de los efectos de las funciones heurísticas en la búsqueda. ■ No hay una justificación de las ponderaciones que aparecen entre los elementos de las heurísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ No hay una explicación/análisis de los factores que intervienen en la heurística del problema. ■ Hay una justificación de las funciones heurísticas escogidas. ■ Hay una explicación de los efectos de las funciones heurísticas en la búsqueda. ■ No hay una justificación de las ponderaciones que aparecen entre los elementos de las heurísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Hay una explicación/análisis de los factores que intervienen en la heurística del problema. ■ Hay una justificación de las funciones heurísticas escogidas. ■ Hay una explicación de los efectos de las funciones heurísticas en la búsqueda. ■ Hay una justificación de las ponderaciones que aparecen entre los elementos de las heurísticas.
Elección y generación del estado inicial	<ul style="list-style-type: none"> ■ No hay una descripción del algoritmo para calcular las soluciones iniciales. ■ No hay una explicación/justificación de las elecciones de solución inicial (bondad de la solución, coste de hallar la solución). 		<ul style="list-style-type: none"> ■ Hay una descripción del algoritmo para calcular las soluciones iniciales. ■ Hay una explicación/justificación de las elecciones de solución inicial (bondad de la solución, coste de hallar la solución).

Valoración Criterio	Mal	Regular	Bien
Parte experimental			
Sobre los experimentos en general	<ul style="list-style-type: none"> ■ No son informativos y/o solo se ha hecho una ejecución de cada experimento. ■ No están encaminados a destacar las diferencias entre los elementos comparados. ■ No se ha escogido un criterio uniforme para comparar los experimentos. ■ No se explican, ni analizan los resultados (tablas, estadísticas, gráficos). ■ No se compara lo que se esperaba con lo obtenido. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Son informativos y se han hecho varias ejecuciones de cada experimento. ■ Están encaminados a destacar las diferencias entre los elementos comparados. ■ No se explican, ni analizan los resultados (tablas, estadísticas, gráficos) o el análisis no tiene mucho sentido. ■ No se compara lo que se esperaba con lo obtenido. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Son informativos y se han hecho varias ejecuciones de cada experimento. ■ Están encaminados a destacar las diferencias entre los elementos comparados. ■ Se explican y analizan correctamente los resultados (al menos con tablas, mejor con estadísticas y gráficos). ■ Se compara lo que se esperaba con lo obtenido.
Influencia de la solución inicial	<ul style="list-style-type: none"> ■ No se muestra claramente la diferencia entre las soluciones iniciales propuestas. 		<ul style="list-style-type: none"> ■ Se muestra claramente la diferencia entre las soluciones iniciales propuestas: <ul style="list-style-type: none"> ● En función del coste temporal de la búsqueda y el ahorro justificable por partir desde cada solución inicial. ● En función de la bondad de las soluciones comparando si partir de mejores soluciones iniciales lleva a mejores soluciones finales.
Influencia de los operadores	<ul style="list-style-type: none"> ■ No se muestra claramente la diferencia entre los conjuntos de operadores. 		<ul style="list-style-type: none"> ■ Se muestra claramente la diferencia entre los conjuntos de operadores: <ul style="list-style-type: none"> ● En función del coste temporal de la búsqueda. ● En función de la bondad de las soluciones.

Valoración Criterio	Mal	Regular	Bien
Influencia de la función heurística	<ul style="list-style-type: none"> ■ No se muestra claramente la diferencia entre las funciones heurísticas escogidas. ■ No se experimentan las ponderaciones de los criterios de las funciones heurísticas. 		<ul style="list-style-type: none"> ■ Se muestra claramente la diferencia entre las funciones heurísticas: <ul style="list-style-type: none"> ● En función del coste temporal de la búsqueda. ● En función de la bondad de las soluciones. ■ Se realizan experimentos para explorar la influencia de diferentes ponderaciones para los criterios de las funciones heurísticas.
Comparación de algoritmos	<ul style="list-style-type: none"> ■ No se hace un ajuste de los parámetros del simulated annealing. ■ No se hace una comparación de los dos algoritmos de búsqueda en función de los experimentos. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Se ajustan los parámetros del simulated annealing pero sin método alguno. ■ Se hace una comparación pobre de los algoritmos de búsqueda (HC,SA) sin ningún criterio definido. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Se ajustan los parámetros del simulated annealing explorando sistemáticamente los valores de sus parámetros. ■ Se hace una comparación de los algoritmos de búsqueda en función de: <ul style="list-style-type: none"> ● El coste temporal de la búsqueda. ● La bondad de las soluciones.
Escenarios propuestos y preguntas del enunciado	<ul style="list-style-type: none"> ■ No se experimentan los escenarios planteados en el enunciado. ■ No se responden a la preguntas planteadas en el enunciado. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Se hacen los experimentos planteados en el enunciado pero las explicaciones sobre los resultados son breves y poco justificadas. ■ Se responden a las preguntas del enunciado pero sin apoyar las explicaciones en los resultados de los experimentos. 	<ul style="list-style-type: none"> ■ Se hacen los experimentos planteados en el enunciado, las explicaciones sobre los resultados son adecuadas y razonadas. ■ Las explicaciones comparan/justifican los resultados que se esperaban con el escenario y los resultados obtenidos con los experimentos. ■ Se responden a las preguntas del enunciado apoyando las explicaciones con los resultados de los experimentos y/o realizando experimentos adicionales.

Valoración Criterio	Mal	Regular	Bien
Calidad de la práctica			
Documentación	<ul style="list-style-type: none"> ■ La práctica tiene una mala presentación. ■ El documento esta mal estructurado y/o es ilegible. ■ La documentación no demuestra una buena planificación del trabajo. ■ La documentación no refleja el esfuerzo realizado. 		<ul style="list-style-type: none"> ■ La práctica tiene una presentación adecuada. ■ El documento está estructurado según los puntos que indica la práctica. ■ La explicaciones están bien elaboradas y son inteligibles. ■ La documentación demuestra una buena planificación del trabajo y un seguimiento del guión de la práctica. ■ La documentación refleja el esfuerzo realizado.