



## 1. Cel aplikacji:

- Automatyzacja rozmycia obrazu: Tworzymy aplikację, która wykonuje rozmycie Gaussa na obrazach w sposób efektywny, wykorzystując algorytm wielowątkowy.
- **Zoptymalizowana wydajność**: Używamy wielowątkowości oraz instrukcji wektorowych, aby przyspieszyć proces rozmywania, szczególnie przy dużych obrazach.

## 2. Oczekiwany efekt:

- **Szybsze przetwarzanie**: Rozmycie obrazu za pomocą algorytmu Gaussa, który przetwarza obrazy na poziomie pojedynczych pikseli, znacznie szybciej niż tradycyjne metody.
- **Wielowątkowość**: Wydajność aplikacji jest dostosowywana do liczby rdzeni procesora, z automatycznym wykrywaniem liczby dostępnych rdzeni i ustawieniem odpowiedniej liczby wątków.

# Opis algorytmu rozmycia Gaussa

Rozmycie Gaussa jest techniką stosowaną w grafice komputerowej, która wygładza obraz, usuwając szczegóły i szumy, na podstawie funkcji Gaussa.

**Matematyka w algorytmie**: Algorytm przetwarza każdy piksel w obrazie, uśredniając wartości pikseli w jego sąsiedztwie (wokół okna filtrującego o zadanym rozmiarze).

- Przetwarzanie pikseli:

Dla każdego piksela obrazu, obliczane są średnie wartości dla kanałów **R (czerwony)**, **G (zielony)**, i **B (niebieski)**, bazując na wartościach pikseli w obrębie określonego bloku (okna).

 Obliczanie średniej: Dla każdego piksela w obrębie bloku, algorytm sumuje wartości poszczególnych kanałów, a następnie dzieli je przez liczbę rozważanych pikseli, uzyskując średnią dla każdego kanału.

#### Instrukcje wektorowe (SIMD):

- SIMD (Single Instruction, Multiple Data) pozwala na równoległe przetwarzanie danych. Dzięki instrukcjom takim jak \_mm\_add\_pd, \_mm\_cvtepi32\_pd, aplikacja przetwarza wiele danych jednocześnie, przyspieszając obliczenia.
- Użycie SIMD umożliwia równoczesne przetwarzanie 4 wartości w jednym cyklu, co znacznie zwiększa wydajność algorytmu, szczególnie przy dużych obrazach.



## Implementacja w C++

#### Przetwarzanie w obrębie bloków:

Algorytm działa na obrazach w blokach o określonym rozmiarze. Dla każdego piksela obliczana jest średnia wartość kanałów (R, G, B) na podstawie sąsiednich pikseli w obrębie bloku (np. 3x3).

#### Optymalizacja za pomocą instrukcji wektorowych:

Wykorzystanie SIMD (Single Instruction, Multiple Data) pozwala na równoległe przetwarzanie wielu pikseli.

Zamiast przetwarzać każdy piksel osobno, algorytm wczytuje i przetwarza grupy pikseli w jednym cyklu procesora (wektoryzacja).

#### Przykład działania:

Dla każdego piksela obliczane są jego sąsiedzi w obrębie rozmycia (w zależności od rozmiaru bloku). Następnie rozkładamy dane na kanały RGB i sumujemy ich wartości co pozwala na obliczenie średnich dla każdego kanału (R, G, B).

#### Optymalizacja wątków:

Algorytm rozmywa obraz równolegle w kilku wątkach, co pozwala na wykorzystanie mocy obliczeniowej wielu rdzeni procesora. Wykorzystanie 1-64 wątków w zależności od dostępnych procesorów logicznych pozwala na szybkie przetwarzanie dużych obrazów.



# Implementacja w ASM

#### Przygotowanie parametrów:

- Wejście: Bufor pikseli obrazu (InBuffer), wysokość, szerokość obrazu oraz indeksy

początkowy i końcowy zakresu przetwarzania.

- Wyjście: Bufor wynikowy (OutBuffer) z przetworzonymi pikselami.

- Parametry rozmycia: Rozmiar okna rozmycia (blockSize).

#### Podział przetwarzania na wiersze:

- Obliczane są współrzędne startowe (startY) oraz końcowe (endY) na podstawie indeksów zakresu.
- Algorytm iteruje przez piksele w obrębie podanego zakresu wierszy.

#### **Rozmycie Gaussa:**

- Obliczanie średniej: Piksele w obrębie okna (blockSize x blockSize) są sumowane dla każdego kanału (R, G, B) przy użyciu rejestrów SIMD (xmm0, xmm1, xmm2).
- Średnia jest obliczana przez podzielenie sumy przez liczbę pikseli w oknie.
- Obsługa brzegów: Piksele na brzegach obrazu, które nie mają pełnego sąsiedztwa, są kopiowane bez zmian.

#### Optymalizacja z użyciem SIMD:

- Zastosowanie rejestrów SIMD pozwala na równoczesne przetwarzanie danych w kanałach kolorów.
- Instrukcje SIMD (addss, divss) przyspieszają obliczenia, szczególnie dla dużych obrazów.

#### Kodowanie wyniku:

- Wyniki dla kanałów R, G, B są zaokrąglane i zapisywane do bufora wyjściowego.

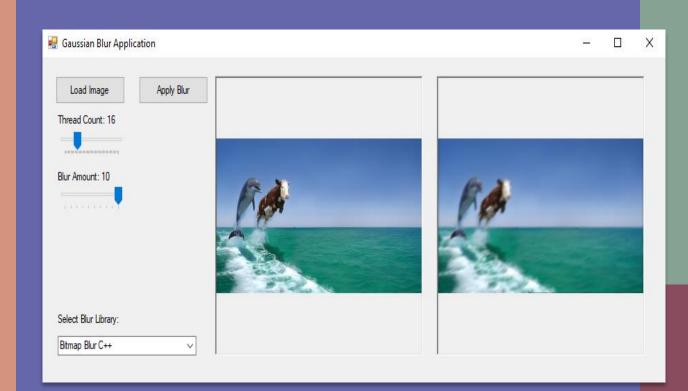


# INTERFEJS UŻYTKOWNIKA

#### Omówienie funkcjonalności:

- **Load Image**: Przycisk pozwalający użytkownikowi na załadowanie obrazu w formacie JPG lub PNG do przetworzenia.
- **Apply Blur**: Po załadowaniu obrazu i wybraniu reszty ustawień użytkownik może kliknąć przycisk "Rozmyj", aby uruchomić proces.
- **Thread Count**: Użytkownik może wybrać liczbę wątków (od 1 do 64), co automatycznie dostosowuje aplikację do liczby rdzeni procesora.
- **Blur Amount**: Użytkownik może dostosować stopień rozmycia.
- **Select Blur Library**: Aplikacja umożliwia wybór między biblioteką C++ a ASM, dając użytkownikowi możliwość wyboru rozwiązania.

Po prawej stronie możemy zobaczyć gotowy interfejs użytkownika, w którym są zaimplementowane funkcjonalności. Obraz przed rozmyciem jest wyświetlany w małym okienku po lewej stronie, a przetworzony obraz jest widoczny w okienku po prawej stronie.



## Omówienie zależności czasowych

Wyniki pokazują, że czas przetwarzania znacząco maleje wraz ze wzrostem liczby wątków w obu przypadkach, co świadczy o efektywnym wykorzystaniu wielowątkowości.

Dla biblioteki C++ czas przetwarzania zaczyna się od 760 ms przy jednym wątku i systematycznie spada, osiągając 113 ms przy 64 wątkach. Największy spadek czasu widoczny jest w zakresie od 1 do 16 wątków, natomiast powyżej 16 wątków dalsze optymalizacje są marginalne, co może wynikać z ograniczeń sprzętowych, takich jak liczba fizycznych rdzeni procesora lub narzut związany z zarządzaniem wielowątkowością.

Biblioteka ASM wykazuje podobny trend, jednak czasy przetwarzania są znacząco niższe we wszystkich testowanych konfiguracjach. Przy jednym wątku czas wynosi 455 ms, a przy 64 wątkach – jedynie 58 ms. Różnica ta wynika z charakteru assemblera, który pozwala na bardziej zoptymalizowane i bezpośrednie wykorzystanie zasobów procesora.

#### Wnioski:

Porównując obie biblioteki, można zauważyć, że ASM jest wydajniejszy już od najniższej liczby wątków. Dla jednego wątku jest około 1,67 raza szybszy (455 ms w porównaniu do 760 ms), a przy 64 wątkach różnica wciąż się utrzymuje, choć zmniejsza się do około 1,95 raza. Pokazuje to, że biblioteka assemblerowa jest lepszym wyborem w sytuacjach, gdy kluczowa jest maksymalna wydajność.

Biblioteka C++		Biblioteka ASM	
liczba wątków	czas (ms)	liczba wątków	czas (ms)
1	760	1	455
2	391	2	262
4	285	4	136
8	186	8	88
16	123	16	67
32	119	32	60
64	113	64	58

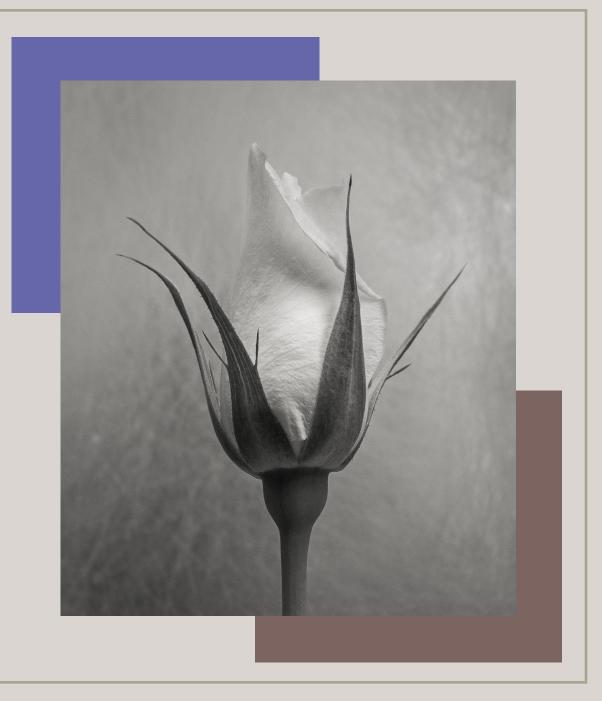
# Podsumowanie

### Zrealizowane funkcjonalności:

- Wczytywanie obrazów z plików.
- Możliwość wyboru liczby wątków (od 1 do 64),
- Zastosowanie dwóch bibliotek rozmycia: C++ i ASM
- Wykorzystanie instrukcji wektorowych, co przyspiesza operacje.

#### Wnioski:

- **Wydajność**: Aplikacja skutecznie wykorzystuje wiele rdzeni procesora, co pozwala na przyspieszenie operacji rozmycia, szczególnie w przypadku obrazów o większych rozdzielczościach.
- Zastosowanie w praktyce: Dzięki możliwości dostosowania liczby wątków oraz wyboru biblioteki, aplikacja jest elastyczna i dostosowuje się do różnych środowisk i potrzeb użytkownika.



# DZIĘKUJĘ ZA UWAGĘ

Jakub Różycki
Jr305142@student.polsl.pl
KIERUNEK INFORMATYKA KATOWICE
Rok Akademicki 2024/2025
Grupa dziekańska 1
Sekcja 2
Semestr 5