

## Rotas de veículos - Logística de entregas: Uma Abordagem com Algoritmos

### Alunos:

- Bruno Lirio;
- Patrícia Aguiar;
- Katia Knychala; e
- Jairo Rodrigues.

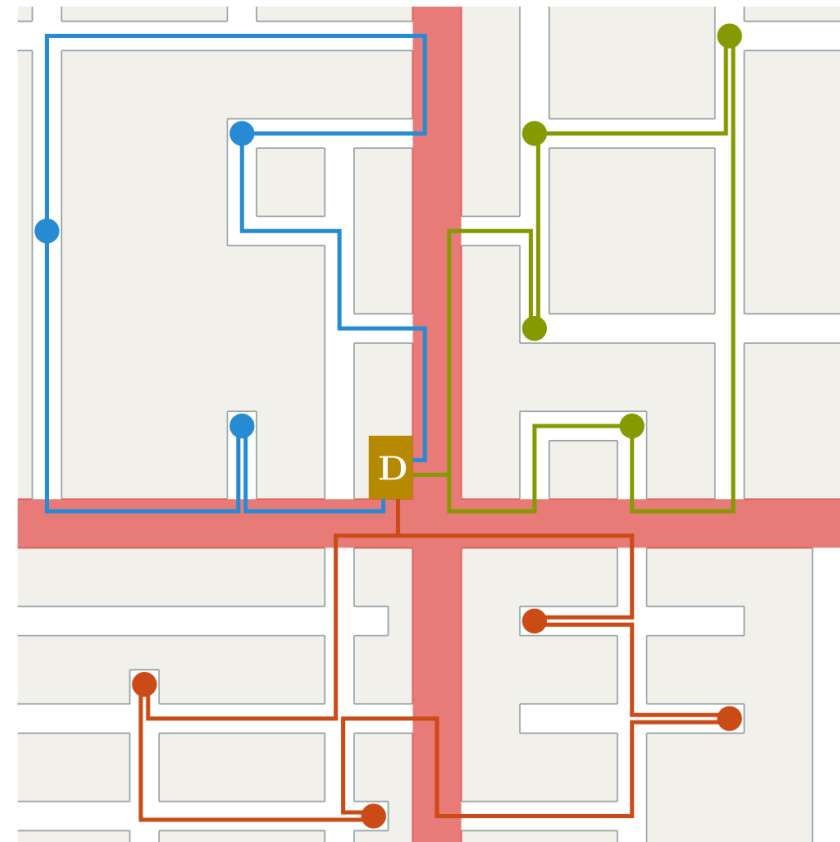
Brasília - DF, 30/08/2025

# 1. Introdução

**Tema:** Problema de Roteirização de Veículos (VRP) em Logística de Entregas

- Extensão do Problema do Caixeiro Viajante (TSP), classificado como NP-difícil.
- Exige técnicas de otimização e heurísticas para soluções práticas.
- **Cenário:** Entrega de malotes do depósito do Banco do Brasil (Sede I BB) às agências na Asa Norte e Asa Sul, Brasília.
- **Visualização:** Mapa estilizado do Plano Piloto com rotas otimizadas entre depósito e agências.

Impacto: “Como otimizar a entrega de malotes entre a Sede I BB e as agências, minimizando tempo, custo e emissões?”



## 2. Motivação e Relevância

### Importância Logística:

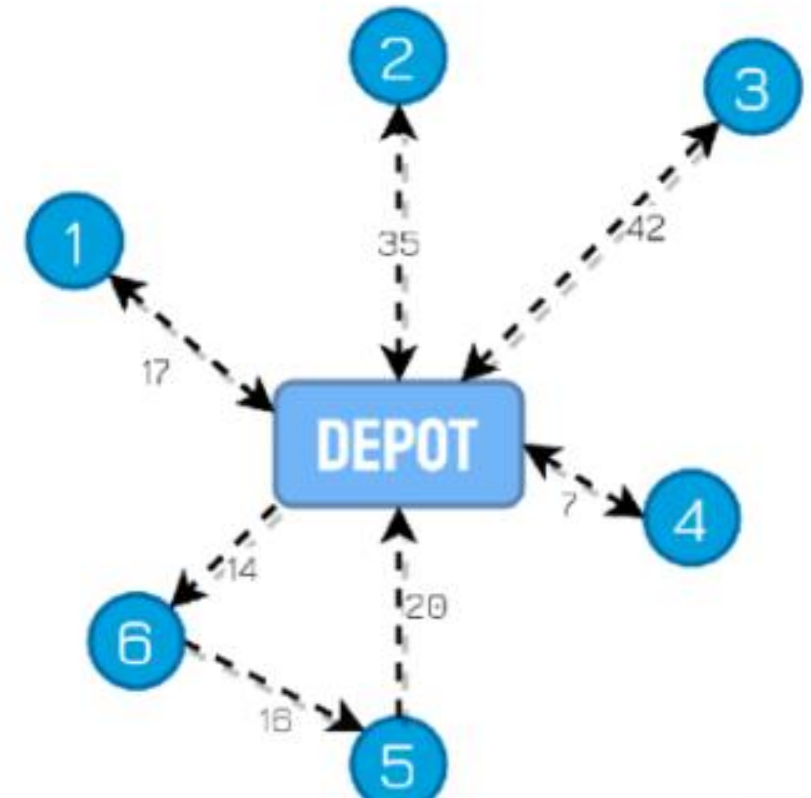
- Empresas como Amazon, Correios e Banco do Brasil lidam com múltiplos pontos de entrega.
- Cada quadra do Plano Piloto representa clientes, agências ou caixas eletrônicos.

### Benefícios da Otimização:

- Redução de custos operacionais e tempo de entrega.
- Menor emissão de CO<sub>2</sub> (rotas mais curtas → sustentabilidade).
- Melhor utilização da frota (menos veículos ociosos).

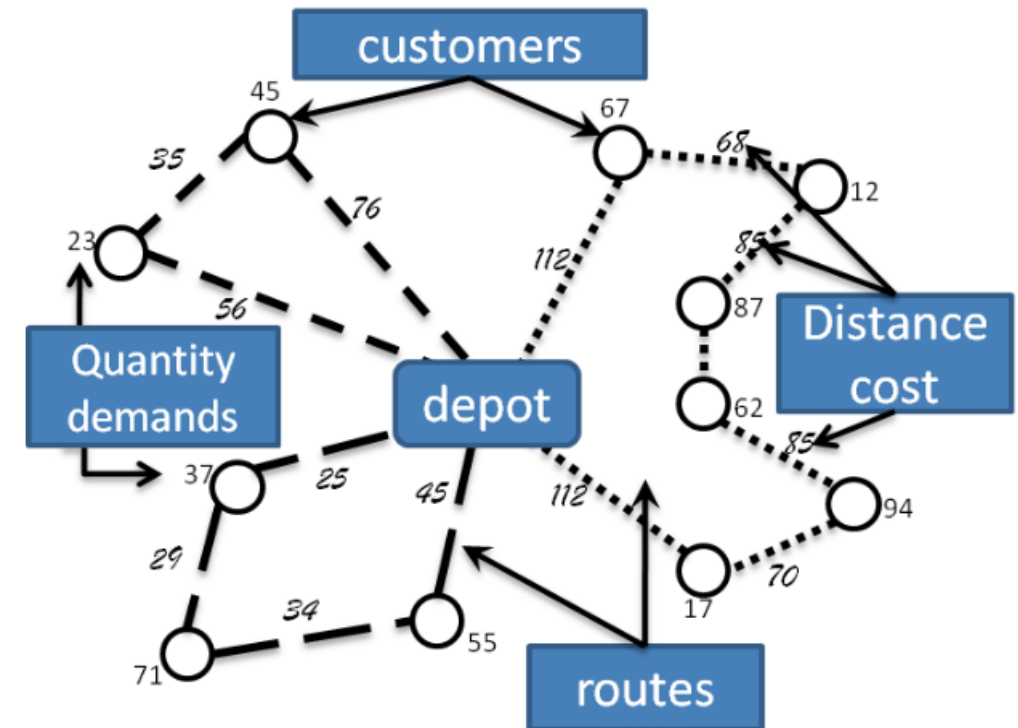
### Desafio Computacional:

- Restrições reais incluem capacidade dos veículos, janelas de atendimento e trânsito dinâmico.



### 3. Objetivos da Pesquisa

- Desenvolver uma solução em Python para planejar rotas de veículos entre a Sede I BB e agências na Asa Norte e Asa Sul.
- Avaliar a eficiência de heurísticas e algoritmos aproximados.
- Aplicar conceitos de Algoritmos e Estruturas de Dados (AED):
  - Grafos: Representação da malha viária.
  - Complexidade: Análise de problemas NP-difíceis.
  - Algoritmos Aproximados: Uso de metaheurísticas para otimização.



## 4. Definição do Problema

### Entrada:

- Um conjunto de **n agencia/pontos** (quadras 100, 200, 300... da Asa Norte e Asa Sul).
- Um **depósito** (ponto inicial – Ex.: Sede do BB no Setor Bancário Sul para buscar os malotes).
- Frota de **k veículos** com capacidade limitada.

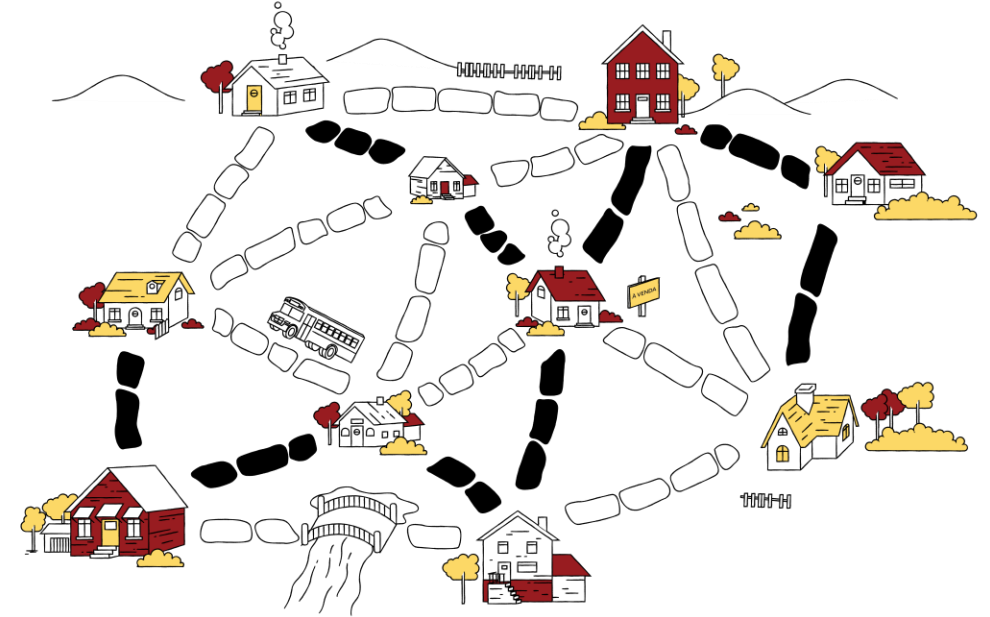
### Saída:

- Rotas otimizadas que atendam todas as agências com tempo estimativo

### Restrições comuns:

- Capacidade máxima por veículo (ex.: 3 malotes).

**Complexidade:** heurísticas (análise de complexidade).



## 5. Modelagem do Problema

### Estrutura de Dados:

- Representar a malha viária como **grafo**  $G(V,E)$ , onde:
  - **Vértices (V)**: quadras (clientes + depósito).
  - **Arestas (E)**: distâncias entre quadras (usando coordenadas aproximadas de Brasília).
- **Pesos nas arestas**: tempo/distância (pode usar valores simulados).

**Exemplo visual:** grafo sobreposto ao mapa do Plano Piloto.

### Abstração matemática:

- Minimizar  $\sum \text{custo(rota)}$  sujeito a capacidade e cobertura de todos os nós.





# 6. Modelos/Algoritmos utilizados em Python

**Objetivo:** Resolver o Problema de Roteirização de Veículos (VRP) para entregas no Plano Piloto (Asa Norte e Asa Sul).

## Algoritmos aplicados:

1. *Savings* (Clarke-Wright) – para construção inicial das rotas.
2. *2-opt* – melhoria local de rotas para reduzir custos.
3. *Simulated Annealing* – busca global para evitar ótimos locais.

**Complexidade:** heurísticas foram utilizadas devido à natureza NP-difícil do problema.  
Ex.: *Savings* é  $O(n^2)$ , *2-opt* é  $O(n^2)$  por rota.

**Estruturas de Dados:** listas, dicionários e matrizes para armazenar pontos, demandas e custos.

## Pseudoalgoritmo simplificado:

1. Ler coordenadas e demandas (depósito + agências).
2. Construir matriz de distâncias (Google Maps API).
3. Criar rotas iniciais (depósito -> agência -> depósito).
4. Mesclar rotas respeitando capacidade.
5. Otimizar cada rota com 2-opt.
6. Refinar com Simulated Annealing (trocas entre rotas).
7. Calcular: tempo, combustível e emissões.
8. Exibir rotas finais e mapa.

```
354 # marcadores das agências
355 for a in agencias:
356     folium.Marker(
357         [a["lat"], a["long"]],
358         popup=f"{a['nome']} | demanda={a['demanda']}",
359         icon=folium.Icon(color="blue", icon="building")
360     ).add_to(mc)
361
362 route_colors = ["blue", "green", "purple", "orange", "cadetblue", "darkred"]
363
364 # Para cada rota, solicitar polyline entre pares consecutivos e desenhar
365 for idx, r in enumerate(routes):
366     color = route_colors[idx % len(route_colors)]
367     for u, v in zip(r[:-1], r[1:]):
368         src = coords[ids.index(u)]
369         dst = coords[ids.index(v)]
370         pts = directions_polyline(src, dst)
371         if not pts:
372             # fallback: desenhar linha reta
373             pts = [src, dst]
374         folium.Polyline(pts, weight=5, opacity=0.7, color=color).add_to(m)
375
376 # Tabela com rota e custo estimado por rota
377 rows = []
378 for r in routes:
379     rows.append({
380         "rota": " -> ".join(popup_txt(n) for n in r),
381         "custo_estimado_min": round(route_cost(r, duration_matrix)/60, 1)
382     })
383
384 df_rotas = pd.DataFrame(rows)
385
386 # Exibir
387 try:
388     display(df_rotas)
389 except Exception:
390     pass
391
392 # Em Databricks, para exibir o mapa interativo:
393 try:
394     html = m._repr_html_()
395     displayHTML(html)
396 except Exception:
397     # como fallback, salvar em arquivo
398     m.save("vrp_brasilia.html")
399     print("Mapa salvo: vrp_brasilia.html")
400
```

# 7. Descrição dos Dados

## Fonte:

- ⑩ Coordenadas obtidas via Google Maps API.
- ⑩ Depósito: Sede I BB (SBS).
- ⑩ 8 agências selecionadas na Asa Norte e Asa Sul.

## Atributos principais:

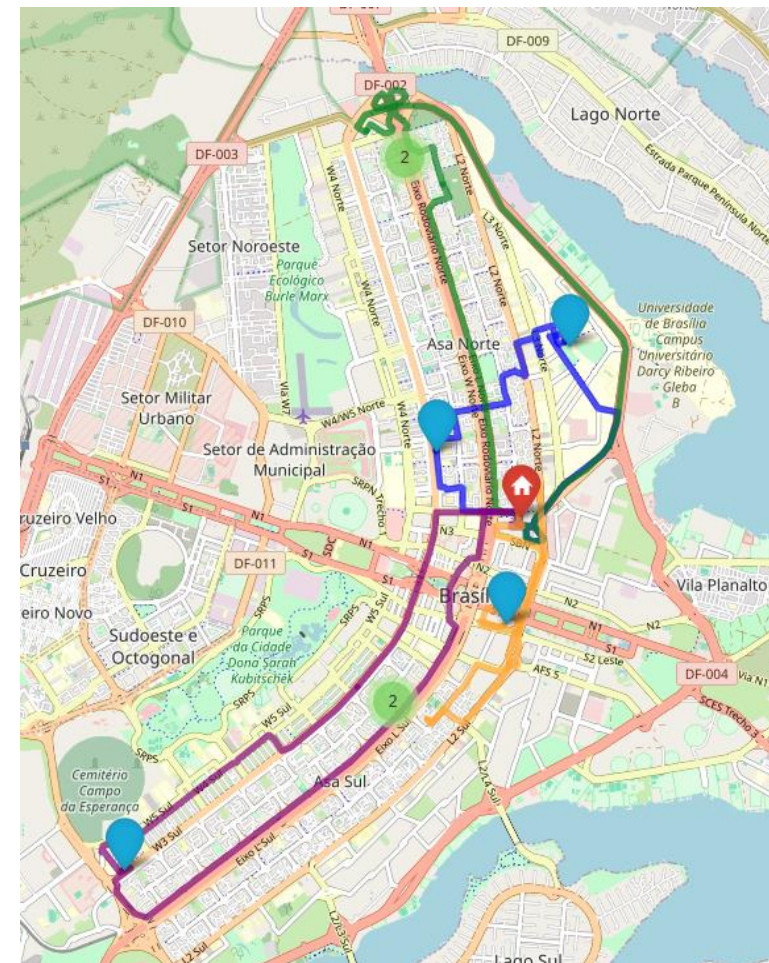
- ID, Nome, Latitude, Longitude.
- Demanda de malotes (1 a 2 por agência).
- Capacidade máxima do veículo: 3 malotes.

## Dados calculados:

- Tempo de viagem (minutos).
- Distância (km).
- Custos estimados de combustível (R\$ 6,19/L, 12 km/L).
- Emissões estimadas (0,2 kg CO<sub>2</sub>/km).

## Formato:

- Estruturas em listas e DataFrames (pandas).





## 7. Descrição dos Dados

Consultando Google Distance Matrix...

Rotas finais (IDs):

```
[0, 1, 7, 0]
[0, 3, 2, 0]
[0, 8, 6, 0]
[0, 4, 5, 0]
```

Custo total (segundos): 6727

	A <sub>C</sub> rota	1.2 tempo_estimado_min	1.2 dist_km	1.2 combustivel_litros	1.2 custo_combustivel	1.2 emissoes_kgCO2
1	↕ Sede I BB -> Agência 504 Norte (demanda: 1) -> Agência UnB (demanda: 2) -> Sede I BB	24.7	11.41	0.951	5.89	2.28
2	↕ Sede I BB -> Agência 214 Norte (demanda: 2) -> Agência 316 Norte (demanda: 1) -> Sede I BB	26.9	18.69	1.558	9.64	3.74
3	↕ Sede I BB -> Agência 516 Sul (demanda: 1) -> Agência 504 Sul (demanda: 2) -> Sede I BB	37.5	19.32	1.61	9.97	3.86
4	↕ Sede I BB -> Agência PR (demanda: 1) -> Agência 203 Sul (demanda: 1) -> Sede I BB	23.1	12.27	1.022	6.33	2.45

↓ 4 rows | 1.91s runtime

	1.2 total_tempo_min	1.2 total_distancia_km	1.2 total_combustivel_l	1.2 total_custo_combustivel_R\$	1.2 total_emissoes_kgCO2
1	112.2	61.69	5.14	31.83	12.33



databricks

+



Google Maps

## 8. Experimentos realizados

**Cenário:** Frota de 3 veículos partindo da Sede I BB para atender 8 agências.

**Execução:**

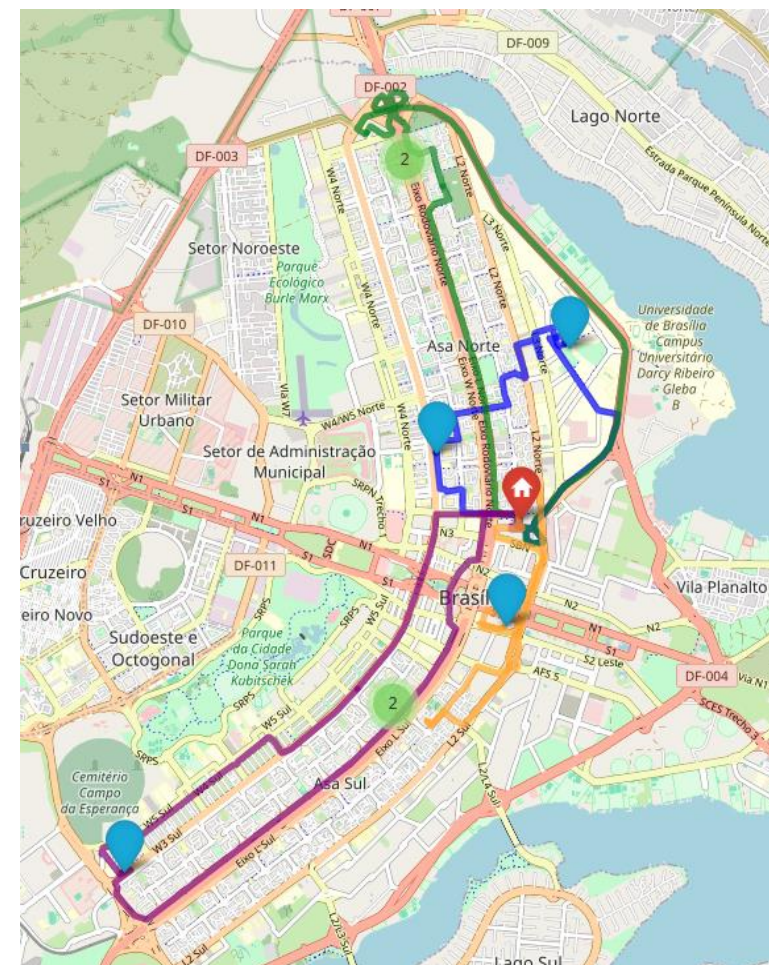
- Geração da matriz de distâncias (Google API).
- Aplicação dos algoritmos (Savings + 2-opt + SA).
- Cálculo do tempo, distância, combustível e emissões por rota.

**Resultados (exemplo):**

- Rotas finais: 4 rotas otimizadas com custo total  $\approx 112$  min.
- Combustível total:  $\approx$  R\$ 31.
- Emissões:  $\approx 12$  kg CO<sub>2</sub>.

**Visualização:**

- Tabela estruturada pela DataFrame.
- Mapa interativo com rotas reais.



## 9. Relevância da disciplina AED

### Conceitos Aplicados:

- **Grafos:** Modelagem da rede viária do Plano Piloto.
- **Matrizes e listas:** Armazenamento de dados (distâncias, demandas)
- **Algoritmos Aproximados:** Heurísticas para resolver problemas NP-difíceis.
- **Análise de Complexidade:** deduzir analiticamente a complexidade.

**Importância prática:** AED fornece a base para estruturar e resolver problemas reais de logística, como o VRP.

"O algoritmo Savings tem complexidade  $O(n^2)$  pois precisa calcular e ordenar as 'economias' para todos os pares de  $n$  clientes. Já o 2-opt, em cada iteração, testa a troca de todos os pares de arestas, o que também resulta em uma complexidade de  $O(n^2)$  por rota."



# 10. Conclusão e Futuras

## Principais aprendizados:

- AED é essencial para modelagem de problemas complexos como VRP.
- Heurísticas combinadas com APIs (Google Maps) permitem soluções práticas.

## Resultados obtidos:

- Redução de tempo e custo operacional (~112 min, R\$ 31,83).
- Mensuração do impacto ambiental (~12,33 kg CO<sub>2</sub>).

## Potenciais avanços:

- Rotas dinâmicas com dados de trânsito em tempo real.
- Frota heterogênea (ex.: motos para malotes menores).
- Uso de Machine Learning para prever demandas com base em histórico.



# 11. Conclusão e Referências

1. **CORMEN, T. H. et al.** *Algoritmos: Teoria e Prática*. 3ª ed. Rio de Janeiro: Campus, 2012.
2. **GERSTING, J. L.** *Fundamentos Matemáticos para a Ciência da Computação*. 3ª ed. Rio de Janeiro: LTC, 2004.
3. **Bibliotecas de Software:** Python, Pandas, Folium, e googlemaps.
4. **GOOGLE.** *Google Maps Platform Documentation*. Disponível em: <https://developers.google.com/maps/documentation>. Acesso em: 25 ago. 2025.
5. **DATABRICKS.** *Databricks Community Edition*. Disponível em: <https://community.cloud.databricks.com/>. Acesso em: 25 ago. 2025.
6. **ISHIKAWA, E.** Aulas da disciplina Algoritmos e Estruturas de Dados (PPCA2211). Universidade de Brasília, Brasília, 2º semestre de 2025.





# OBRIGADO!