

KCT als Multi-Commodity-Flow-Formulierung (MCF)

Finn Stutzenstein, Levin Nemesch, Joshua Sangmeister

January 18, 2021

Algorithm Engineering - Übung 4

- $V' := V \cup \{r\}$
- $A := \{(v, w), (w, v) \mid \{v, w\} \in E\}$
- $A_r := \{(r, v) \mid v \in V\}$
- $A' := A \cup A_r$
- gerichteter Graph $G' = (V', A')$
- Nachbarknoten von v : $N(v) := \{w \in V' \mid \{v, w\} \in E'\}$
- Flussvariable $f_{(v,w)}^u$ modelliert Fluss der Stärke y_u von r nach u über die Kante (v, w)

$$\begin{array}{ll}
 \min & c^T z \\
 \text{s.t.} & z(A) = k \\
 & y(V) = k + 1 \\
 & z(A_r) = 1 \\
 & \sum_{w \in N(v)} f_{(w,v)}^u - \sum_{w \in N(v)} f_{(v,w)}^u = \begin{cases} y_u & v = u \\ 0 & \text{sonst} \end{cases} & \forall u, v \in V \\
 & 0 \leq f_{(v,w)}^u \leq z_{(v,w)} & \forall (v,w) \in A', u \in V \\
 & z_a, y_v \in \{0, 1\} & \forall a \in A, v \in V
 \end{array}$$

- Analog zu DCut:
 - Extra Knoten r
 - Zusätzliche Kanten $\{r\} \times V$
 - Flüsse sind gerichtet
 - Wählt nur eine der Kanten von r
- Wählt k Kanten aus A und $k + 1$ Knoten aus $V \Rightarrow$ Keine Kreise möglich
- Flussbedingungen stellen Graphzusammenhang her.

- Existiert ein Fluss an einer Kante, muss die Kante gewählt werden
- Sei v gewählt ($y_v = 1$), dann existiert ein Pfad von r nach v mit dem Fluss 1.
Flussbedingung für v :

$$\sum_{w \in N(v)} f_{(w,v)}^v - \sum_{w \in N(v)} f_{(v,w)}^v = 1$$

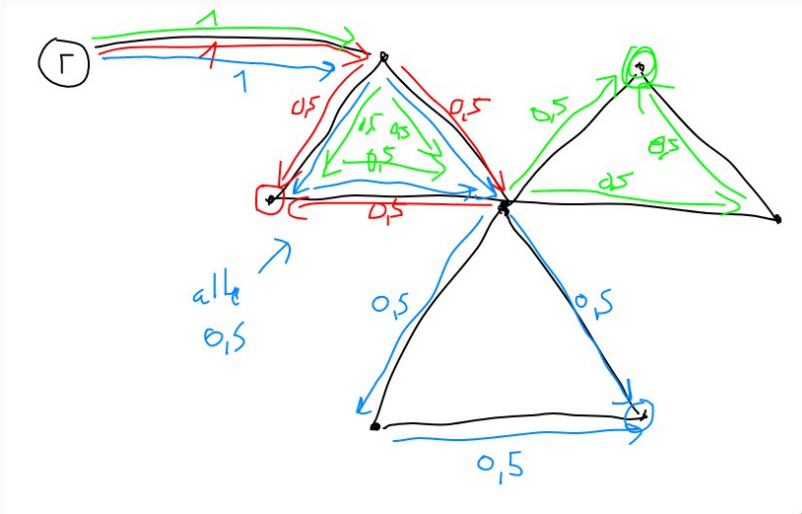
$$\Rightarrow \exists w \in N(v) : f_{(w,v)}^v = 1$$

$$\Rightarrow \sum_{x \in N(w)} f_{(x,w)}^v - \sum_{x \in N(w)} f_{(w,x)}^v = 0$$

$$\Rightarrow \exists x \in N(w) : f_{(x,w)}^v = 1 \dots \text{bis } r$$

- Sei (r, a) die von r gewählte Kante. Dann führen alle Pfade über a .
Folgerung: Der Graph ist zusammenhängend.

MCF echt stärker als UCut: \exists -Teil



MCF echt stärker als UCut: \forall -Teil

Projektion einer zulässigen MCF Lösung $(z'_{(v,w)}, y'_v, f'_{(v,w)}^u)$ auf eine UCut Lösung (x'_e, y'_v) :

$$x_{\{v,w\}} = z'_{(v,w)} + z'_{(w,v)}$$

(Lasse f' fallen) Ist UCut Lösung zulässig?

- 0/1-Schranken: y'_v passt, x'_e : O.B.d.A. gilt $z_{(u,v)} + z_{(v,u)} \leq 1$. Passt
- $\mathbf{x}(E)$, $\mathbf{y}(V)$: Analoge Constraints. Passt
- $\mathbf{x}(\delta(W)) \geq y_v + y_w - 1$:

Angenommen es existiert W , sodass v und w gewählt sind und $\mathbf{x}(\delta(W)) < 1$.

Da beide Knoten gewählt sind existiert ein (ungerichteter) Fluss von v über r nach w mit einer Kapazität von 1. Nach dem max-flow-min-cut Theorem muss ein Schnitt mit mindestens 1 existieren.



	DCut	MCF
Größe Zfkt:	$2 E $	$2 E $
Anzahl Constraints	$1 + 1 + V + V \cdot 2^{ V -1}$	$1 + 1 + 1 + V ^2 + V ^2(2 E + V)$
Anzahl binäre Variablen	$2 E $	$2 V + 2 E $
Anzahl reelle Variablen	0	$ V ^2(2 E + V)$

The MCF formulation requires only a polynomial number of variables and constraints. However, the sheer number of variables becomes a practical drawback of this approach. In addition to the x and y variables, we require $|V| \cdot |A|$ variables to model the flow. As we know from similar problems [...], this leads to poor performance of MCFs in practice, compared to directed cut-based approaches, which allow efficient separation of their exponentially many constraints.

— M. Chimani et al: Obtaining optimal k -cardinality trees fast. *ACM Journal of Experimental Algorithmics*, 14 (2009)