

ENSHE 2010-2020 (OUTRE-MER)



QUESTIONNAIRE A L'ÉCHELLE D'UN SITE

FRANCE OUTRE-MER

Période 2010-2020

Préalable avant de compléter le questionnaire :

Afin de nous aider à saisir les évolutions tendancielles, dans la mesure du possible, le formulaire doit être complété **par un référent connaissant le site depuis plus de 10 ans**. Dans le cas contraire, ce dernier peut s'appuyer sur une personne ayant cet historique. Selon la dernière enquête 2000-2010, en moyenne les référents connaissent leur site depuis plus de 16 ans (en métropole) et plus de 6 ans (en outre-mer).

Les sites étant parfois étendus, **plusieurs personnes d'une même structure peuvent contribuer au questionnaire**. Afin d'harmoniser les réponses, plusieurs structures pourront être contactées pour un même site.

Chaque référent devra, par ailleurs, **avoir une connaissance ou gérer le site sur sa majeure partie**. Le questionnaire peut être complété dans **son intégralité ou en partie**.

Si vous faites le choix de ne répondre au questionnaire que partiellement, pour une meilleure analyse des réponses nous vous demandons de bien vouloir **remplir dans leur intégralité les thématiques que vous choisirez de renseigner**.

Pour vous aider à compléter le questionnaire, **un guide d'utilisation a été élaboré**. Ce guide est présent sur chacune des pages des thématiques. Si ces informations restent insuffisantes, **vous pouvez nous contacter à :**

**enshe2010-2020@developpement-durable.gouv.fr
(mailto:enshe2010-2020@developpement-durable.gouv.fr)**

ATTENTION :

Le questionnaire peut être rempli en plusieurs fois.

**Si vous souhaitez enregistrer vos réponses et revenir plus tard,
cliquez sur "Finir plus tard" (bandeau haut).**

Afin que vos réponses soient comptabilisées, merci de cliquer sur le bouton 'ENVOYER' en dernière page pour nous transmettre votre questionnaire.

Votre retour devra nous parvenir avant le samedi 16 novembre 2019 inclus.

La stratégie de mise en œuvre de cette campagne a été élaborée par un comité de pilotage constitué d'acteurs impliqués dans les milieux humides.



AGENCE FRANÇAISE
POUR LA BIODIVERSITÉ



There are 95 questions in this survey

RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX



(http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/notice_cle197c2a.pdf)

Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

[] Veuillez indiquer vos coordonnées : *

Veuillez écrire votre(s) réponse(s) ici :

Votre nom :

Votre prénom :

Votre courriel :

Votre téléphone :

Votre intitulé de poste :

Votre organisme :

Adresse de votre organisme :

[]

Quel est votre rapport au site ?

*

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Suivi administratif
- Gestion technique et opérationnelle
- Autre (à préciser) :

[]

Depuis combien d'année(s) travaillez-vous sur le site évalué ? *

Veuillez écrire votre(vos) réponse(s) ici :

Veuillez faire glisser le curseur pour donner votre réponse.

[]

Au sein de votre structure, si vous répondez avec d'autres personnes, merci d'indiquer leurs noms.

Veuillez écrire votre(vos) réponse(s) ici :

Nom & Prénom 1ère personne :

Nom & Prénom 2ème personne :

Nom & Prénom 3ème personne :

Veuillez faire glisser le curseur pour donner votre réponse.

[]

Si vous répondez avec d'autres personnes, depuis combien d'année(s) travaillent-elles sur le site ?

Veuillez écrire votre(vos) réponse(s) ici :

Durée 1ère personne

Durée 2ème personne

Durée 3ème personne

Veuillez faire glisser le curseur pour donner votre réponse.

[]

Avez-vous participé aux enquêtes précédentes ? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

Oui

Non

[]

Si oui, pour quelle(s) enquête(s) : *

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

1960-1980

1980-1990

1990-2000

2000-2010

[]

En soumettant ce formulaire, j'accepte que les informations saisies soient exploitées dans le cadre de l'Évaluation nationale des sites humides emblématiques 2010-2020. Ces informations pourront être traitées, analysées et donner lieu à diverses publications du Ministère en charge de l'Environnement et de ses partenaires :

*

Cochez la ou les réponses

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

J'accepte

[]

Nom du site évalué : {TOKEN:ATTRIBUTE_1}

**Référents sollicités pour ce site : Lien référents
(http://{TOKEN:ATTRIBUTE_3})**

(Fichier à ouvrir de préférence avec Libre Office Calc).

Périmètre du site évalué :

Une cartographie dynamique a été élaborée pour vous permettre de visualiser le périmètre du site dont fait l'objet l'évaluation.

Cette cartographie offre par ailleurs la possibilité de visualiser les autres sites humides de métropole et d'outre-mer.

Pour accéder à cette cartographie, veuillez cliquer ici : **Lien carte
(https:///{TOKEN:ATTRIBUTE_2})**

Si le périmètre affiché ne correspond pas au périmètre du site évalué ou pour les sites des territoires de Nouvelle-Calédonie, Polynésie française, Saint-Martin, Saint-Barthélemy dont nous ne disposons que des coordonnées X,Y, nous vous remercions de nous transmettre le périmètre d'étude suivant la procédure indiquée dans le guide utilisateur en page 4 (disponible en haut de cette rubrique).

Veuillez envoyer au plus un fichier

Kindly attach the aforementioned documents along with the survey

[]

Connaissez-vous tout le site et répondez-vous au questionnaire pour la totalité du site ?

*

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

[]

Ou connaissez-vous partiellement le site et répondez-vous pour une ou des parties du site ? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

[]

Dans ce second cas, vous connaissez : *

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- entre 0 et 25% du site
- entre 25% et 50% du site
- entre 50% et 75% du site

[]

En moyenne, à quelle fréquence vous rendez-vous sur le site à titre professionnel ? *

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Tous les jours
- Une fois par semaine
- Une fois par mois
- Une fois par trimestre
- Une fois par an
- Épisodiquement
- Ne suis jamais allé sur le site

[]

En moyenne, à quelle fréquence vous rendez-vous sur le site à titre personnel ?

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Tous les jours
- Une fois par semaine
- Une fois par mois
- Une fois par trimestre
- Une fois par an
- Épisodiquement
- Ne suis jamais allé sur le site

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :



ACTIVITÉS HUMAINES SUR LE SITE ÉVALUÉ



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, en 2010, on comptait en moyenne 13 activités différentes par site en métropole et 6 en outre-mer. Tous types de sites confondus, l'agriculture, l'urbanisation et les loisirs étaient les trois activités principales présentes sur les sites.

Toutes activités confondues, la pression des activités était évaluée de forte à très forte sur près de 52 % des sites. Seuls 6,6 % des sites étudiés semblaient relativement épargnés. Concernant les types de zones humides, plus de 44 % des massifs à tourbières étaient exposés à une pression très forte, suivi par les sites du littoral atlantique, Manche et mer du Nord (37 %). Quant aux vallées alluviales, 68 % des sites étudiés subissaient une pression forte à très forte. Ce sont finalement les sites d'outre-mer qui semblaient être les moins touchés sur la période 2000-2010, la pression des activités humaines restait faible à modérée dans presque 83 % des sites.



[]

ACTIVITÉ(S) : Quelles sont les activités présentes sur le site ?

Pour chaque activité présente, indiquez selon vous si cette activité est pratiquée sur tout ou partie du site. Puis précisez si sa pratique ainsi que son intensité ont évolué entre 2010 et aujourd'hui.

	Étendue aujourd'hui	Évolution de l'étendue entre 2010 et aujourd'hui	Niveau d'intensité aujourd'hui [Général]	Niveau d'intensité aujourd'hui [Local]	Évolution du niveau d'intensité entre 2010 et aujourd'hui
Élevage					
Pâturage					
Cultures (à préciser dans le champ "Complément d'information")					
:					
Riziculture					
Viticulture					
Agriculture biologique					
Activité salinière					
Sylviculture (peupleraie,...)					
Exploitation de la tourbe et du roseau					
Pisciculture, aquaculture					
Extraction de granulats, mine					
Prélèvement d'eau					
Pêche, pêche à pied					
Chasse					
Navigation de plaisance (loisirs)					
Port, aérodrome, aéroport, hélicoptère					
Activité énergétique					
Activité militaire					
Tourisme et loisirs					
Gestion conservatoire (Protection et gestion des milieux)					
Activités pédagogiques, scientifiques, culturelles					
Infrastructures et équipements agricoles					
Urbanisation (construction de logements et de commerces)					
Industrie					
Zone commerciale					

Étendue aujourd'hui	Évolution de l'étendue entre 2010 et aujourd'hui	Niveau d'intensité aujourd'hui [Général]	Niveau d'intensité aujourd'hui [Local]	Évolution du niveau d'intensité entre 2010 et aujourd'hui
Voies navigables (navigation commerciale)				
Routes, voies ferrées				
Dépôts, décharges				
Aucune activité notoire				
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")				
Autres (2) (à préciser dans le champ "Complément d'information")				

[] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[] IMPACT SIGNIFICATIF DE(S) ACTIVITÉ(S) : Selon vous, quell(s) activité(s) a(ont) un impact significatif sur le site dans un rayon de 5 kms depuis 10 ans ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Élevage
- Pâturage
- Cultures
- Riziculture
- Viticulture
- Agriculture biologique
- Activité salinière
- Sylviculture
- (peupleraie,..)
- Exploitation de la tourbe et du roseau
- Pisciculture, aquaculture
- Extraction de granulats, mine
- Prélèvement d'eau
- Pêche, pêche à pied
- Chasse
- Navigation de plaisance
(loisirs)
- Port, aérodrome, aéroport, héliport

- Activité énergétique
 - Activité militaire
 - Tourisme et loisirs
 - Gestion conservatoire
- (Protection et gestion des milieux)

- Activités pédagogiques, scientifiques, culturelles
- Infrastructures et équipements agricoles
- Urbanisation

(construction de logements et de commerces)

- Industrie
- Zone commerciale
- Voies navigables

(navigation commerciale)

- Routes, voies ferrées
- Dépôts, décharges
- Aucune activité notoire

[]

IMPACT SIGNIFICATIF DE(S) ACTIVITÉ(S) : À ce jour, avez-vous connaissance d'une ou plusieurs activité(s) qui seraient susceptible(s) d'avoir un impact significatif sur le site dans un rayon de 5 kms dans les 10 années à venir ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Élevage
- Pâturage
- Cultures
- Riziculture
- Viticulture
- Agriculture biologique
- Activité salinière
- Sylviculture

(peupleraie,...)

- Exploitation de la tourbe et du roseau
- Pisciculture, aquaculture
- Extraction de granulats, mine
- Prélèvement d'eau
- Pêche, pêche à pied
- Chasse
- Navigation de plaisance

(loisirs)

- Port, aérodrome, aéroport, héliport
 - Activité énergétique
 - Activité militaire
 - Tourisme et loisirs
 - Gestion conservatoire
- (Protection et gestion des milieux)
- Activités pédagogiques, scientifiques, culturelles
 - Infrastructures et équipements agricoles
 - Urbanisation
- (construction de logements et de commerces)

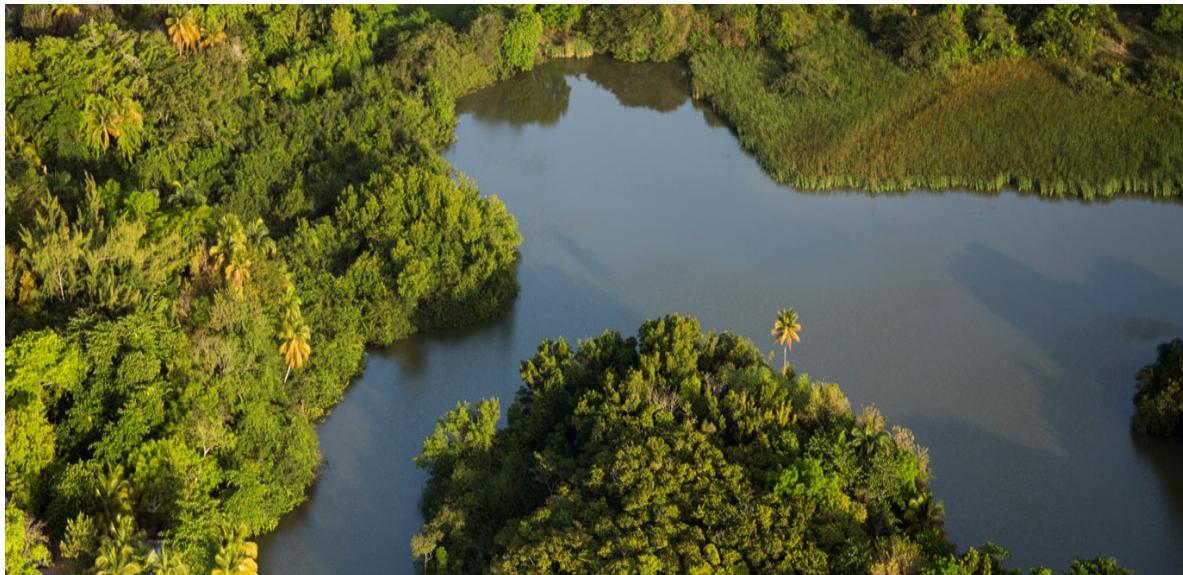
- Industrie
- Zone commerciale
- Voies navigables
(navigation commerciale)
- Routes, voies ferrées
- Dépôts, décharges
- Aucune activité notoire
- Autres (à préciser ci-contre) : :

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

ÉTENDUE DES MILIEUX HUMIDES SUR LE SITE ÉVALUÉ



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, sur l'ensemble des sites d'observation, il y avait en moyenne 6 milieux humides naturels par site. La composition des sites différait selon le type de zones humides. Le littoral atlantique était le plus riche en nombre de milieux par site (souvent plus de 10). Le littoral méditerranéen avait une diversité de milieux assez importante, avec un nombre moyen par zone de 7. Les plaines intérieures, les massifs à tourbières et les vallées alluviales se distinguaient par une diversité en milieux moyenne (6). Les sites de l'outre-mer avaient une très faible diversité de milieux : 4 en moyenne.

Pour les types de zones humides concernés par l'évaluation, les tendances en termes de diversité de milieux avaient été les mêmes que celles identifiées sur la période 1990-2000. Les littoraux étaient les milieux qui avaient subi le plus de dégradation de leur état entre 2000 et 2010. Le littoral méditerranéen avait nettement évolué ces dix dernières années, en parallèle de la dégradation de certains milieux, d'autres avaient vu leur état s'améliorer. Ce sont les sites dont l'état s'était le plus amélioré. Les plaines intérieures avaient globalement la même évolution que celle du littoral méditerranéen : près de 25% des milieux s'étaient dégradés et 16% avaient été restaurés.



[]

Milieux doux

ÉTENDUE ET ÉVOLUTION : Selon vous, à l'heure actuelle, comment s'étendent les milieux humides sur le site et comment ont-ils évolués entre 2010 et aujourd'hui ?

Pour chaque type de milieux naturels ou artificiels présents, indiquez son étendue sur le site et l'évolution de ses surfaces entre 2010 et aujourd'hui :

	Étendue aujourd'hui	Évolution des surfaces entre 2010 et aujourd'hui
Eaux libres courantes		
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés		
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses		
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)		
Peupleraies en zone inondable		
Gravières (extraction de granulats)		
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)		
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)		
Prairies humides et oligotrophes		
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pripri)		
Maquis miniers		
Forêts humides		
Tourbières		
Milieu indéterminé		
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		

[]

Milieux salés et saumâtres

ÉTENDUE ET ÉVOLUTION : Selon vous, à l'heure actuelle, comment s'étendent les milieux humides sur le site et comment ont-ils évolués entre 2010 et aujourd'hui ?

Pour chaque type de milieux naturels ou artificiels présents, indiquez son étendue sur le site et l'évolution de ses surfaces entre 2010 et aujourd'hui :

	Évolution des surfaces entre 2010 et aujourd'hui	
	Etendue aujourd'hui	aujourd'hui
Eaux libres courantes		
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)		
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)		
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)		
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)		
Tannes		
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)		
Dunes et pannes dunaires		
Milieu indéterminé		
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		

[] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

Milieux doux

RÉGRESSION : Selon vous, si le milieu a régressé entre 2010 et aujourd'hui, quelle en a été l'origine ?

	Origine Principale	Origine Secondaire	Perte de surface
Eaux libres courantes			
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés			
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses			
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)			
Peupleraies en zone inondable			
Gravières (extraction de granulats)			
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)			

	Origine Principale	Origine Secondaire	Perte de surface
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)			
Prairies humides et oligotrophes			
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pripri)			
Maquis miniers			
Forêts humides			
Tourbières			
Milieu indéterminé			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[]

Milieux salés et saumâtres

RÉGRESSION : Selon vous, si le milieu a régressé entre 2010 et aujourd'hui, quelle en a été l'origine ?

	Origine Principale	Origine Secondaire	Perte de surface
Eaux libres courantes			
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)			
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)			
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)			
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)			
Tannes			
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)			
Dunes et pannes dunaires			
Milieu indéterminé			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

Milieux doux

EXTENSION : Selon vous, si le milieu s'est étendu entre 2010 et aujourd'hui, quelle en a été l'origine ?

	Origine Principale	Origine Secondaire	Gain de surface
Eaux libres courantes			
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés			
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses			
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)			
Peupleraies en zone inondable			
Gravières (extraction de granulats)			
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)			
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)			
Prairies humides et oligotrophes			
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pripri)			
Maquis miniers			
Forêts humides			
Tourbières			
Milieu indéterminé			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[]

Milieux salés et saumâtres

EXTENSION : Selon vous, si le milieu s'est étendu entre 2010 et aujourd'hui, quelle en a été l'origine ?

	Origine Principale	Origine Secondaire	Gain de surface
Eaux libres courantes			
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)			
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)			
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)			
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)			
Tannes			
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)			
Dunes et pannes dunaires			
Milieu indéterminé			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

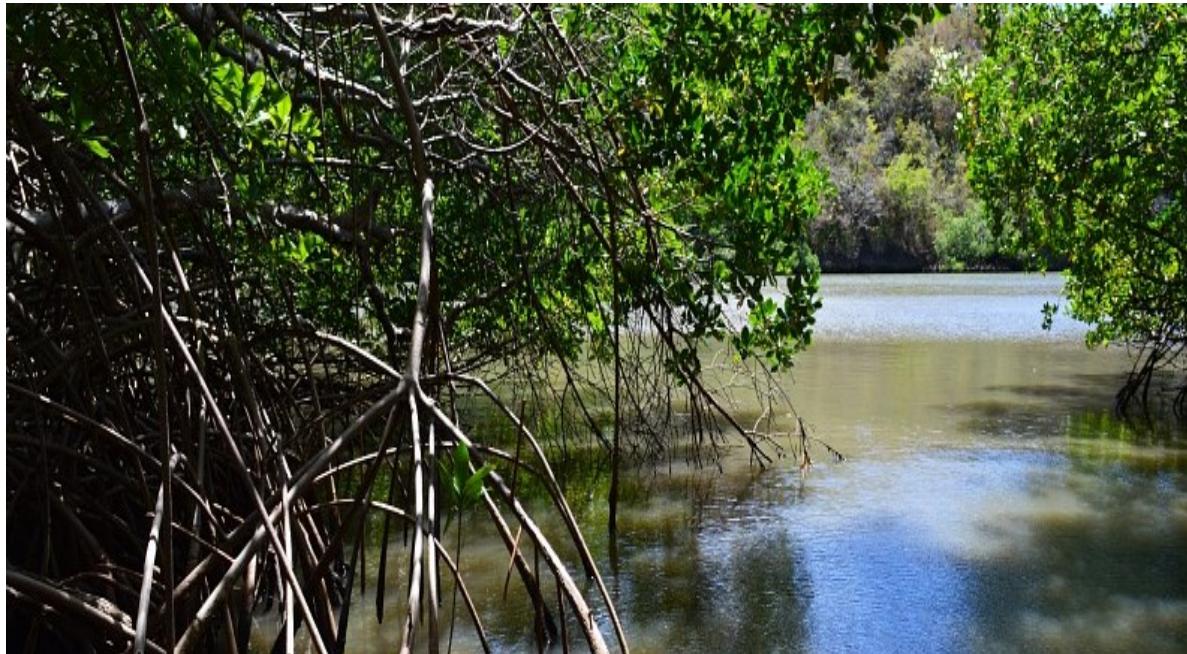
[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :



ÉTAT DES MILIEUX SUR LE SITE ÉVALUÉ



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, sur l'ensemble des sites d'observation, il y avait en moyenne 6 milieux humides naturels par site. La composition des sites différait selon le type de zones humides. Le littoral atlantique était le plus riche en nombre de milieux par site (souvent plus de 10). Le littoral méditerranéen avait une diversité de milieux assez importante, avec un nombre moyen par zone de 7. Les plaines intérieures, les massifs à tourbières et les vallées alluviales se distinguaient par une diversité en milieux moyenne (6). Les sites de l'outre-mer avaient une très faible diversité de milieux : 4 en moyenne.

Pour les types de zones humides concernés par l'évaluation, les tendances en termes de diversité de milieux avaient été les mêmes que celles identifiées sur la période 1990-2000. Les littoraux étaient les milieux qui avaient subi le plus de dégradation de leur état entre 2000 et 2010. Le littoral méditerranéen avait nettement évolué ces dix dernières années, en parallèle de la dégradation de certains milieux, d'autres avaient vu leur état s'améliorer. Ce sont les sites dont l'état s'était le plus amélioré. Les plaines intérieures avaient globalement la même évolution que celle du littoral méditerranéen : près de 25% des milieux s'étaient dégradés et 16% avaient été restaurés.



[]

Milieux doux

ÉTAT DES MILIEUX ET ÉVOLUTION : Selon vous, aujourd’hui, quel est l’état des milieux humides sur le site et comment a-t-il évolué de 2010 jusqu’à ce jour ?

Pour chaque type de milieux naturels ou artificiels présents, indiquez son état aujourd’hui et estimez son évolution

	État aujourd’hui : 1ère Intensité [Généralement]	État aujourd’hui : 1ère Intensité [Localement]	État aujourd’hui : 2ème Intensité [Généralement]	État aujourd’hui : 2ème Intensité [Localement]	Évolution de l’état entre 2010 et aujourd’hui
Eaux libres courantes					
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés					
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses					
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)					
Peupleraies en zone inondable					
Gravières (extraction de granulats)					
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)					
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)					
Prairies humides et oligotrophes					
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pipri)					
Maquis miniers					
Forêts humides					
Tourbières					
Milieu indéterminé					
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")					

[]

Milieux salés et saumâtres

ÉTAT DES MILIEUX ET ÉVOLUTION : Selon vous, aujourd’hui, quel est l’état des milieux humides sur le site et comment a-t-il évolué de 2010 jusqu’à ce jour ?

Pour chaque type de milieux naturels ou artificiels présents, indiquez son état aujourd’hui et estimatez son évolution

	État aujourd’hui : 1ère Intensité [Généralement]	État aujourd’hui : 1ère Intensité [Localement]	État aujourd’hui : 2ème Intensité [Généralement]	État aujourd’hui : 2ème Intensité [Localement]	Évolution de l’état entre 2010 et aujourd’hui
Eaux libres courantes					
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)					
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)					
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)					
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)					
Tannes					
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)					
Dunes et pannes dunaires					
Milieu indéterminé					
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")					

[] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d’information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

Milieux doux

ORIGINE(S) DÉGRADATION : Selon vous, si le milieu s'est dégradé entre 2010 et aujourd’hui, quelle en a été l’origine ?

Origine Principale

Origine Secondaire

Perte de surface

	Origine Principale	Origine Secondaire	Perte de surface
Eaux libres courantes			
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés			
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses			
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)			
Peupleraies en zone inondable			
Gravières (extraction de granulats)			
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)			
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)			
Prairies humides et oligotrophes			
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pripri)			
Maquis miniers			
Forêts humides			
Tourbières			
Milieu indéterminé			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[]

Milieux salés et saumâtres

ORIGINE(S) DÉGRADATION : Selon vous, si le milieu s'est dégradé entre 2010 et aujourd'hui, quelle en a été l'origine ?

	Origine Principale	Origine Secondaire	Perte de surface
Eaux libres courantes			
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)			
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)			
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)			
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)			
Tannes			
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)			
Dunes et pannes dunaires			
Milieu indéterminé			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

Milieux doux

ORIGINE(S) RESTAURATION ET EFFICACITÉ : Selon vous, si le milieu a été restauré, entre 2010 et aujourd'hui, quelle en a été l'origine ?

Ces mesures vous semblent-elles efficaces ?

	Origine Principale	Origine Secondaire	Gain de surface	Efficacité des mesures
Eaux libres courantes				
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés				
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses				
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)				
Peupleraies en zone inondable				
Gravières (extraction de granulats)				
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)				
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)				
Prairies humides et oligotrophes				
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pripri)				
Maquis miniers				
Forêts humides				
Tourbières				
Milieu indéterminé				
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")				

[]

Milieux salés et saumâtres

ORIGINE(S) RESTAURATION ET EFFICACITÉ : Selon vous, si le milieu a été restauré, entre 2010 et aujourd'hui, quelle en a été l'origine ?

Ces mesures vous semblent-elles efficaces ?

	Origine Principale	Origine Secondaire	Gain de surface	Efficacité des mesures
Eaux libres courantes				
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)				
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)				
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)				
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)				
Tannes				
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)				
Dunes et pannes dunaires				
Milieu indéterminé				
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")				

[] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[] RESTAURATION DES MILIEUX : Selon vous, y-a-t'il des mesures de restauration à poursuivre ou à renforcer ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

[] Si oui lesquelles ?

Sélectionnez la ou les mesure(s).

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Déprise agricole
- Absence d'entretien
- Abandon d'entretien
- Reconversion de culture
- Travaux de génie écologique (dans le cadre d'un plan de gestion)
- Contractualisation (dans le cadre d'un plan de gestion)
- Travaux de génie écologique (hors plan de gestion)
- Contractualisation (hors plan de gestion)
- Planification (de type SAGE, SRCE, etc.)
- Mesure de compensation ex ante
- Abandon de gravières dans le lit mineur
- Élévation du niveau de l'eau, exhaussement des prés-salés, dépoldérisation, rétablissement des connexions hydrauliques
- Développement d'activités salinières, et conchyliologiques durables
- Végétalisation « naturelle »
- Dépollution
- Baisse de la pression touristique
- Portage politique local fort
- Mobilisation collective des acteurs du territoire
- Évolution ou adaptation de la réglementation
- Réparation d'un site endommagé après mesure judiciaire

[] RESTAURATION DES MILIEUX : Y a-t'il un suivi scientifique de l'efficacité des mesures de restauration ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Oui
- Non

[] RESTAURATION DES MILIEUX : Ajoutez des précisions ou commentaires sur les mesures mises en oeuvre et/ou à renforcer en faveur du site et de ses milieux, ainsi que sur les suivis scientifiques qui auraient été mis en place pour évaluer les effets de la restauration des milieux.

Veuillez écrire votre réponse ici :

ÉTAT DES ESPÈCES COMMUNES ET À FORTS ENJEUX



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

[
] ETAT GLOBAL DES ESPÈCES : Selon vous, aujourd'hui, quel est l'état global des espèces animales et végétales sur le site ?

	État des espèces communes	État des espèces à forts enjeux [Protection locale]	État des espèces à forts enjeux [Protection nationale]
Faune			
Flore			

[
] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[
] ÉVOLUTION ÉTAT GLOBAL DES ESPÈCES : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, comment a évolué l'état global des espèces animales et végétales sur le site ?

	Évolution de l'état des espèces communes	Évolution de l'état des espèces à forts enjeux [Protection locale]	Évolution de l'état des espèces à forts enjeux [Protection nationale]
Faune			
Flore			

[
] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

HYDROLOGIE ET HYDRAULIQUE SUR LE SITE ÉVALUÉ



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, des perturbations plus courantes que d'autres étaient observées sur les sites évalués. Les événements hydrauliques exceptionnels, l'envasement, l'eutrophisation des milieux, les pollutions (hydrocarbures et produits phytosanitaires) et la gestion inadaptée des ouvrages hydrauliques étaient les évènements les plus fréquemment remontés.

2/3 des sites évalués étaient concernés par des perturbations du milieu physique, plus de 50% des sites étaient concernés par une altération de la qualité de l'eau et des pollutions et 48% par une modification de la gestion des eaux.

Par rapport à la décennie précédente, un net recul de l'importance des phénomènes d'envasement qui étaient plus globale sur la période 1990-2000 qu'elle ne l'était entre 2000 et 2010 a été noté. Comme sur la décennie précédente, certains types de zones humides cumulaient les perturbations tels les sites du littoral méditerranéen. D'autres, comme les vallées alluviales et les massifs à tourbières, étaient moins touchés. D'après les analyses faites, des observations avaient été faites en fonction de la nature des sites. Les sites du littoral atlantique semblaient être plus concernés par les phénomènes de marée noire et d'acidification des eaux, les sites du littoral méditerranéen par un abandon de la gestion des ouvrages de régulation hydraulique et par les phénomènes de salinisation.



[]
PHÉNOMÈNE(S) MARQUANT(S) : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, y a-t'il eu un ou des phénomène(s) marquant(s) qui ont pu contribuer à un dysfonctionnement hydrologique et/ou hydraulique notable(s) ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- oui
- non
- ne sais pas

[]

Perturbation du milieu physique

Parmi ces phénomènes précisez leur importance :

	Niveau d'importance
Événement hydrologique ou climatique exceptionnel	
Comblement volontaire ou destruction	
Assèchement (cause inconnue ou naturelle)	
Assèchement (par endiguement, poldérisation)	
Assèchement (par drainage)	
Assèchement (par irrigation ou captage)	
Travaux de restructuration (création de plans d'eau, recalibrage/modification des tracés des réseaux hydrauliques,...)	
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	
Autres (2) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	

[]

Modification de la gestion des eaux

Parmi ces phénomènes précisez leur importance :

	Niveau d'importance
Absence d'entretien (canaux, fossés)	
Modification des niveaux d'eau (niveaux plus stables)	
Modification des niveaux d'eau (niveaux plus variables)	
Modification des niveaux d'eau (augmentation des assecs)	
Modification des niveaux d'eau (réduction des assecs)	
Gestion inadaptée/conflictuelle des ouvrages de régulation	
Gestion absente des ouvrages de régulation	
Sur-engravement des rivières	
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	
Autres (2) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	

[]

Altération de la qualité des eaux et pollutions

Parmi ces phénomènes précisez leur importance :

	Niveau d'importance
Botulisme (sur mortalités d'oiseaux constatées)	
Anoxies de l'eau (mortalités massives de poissons ou autres espèces)	
Eutrophisation (prolifération d'algues planctoniques ou filamentueuses)	

Niveau d'importance

Pollution chimique par d'autres composés (hydrocarbures, métaux lourds)	[]
Pollution chimique par des produits phytosanitaires (pesticides, herbicides ou autres)	[]
Acidification des eaux	[]
Salinisation des eaux	[]
Désalinisation des eaux	[]
Marées noires	[]
Apports sédimentaires par accélération de l'érosion naturelle	[]
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	[]
Autres (2) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	[]

[]
Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]
QUALITÉ DES EAUX : Selon vous, aujourd'hui, la qualité des eaux superficielles sur le site évalué est :

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Très bonne
- Bonne
- Moyenne
- Médiocre
- Mauvaise
- Ne sais pas

[]
Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]
ÉVOLUTION QUALITÉ DES EAUX : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, la qualité des eaux superficielles sur le site évalué s'est :

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Améliorée
- Stabilisée
- Dégradée

[
Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[
]ÉVOLUTION DU NIVEAU D'EAU : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, le niveau d'eau sur le site humide évalué est :

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- En augmentation
- Stable
- En diminution

[
]Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

FAUNE ET FLORE SUSCEPTIBLES DE MENACER LE SITE

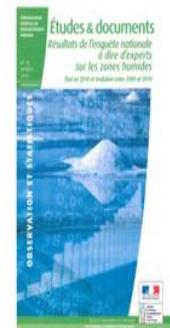


Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, en moyenne 97 % des sites de métropole et 52 % des sites d'outre-mer reconnaissent l'existence de problèmes liés à des espèces envahissantes en 2010. 50 espèces exotiques envahissantes animales étaient présentes en métropole sur les sites évalués (dont le Ragondin, le Rat musqué, la Tortue de Floride, etc.) et 21 espèces animales (dont cerfs, rats, Black-bass à grande bouche, etc.). 12 espèces exotiques envahissantes étaient présentes dans plus de 17% des sites évalués de métropole (dont les Renouées, les Jussies, le Robinier faux acacia, etc.). En outre-mer, 21 espèces végétales ont été citées soit 30% des sites ultra-marins étudiés.

19 espèces animales indigènes différentes étaient présentes en métropole sur les sites évalués en 2010 (dont le Grand Cormoran, le Cygne tuberculé, le Lapin de Garenne, etc.). En 2000, 25 sites n'étaient pas concernés par la problématique des espèces indigène à fort expansion (contre 21 sites en 2010). 10 espèces indigènes végétales différentes étaient présentes en métropole sur les sites évalués en 2010 (dont les Algues, les Lentilles d'eau, etc.). En 2000, 54 sites étaient concernés par cette dynamique (n'a pas varié en 2010).

Entre 2000 et 2010, 5 nouvelles espèces végétales et 5 nouvelles espèces animales étaient apparues sur les sites évalués. Par rapport à la décennie précédente, les analyses en 2010 mettaient l'accent sur les mêmes espèces problématiques. Dans l'évaluation de 1990-2000, étaient citées comme problématiques les Jussies, les Renouées et le Buddleia. La colonisation des sites par le Myriophylle du Brésil semblait légèrement ralentir. En ce qui concerne les espèces végétales indigènes, la progression entre 2000 et 2010 était un peu moins marquée. Certaines espèces comme les Lentilles d'eau ou les Hélophytes envahissantes semblaient même en recul. Comme entre 1990 et 2000, il s'agissait des algues dont la dynamique étaient la plus forte.



[
ESPÈCE(S) EXOTIQUE(S) ENVAHISANTE(S) : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, est-ce que les espèces exotiques envahissantes ont exercé une pression sur le site ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- oui
- non
- ne sais pas

La faune

EXTENSION : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, quelle(s) est (sont), l'(les) espèce(s) exotique(s) envahissante(s) (introduite(s) ou non, qui a (ont) proliféré et dont l'expansion a menacé et/ou menace toujours les écosystèmes, les habitats, les espèces indigènes (présentes naturellement sur un milieu) voire les activités humaines ?

	Extension en 2010	Extension aujourd'hui
Achatine (<i>Achatina fulica</i>)		
Agame des Colons (<i>Agama agama</i>)		
Aleurode du tabac (<i>Bemisia tabaci</i>)		
Anolis géant de Cuba (<i>Deiroptyx equestris</i>)		
Bulbul à ventre rouge (<i>Pycnonotus cafer</i>)		
Bulbul Orphée (<i>Pycnonotus jocosus</i>)		
Busard de Gould (<i>Circus approximans</i>)		
Cerf rusa (<i>Rusa timorensis russa</i>)		
Chat ensauvagé (<i>Felis catus</i>)		
Chèvre ensauvagée (<i>Capra hircus</i>)		

Extension en 2010

Extension aujourd'hui

Chien ensauvagé (<i>Canis familiaris</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Chytridiomycose (<i>Batrachochytrium dendrobatidis</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Cochon ensauvagé (<i>Sus scrofa</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Couleuvre loup (<i>Lycodon aulicus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Crapaud buffle (<i>Rhinella marina</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Ecrevisse australienne à pinces rouges (<i>Cherax quadricarinatus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Escargot carnivore (<i>Euglandina rosea</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Euglandine (<i>Euglandinea rosea</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fourmi électrique (<i>Wasmannia auropunctata</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fourmi noire à grosse tête (<i>Pheidole megacephala</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fourmi rouge (<i>Solenopsis geminata</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fourmi-manioc (<i>Acromyrmex octospinosus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Gecko vert de Madagascar (<i>Phelsuma grandis</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Grand duc de Virginie (<i>Bubo virginianus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Guêpe jaune (<i>Polistes olivaceus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Hylode de johnstone (<i>Eleutherodactylus johnstonei</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Iguane commun, Iguane vert (<i>Iguana iguana</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Lapin européen (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Mainate religieux (<i>Gracula religiosa</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Martin triste (<i>Acridotheres tristis</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Merle de Sainte-Lucie (<i>Molothrus bonariensis</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Molly (<i>Poecilia sphenops</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Moustique tigre (<i>Aedes albopictus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Parmarion (<i>Parmarion martensi</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Petite mangouste indienne (<i>Herpestes javanicus europunctatus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Rainette x signée (<i>Scinax x-signatus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Rascasse volante, poisson lion (<i>Pterois volitans</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Rat du Pacifique (<i>Rattus exulans</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Rat noir (<i>Rattus rattus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Rat surmulot (<i>Rattus norvegicus</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Raton laveur, racoon (<i>Procyon lotor</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Rossignol du japon (<i>Leiothrix lutea</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Singe vert (<i>Chlorocebus sp.</i>)	<input type="text"/>	<input type="text"/>

	Extension en 2010	Extension aujourd'hui
Souris grise (<i>Mus musculus</i>)		
Tilapia (<i>Oreochromis spp.</i>)		
Tortue de Floride (<i>Trachemys scripta elegans</i>)		
Tourterelle turque (<i>Streptopelia decaocto</i>)		
Vache ensauvagée (<i>Bos taurus</i>)		
Ver plat de Nouvelle-Guinée (<i>Platydemus manokwari</i>)		
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		
Autres (2) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		
Ne sais pas identifier l'espèce sur le site		

[]

La flore

EXTENSION : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, quelle(s) est (sont), l'(les) espèce(s) exotique(s) envahissante(s) (introduite(s) ou non, qui a (ont) proliféré et dont l'expansion a menacé et/ou menace toujours les écosystèmes, les habitats, les espèces indigènes (présentes naturellement sur un milieu) voire les activités humaines ?

	Extension en 2010	Extension aujourd'hui
Acacia (<i>Acacia mearnsii</i>)		
Acacia Saint-Domingue (<i>Dichrostachys cinerea</i>)		
Acajou amer (<i>Cedrela odorata</i>)		
Algaroba (<i>Prosopis juliflora</i>)		
Arbre à caoutchouc (<i>Funtumia elastica</i>)		
Avocat marron (<i>Litsea glutinosa</i>)		
Bambou (<i>Bambusa vulgaris</i>)		
Bois de chapelet (<i>Boehmeria penduliflora</i>)		
Bois de Noël (<i>Ardisia crenata</i>)		
Bois pissenlit (<i>Tecoma stans</i>)		
Bringellier marron (<i>Solanum mauritianum</i>)		
Califon (<i>Strobilanthes hamiltonianus</i>)		
Cassi (<i>Leucaena leucocephala</i>)		
Chèvrefeuille (<i>Lonicera japonica</i>)		
Égerie dense (<i>Egeria densa</i>)		
Faux mimosa (<i>Leucaena leucocephala</i>)		
Goyavier de Chine (<i>Psidium cattleianum</i>)		
Herbe de Guinée (<i>Urochloa maxima</i>)		
Jacinthe d'eau (<i>Eichhornia crassipes</i>)		

	Extension en 2010	Extension aujourd'hui
Kudzu (<i>Pueraria phaseoloides</i>)		
Laitue d'eau (<i>Pistia stratiotes</i>)		
Liane papillon (<i>Hiptage benghalensis</i>)		
Miconia (<i>Miconia calvescens</i>)		
Niaouli (<i>Melaleuca quinquenervia</i>)		
Orangine, Petite citronnelle (<i>Triphasia trifolia</i>)		
Palétuvier (<i>Rhizophora stylosa</i>)		
Panic en ombelle (<i>Brachiaria umbellata</i>)		
Pâturin annuel (<i>Poa annua</i>)		
Phanérogame marine (<i>Halophila stipulacea</i>)		
Pin des Caraïbes (<i>Pinus caribaea</i>)		
Pissenlit (<i>Taraxacum officinale</i>)		
Roseau à masquette (<i>Typha domingensis</i>)		
Sagine (<i>Sagina sp.</i>)		
Salvinia (<i>Salvinia molesta</i>)		
Tulipier du Gabon (<i>Spathodea campanulata</i>)		
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		
Autres (2) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		
Ne sais pas identifier l'espèce sur le site		

[] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[] ESPÈCE(S) INDIGÈNE(S) : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, est-ce que des espèces indigènes, à fort développement, ont exercé une pression sur le site ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- oui
- non
- ne sais pas

[]

La faune

EXTENSION : Selon vous, entre 2010 et aujourd’hui, y a-t'il eu une ou des espèce(s) indigène(s), à fort développement, qui exerce(nt) ou a (ont) exercé des pressions sur d’autres espèces, habitats, ou des activités humaines ?

Nom espèce	Extension en 2010	Extension aujourd’hui
Espèce à préciser		

[]

La flore

EXTENSION : Selon vous, entre 2010 et aujourd’hui, y a-t'il eu une ou des espèce(s) indigène(s), à fort développement, qui exerce(nt) ou a (ont) exercé des pressions sur d’autres espèces, habitats, ou des activités humaines ?

	Nom espèce	Extension en 2010	Extension aujourd’hui
Liane de Gatope (<i>Cryptostegia grandiflora</i>)			
Miconia (<i>Miconia calvescens</i>)			
Montrichardia (<i>Montrichardia sp.</i>)			
Thalie Géniculée (<i>Thalia geniculata</i>)			
Autre espèce à préciser ci-contre			
Autre espèce à préciser ci-contre			
Autre espèce à préciser ci-contre			

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d’information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

Cause(s) de l'intervention

Selon vous, entre 2010 et aujourd’hui, sur les espèces exotiques envahissantes ou les espèces indigènes à fort développement que vous avez identifiées, y a-t'il eu des actions qui ont été menées pour limiter leur expansion ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

Dégâts piscicoles

Dégâts aux cultures

Gênes sur les activités de loisirs

Problèmes sanitaires

Fermeture du milieu

Compétition avec d'autres espèces

Collision automobile

Fragilisation des berges

Perturbation directe des écosystèmes

Autre cause (1)

Autre cause (2)

[]

Modalité(s) de gestion ou de limitation

Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, sur les espèces exotiques envahissantes ou les espèces indigènes à fort développement que vous avez identifiées, y a-t'il eu des actions qui ont été menées pour limiter leur expansion ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent et laissez un commentaire :

Piégeage et tir de régulation

Battue et chasse administrative

Moyens de lutte sanitaire collective

Arrachage, fauchage, brûlage

Stérilisation des œufs

Empoisonnement

Effarouchement

Autre modalité (1)

Autre modalité (2)

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

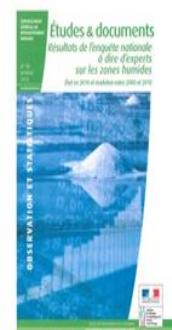
CHANGEMENT CLIMATIQUE ET IMPACTS PERÇUS OU POTENTIELS



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, les évolutions observables sur les sites étaient liées au changement climatique dans 51 % des cas et ne l'étaient pas dans 35 % des cas. 14% des sites n'avaient pas renseigné cette question. Les phénomènes climatiques exceptionnels étaient présents sur 46 sites, et majoritairement de façon généralisée. L'évolution du cortège d'espèces indigènes était le troisième phénomène le plus cité (34 sites). L'apparition d'espèces exotiques invasives et la perte d'habitats étaient des phénomènes présents sur près de trente sites. Les phénomènes hydrologiques, comme l'assèchement, la hausse des niveaux d'eau ou la modification du fonctionnement hydrologique (alimentation, ruissellement...) étaient également cités respectivement dans 38, 30 et 29 sites. Sur les sites concernés, on dénombrait en moyenne 2 phénomènes par site, avec un minimum de 1 et un maximum de 14 phénomènes pour un site.

Selon l'analyse des retours, les massifs à tourbières présentaient le plus de phénomènes observés liés au changement climatique, venaient ensuite les milieux littoraux, les plaines intérieures, le littoral atlantique, Manche et mer du Nord puis les vallées alluviales.



[]

ÉVOLUTION : Selon vous, est-ce que les évolutions observables sur le site peuvent être liées à des phénomènes résultant du changement climatique ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- oui
- non
- ne sais pas

[]

Si oui, selon vous, quels sont les phénomènes observables, leur impact sur le site et leur intensité ?

	Impact	Intensité
Phénomènes climatiques exceptionnels		

	Impact	Intensité
Évolution du cortège d'espèces indigènes		
Apparition, installation d'espèces exotiques envahissantes		
Changement de la phénologie des espèces		
Perte d'habitats ou d'espèces		
Assèchement du milieu		
Modification du fonctionnement hydrologique (alimentation, ruissellement etc.)		
Changement physico-chimique de l'eau		
Hausse de la température de l'eau		
Augmentation de l'acidité de l'eau		
Altération physico-chimique de l'eau		
Maritimisation des lagunes côtières		
Recul des plages – modification du trait de côte		
Disparition des zones de permafrost		
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		
Autres (2) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

SERVICES RENDUS PAR LE SITE ÉVALUÉ À LA SOCIÉTÉ



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, les experts avaient estimé que 130 sites (soit 85% des sites évalués) rendaient un service majeur à l'homme.

Parmi les services mentionnés, le service rendu le plus répandu, présent sur 120 sites, était l'activité de loisirs et de tourisme. Présent sur 113 sites, la fonction de réservoir de biodiversité était prépondérante sur la majorité des zones humides. Différents types de zones humides jouaient un rôle important de maîtrise des crues dans différentes situations et d'épuration des eaux. Par ailleurs, 75 sites avaient précisé que la zone humide jouait également un rôle dans la recharge des eaux souterraines.

En ce qui concerne la perception sociale des acteurs, en 2000, selon les experts, les acteurs les moins « sensibilisés » étaient les industriels et les aménageurs. Les chasseurs et les pêcheurs étaient quant à eux les moins nombreux à n'avoir aucune perception sociale des sites néanmoins ils n'avaient pas modifié leur comportement. La majeure partie des agriculteurs était en général consciente du rôle des zones humides dans leur quotidien. Les élus étaient la catégorie d'acteurs avec la plus grande part de perception sociale du site avec modification des comportements.

En dix ans, les acteurs avaient pris conscience du rôle joué par les sites dans leur quotidien et ont dans leur majorité accompagné cela d'une modification de leur comportement. La proportion des personnes n'ayant aucune perception sociale était faible en 2010 comparée à celle de l'année 2000, où près de 15 à 20 % de chaque catégorie d'acteurs n'avaient aucune perception sociale des sites.

C'est sur les sites du littoral méditerranéen que la perception sociale était la plus forte, suivis par les massifs à tourbières, puis au même niveau le littoral atlantique, Manche et mer du Nord, les plaines intérieures et les vallées alluviales et enfin l'outre-mer.



[]
TYPE(S) DE SERVICE(S) RENDU(S) : Aujourd'hui, selon vous, quel est ou quels sont le ou les service(s) rendu(s) par le site évalué à la société ?

	Degré d'importance	1er milieu concerné	2ème milieu concerné
Animaux (poissons, crustacés, mollusques, amphibiens, gibiers d'eau)			
Bois			
Fourrage et pâturage			
Alimentation pour l'aquaculture			
Végétaux pour l'alimentation			
Végétaux à usage non alimentaire et produits issus des végétaux			
Ressources nutritives pour la fertilisation des cultures et prairies			
Peaux et fourrures			
Régulation de la qualité de l'eau			
Régulation des débits de crues			
Régulation du débit d'étiage			
Régulation du climat local			
Régulation du climat global			
Filtration naturelle des niveaux de bruit			
Réduction des nuisances olfactives			
Écran aux nuisances visuelles			
Régulation du vent			
Qualité des sols et fertilité			
Régulation de la qualité de l'air			
Réservoir de biodiversité			

	Degré d'importance	1er milieu concerné	2ème milieu concerné
Sports d'eau douce, baignade, promenade			
Tourisme fluvial			
Chasse de loisir			
Pêche de loisir			
Éducation			
Expérimentation, science			
Aménités paysagères			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

Milieux doux

SERVICE(S) OPÉRANT(S) : Selon vous, aujourd'hui, est-ce que l'état de conservation du milieu permet de rendre à la société le ou les services qu'on attend de lui ?

	Service rendu aujourd'hui toujours opérant
Eaux libres courantes	
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés	
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses	
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)	
Peupleraies en zone inondable	
Gravières (extraction de granulats)	
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)	
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)	
Prairies humides et oligotrophes	
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pripri)	
Maquis miniers	
Forêts humides	
Tourbières	
Milieu indéterminé	
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	

[]

Milieux salés et saumâtres

SERVICE(S) OPÉRANT(S) : Selon vous, aujourd’hui, est-ce que l’état de conservation du milieu permet de rendre à la société le ou les services qu’on attend de lui ?

Service rendu aujourd’hui toujours opérant

Eaux libres courantes	<input type="checkbox"/>
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)	<input type="checkbox"/>
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)	<input type="checkbox"/>
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)	<input type="checkbox"/>
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)	<input type="checkbox"/>
Tannes	<input type="checkbox"/>
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)	<input type="checkbox"/>
Dunes et pannes dunaires	<input type="checkbox"/>
Milieu indéterminé	<input type="checkbox"/>
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	<input type="checkbox"/>

[]
Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d’information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

Milieux doux

REMISE EN CAUSE DES SERVICES RENDUS : Selon vous, entre 2010 et aujourd’hui, est-ce que l’évolution de l’état de conservation du milieu remet en cause les services que ce dernier rendait auparavant à la société ?

Évolution du service rendu toujours opérant

Eaux libres courantes	<input type="checkbox"/>
Vasières, bancs alluviaux peu ou pas végétalisés	<input type="checkbox"/>
Ripisylves, forêts alluviales, forêts marécageuses	<input type="checkbox"/>
Annexes alluviales (boires, lônes, noues, reculées, bras morts ...)	<input type="checkbox"/>
Peupleraies en zone inondable	<input type="checkbox"/>
Gravières (extraction de granulats)	<input type="checkbox"/>
Eaux libres stagnantes (lacs, étangs, mares)	<input type="checkbox"/>
Milieux palustres d'eau douce (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)	<input type="checkbox"/>
Prairies humides et oligotrophes	<input type="checkbox"/>
Landes humides (bruyère, molinie, ajonc, pripri)	<input type="checkbox"/>
Maquis miniers	<input type="checkbox"/>

Évolution du service rendu toujours opérant

Forêts humides	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tourbières	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Milieu indéterminé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[]

Milieux salés et saumâtres

REMISE EN CAUSE DES SERVICES RENDUS : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, est-ce que l'évolution de l'état de conservation du milieu remet en cause les services que ce dernier rendait auparavant à la société ?

Évolution du service rendu toujours opérant

Eaux libres courantes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Slikke (vasières, bancs alluviaux, peu ou pas végétalisés)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Végétation halophile inondable (schorre, prés salés, sansouïres/enganes)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Eaux libres stagnantes (lagunes ou étangs côtiers, marais salants)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Milieux palustres d'eau saumâtre (marais, bordure de lac ou d'étang, roselières)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tannes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mangroves (de fond de baie, cordons littoraux, de zone estuarienne,...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dunes et pannes dunaires	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Milieu indéterminé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

PERCEPTION DES ACTEURS : Selon vous, quelles perceptions et représentations les différents acteurs du territoire avaient-ils du site en 2010 et qu'en est-il aujourd'hui ?

Perception sociale et
représentation (en 2010)

Perception sociale et représentation
(aujourd'hui)

Structures institutionnelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Élus	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Habitants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agriculteurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Chasseurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pêcheurs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Associations	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Perception sociale et représentation (en 2010)	Perception sociale et représentation (aujourd'hui)
Touristes		
Industriels		
Aménageurs privés		
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		

[
Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[
PERCEPTION DES ACTEURS : Selon vous, quel(s) rôle(s) pensez-vous qu'ils lui ont attribués en 2010 ?

	1er rôle (en 2010)	2ème rôle (en 2010)	3ème rôle (en 2010)
Structures institutionnelles			
Élus			
Habitants			
Agriculteurs			
Chasseurs			
Pêcheurs			
Associations			
Touristes			
Industriels			
Aménageurs privés			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[
PERCEPTION DES ACTEURS : Selon vous, quel(s) rôle(s) pensez-vous qu'ils lui attribuent aujourd'hui ?

	1er rôle (aujourd'hui)	2ème rôle (aujourd'hui)	3ème rôle (aujourd'hui)
Structures institutionnelles			
Élus			
Habitants			
Agriculteurs			
Chasseurs			
Pêcheurs			
Associations			
Touristes			
Industriels			

	1er rôle (aujourd'hui)	2ème rôle (aujourd'hui)	3ème rôle (aujourd'hui)
Aménageurs privés			
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")			

[] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[] PERCEPTION DES ACTEURS : Selon vous, ce changement de perceptions et de représentations sociales a-t'il impacté en 2010 et impacte-t'il aujourd'hui leur comportement vis-à-vis du site ?

	Comportement (en 2010)	Comportement (aujourd'hui)
Structures institutionnelles		
Élus		
Habitants		
Agriculteurs		
Chasseurs		
Pêcheurs		
Associations		
Touristes		
Industriels		
Aménageurs privés		
Autres (1) (à préciser dans le champ "Complément d'information")		

[] Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

BILAN 2010-2020 ET PERSPECTIVES 2020-2030



Guide d'utilisation du questionnaire (http://webissimo.developpement-durable.gouv.fr/IMG/pdf/guide_utilisation_questionnaire_cle622ef1.pdf)

D'après l'évaluation 2000-2010, selon les experts, plus de la moitié des sites avaient été fortement ou partiellement dégradés entre 2000 et 2010.

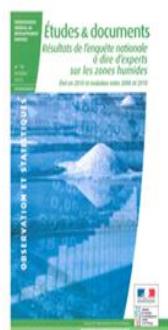
28 % des sites étaient estimés stables et 14 % s'étaient améliorés.

Les types de zones humides avec la plus forte part des sites en dégradation forte étaient les massifs à tourbières et les plaines intérieures (plus de 10 % des sites). Plus de 50 % des sites du littoral atlantique, Manche et mer du Nord, des plaines intérieures et des vallées alluviales étaient estimés par les experts en dégradation partielle entre 2000 et 2010. Les sites avec la plus forte proportion d'amélioration se trouvaient sur le littoral méditerranéen. Les seuls sites qui avaient connu une nette amélioration entre 2000 et 2010 d'après les experts étaient ceux de l'outre-mer.

Les causes de dégradations exprimées par les experts étaient, entre autres, l'urbanisation, les loisirs, le tourisme, la prolifération d'espèces invasives.

Les causes d'amélioration étaient dues, entre autres, à la mise en place de plans de gestion.

En ce qui concerne l'avenir du site, les experts estimaient que 48 % des sites auraient un avenir incertain. Les types de zones humides pour lesquels les experts étaient les plus pessimistes étaient les massifs à tourbières et les plaines intérieures, avec respectivement 25 % et 13 % des sites ayant un avis défavorable sur leur avenir. Avec 30 % de sites ayant un avis favorable sur leur évolution et aucun avis défavorable, le littoral méditerranéen se distinguaient positivement des autres types de zones humides. Les experts de l'outre-mer étaient également très optimistes puisque plus de 50 % des sites avaient un avis favorable sur leur avenir. Entre 50 % et 60 % des sites du littoral atlantique, Manche et mer du Nord, littoral méditerranéen, plaines intérieures et vallées alluviales avaient un avenir jugé incertain.



EVOLUTION DU SITE : Selon vous, entre 2010 et aujourd'hui, d'une manière générale, comment le site a évolué sur un plan qualitatif ?

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- le site s'est fortement dégradé
- le site s'est partiellement dégradé
- le site est stable
- le site a vu son état s'améliorer
- le site a été très nettement amélioré

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

CAUSE(S) ÉVOLUTION(S) NÉGATIVE(S) : Selon vous, sur la période 2020-2030, quels sont les facteurs naturels ou anthropiques aujourd'hui qui pourraient conduire à une évolution négative du site évalué ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Drainage
- Mise en place de monoculture
- Disparition des prairies humides
- Abandon de l'élevage extensif
- Pression sylvicole
- Extension de l'urbanisation périphérique
- Pression démographique
- Dégradation de la qualité des eaux
(pollution, rejet eaux usées,...)
- Gestion hydraulique inadaptée
(fluctuation des niveaux d'eau, envasement, sédimentation,...)
- Absence de gestion et d'entretien
- Non-respect des réglementations en vigueur
- Création de carrières et gravières
- Morcellement des habitats
- Surexploitation des ressources naturelles
- Pression touristique
- Érosion du littoral
- Dérèglement climatique
- Événements climatiques exceptionnels
- Dépolérisation du site
- Autres (à préciser) : :

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

CAUSE(S) ÉVOLUTION(S) POSITIVE(S) : Selon vous, sur la période 2020 à 2030, quels sont les facteurs naturels ou anthropiques susceptibles de conduire à une évolution positive du site évalué ?

Veuillez choisir toutes les réponses qui conviennent :

- Mise en place de MAEC dans le cadre de Natura 2000
 - Soutien renforcé à l'agroécologie et à l'élevage extensif
 - Coordination et cohérence de la gestion hydraulique.
 - Mise en place d'une gestion adaptée.
 - Création d'un zonage de protection
 - Opération de limitation des espèces exotiques envahissantes
 - Prise de conscience collective de l'enjeu des zones humides
 - Mise à jour du diagnostic écologique du site
 - Renforcement de la sensibilisation et de la communication auprès du public
 - Encadrement des activités de loisirs
 - Renforcement de la surveillance des activités
- (mission de police administrative)
- Traitement des eaux usées
 - Maîtrise d'usage
 - Maîtrise foncière
 - Renforcement de la gouvernance locale
 - Renforcement de la réflexion autour des mesures compensatoires ou d'accompagnement
 - Autres (à préciser) : :

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

[]

AVENIR DU SITE : Selon vous, entre aujourd'hui et 2030, l'avenir du site évalué vous semble :

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- Défavorable
- Incertain
- Stable
- Favorable
- Très favorable
- Ne sais pas

[]

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des compléments d'information sur cette partie du questionnaire :

Veuillez écrire votre réponse ici :

COMMENTAIRE GÉNÉRAL

[] Si vous souhaitez vous exprimer plus largement sur l'état de votre site aujourd'hui ou sur les évolutions que vous avez constatées depuis la dernière enquête 2000-2010, nous vous invitons à le faire dans le champ ci-dessous.

Veuillez écrire votre réponse ici :



Le SDES et l'AFB vous remercient pour votre contribution.

Les premiers résultats de l'enquête seront publiés au cours du 2ème trimestre 2020. Ces résultats permettront, entre autres, d'élaborer un portrait de territoire propre au site qui a fait l'objet de cette évaluation. Ce portrait vous sera communiqué courant 2020.

01.01.2020 – 00:00

Envoyer votre questionnaire.
Merci d'avoir complété ce questionnaire.