

## IV003 2014, SADA 2, PRÍKLAD 1

JAKUB SENKO (373902), ŠTEFAN UHERČÍK (374375)

Zaveďme všeobecnú reprezentáciu budov. Každá uvažovaná budova sa dá reprezentovať ako množina dvojíc  $(x_k, h_k)$ , určujúcich výšku budovy  $h$  na súradnici  $x$ . Zápis sa dá zjednodušiť usporiadaním bodov vzostupne podľa  $x$ . Stačí uvažovať len tie dvojice, ktoré označujú miesto, v ktorom nastáva zmena výšky budovy. Tento zápis je ekvivalentný so zápisom použitým v zadaní

$$(1, 5, 5) \sim ((1, 5), (5, 0)) \quad (0.1)$$

ide len o vnútornú reprezentáciu za účelom zjednodušenia algoritmu.

### MERGE

Uvažujme algoritmus MERGE, ktorý z reprezentácie dvoch budov vypočíta reprezentáciu ich siluety.

Algoritmus využíva object BUILDING\_ITERATOR pomocou ktorého je možné postupne prechádzať reprezentáciou danej budovy. Obsahuje tri metódy.

NEXT\_COORDINATE\_EXISTS a NEXT\_COORDINATE\_POSITION sú triviálne a neposúvajú pozíciu iterátora. Tretia metóda, GET\_HEIGHT( $x$ ) vráti výšku budovy na zadanej súradnici. Táto metóda spôsobí dostatočný posun iterátora v prípade, že daná pozícia je väčšia alebo rovná ako NEXT\_COORDINATE\_POSITION<sup>1</sup>. Keďže iterátor je jednorázový, túto metódu nie je možné zavolať s argumentom menším ako v predchádzajúcom volaní. Iterátor si jednoducho pamätá poslednú výšku.

Samotný MERGE pracuje s dvoma iterátormi, pre každú budovu jeden a výstup postupne ukladá do samostatného zoznamu. Základom je *while* smyčka, ktorá sa vykoná ak aspoň pre jeden s iterátorov platí NEXT\_COORDINATE\_EXISTS. Algoritmus potom vybere menšie  $x$  z NEXT\_COORDINATE\_POSITION a zavolá metódu GET\_HEIGHT na oboch iterátoroch. Následne vybere väčšiu z výšok,  $h$  a zavolá funkciu TRY\_ADD, ktorá jednoducho vloží novú súradnicu  $(x, h)$  do výsledného zoznamu v prípade, že sa výška siluety zmenila<sup>2</sup>.

Tento algoritmus funguje pre ľubovoľné reprezentácie s dĺžkou  $n_1, n_2$  v čase  $\mathcal{O}(n_1 + n_2)$ , čo je  $\mathcal{O}(n)$  pre budovy s rovnako veľkou reprezentáciou. Zdôvodnenie je jednoduché - využíva jednosmerný iterátor na jedno použitie pre každú reprezentáciu - a teda každú

---

<sup>1</sup>Ak iterátor prešiel všetky súradnice, NEXT\_COORDINATE\_POSITION vráti  $\infty$  a GET\_HEIGHT je 0.

<sup>2</sup>Čo nemusí nastať

súradnicu spracuje práve raz. Algoritmus je konečný pretože pri každom priechode cyklom metóda `GET_HEIGHT` posunie aspoň jeden z iterátorov.

## ROZDEĽ A PANUJ

Výslednú siluetu dosiahneme aplikovaním funkcie `MERGE` na vhodné podproblémy. Toto delenie funguje rovnako ako pri algoritme *merge sort*. Funkcia `COMPUTE_SILHOUETTE` zoberie ako argument množinu reprezentácií budov. Ak táto množina obsahuje jednu budovu, tak ju vráti. Ak dve budovy, zavolá na nich `MERGE` a vráti výsledok. Ak viac, rozdelí množinu na dve rovnaké (s rozdielom jednej budovy v prípade nepárneho počtu) množiny, rekurzívne sa na oboch zavolá a výsledok znovu spojí pomocou `MERGE` a vráti. Týmto spôsobom funkcia `COMPUTE_SILHOUETTE` vždy vráti merge všetkých svojich argumentov (nezávisí na poradí).

Zložitosť závisí na počte `MERGE` operácií a veľkosti ich vstupu. Na každej úrovni rekurzie je suma veľkosti všetkých reprezentácií rovnaká ( $n$  dĺžky 2 na začiatku vs dve dlhé  $n$  na konci, kde  $n$  je počet budov) a počet úrovní je  $\log_2 n$ . Výsledná zložitosť je teda  $\mathcal{O}(n \log n)$

## IV003 2014, SADA 2, PRÍKLAD 2

JAKUB SENKO (373902), ŠTEFAN UHERČÍK (374375)

Slovník pojmov:

slovo - reťazec, pre ktorý vráti funkcia dict true

veta - postupnosť zreťazených slov, medzi jednotlivými slovami sa nenachádzajú žiadne iné znaky

Algoritmus overí všetky možné rozdelenia vstupného reťazca na 2 časti, prefix a suffix. Ak je daný reťazec veta, existuje aspoň jedno rozdelenie také, že suffix je slovo a prefix je znovu veta. Tento test sa vykoná v tele cyklu, kde sa rekurzívne použije IS\_SENTENCE na danom prefixe vstupného slova. Premenná *result* je true práve vtedy ak je aspoň jeden z týchto testov je true.

```
1: function IS_SENTENCE( $w[1 \dots n]$ )
2:   result = DICT( $w[1 \dots n]$ );
3:   for  $i = 1 \dots n$  do
4:     item = IS_SENTENCE( $w[1 \dots i]$ )  $\wedge$  DICT( $w[i + 1 \dots n]$ );
5:     result = result  $\vee$  item;
6:   end for
7:   return result;
8: end function
```

Pri každom z rekurzívnych volaní je argument funkcie IS\_SENTENCE *vždy prefixom* argumentu volajúcej funkcie. Pri tomto rekurzívnom algoritme môže existovať v strome rekurzie viacero ciest k volaniu IS\_SENTENCE s rovnakým argumentom, avšak každý reťazec má konečné množstvo prefixov, konkrétne  $n - 1$ . Preto stačí vykonať iba lineárne množstvo volaní. Tieto volania sa dajú *usporiadať* tak, že sa funkcia postupne volá pre rastúci prefix. Táto myšlienka je základom nasledujúcej dynamickej varianty funkcie IS\_SENTENCE.

Predstavme si nasledovný prípad:

Na vstup dostane algoritmus reťazec o dĺžke  $n$ .

Pri overovaní jednotlivých rozdelení nájde slovo o dĺžke  $a$  (a zároveň sa rekurzívne zanoří na prefixe o dĺžke  $(n - a)$ ) a ďalej pokračuje v overovaní ďalších rozdelení (s prefixami dĺžky  $(n - a + 1), (n - a + 2), \dots$ ).

Algoritmus sa rekurzívne zavolá na reťazci o dĺžke  $n - a$ . Pri týchto volaniach však overuje prefixy s dĺžkami  $1 \dots n - a$ . Tieto prefixy však overoval aj predošlý priechod algoritmu.

Môžeme povedať, že volanie funkcie IS\_SENTENCE aplikované na reťazci dĺžky  $n$  je závislé na všetkých možných volaniach funkcie IS\_SENTENCE aplikovaných na pre-

fixoch tohto reťazca.

Z tohoto dôvodu je výhodné, ak vypočítame IS\_SENTENCE na prefixoch pôvodného reťazca a výsledky týchto volaní si uložíme do rovnomenného asociatívneho poľa. Kľúč tohto poľa bude tvorený prefixom pôvodného reťazca, hodnota bude typu boolean.

```
1: function VERIFY_SENTENCE( $w[1 \dots n]$ )
2:   for  $i = 1 \dots n$  do
3:     result = DICT( $w[1 \dots i]$ );
4:     for  $j = 1 \dots i - 1$  do
5:       item = IS_SENTENCE( $w[1 \dots j]$ )  $\wedge$  DICT( $w[j + 1 \dots i - 1]$ );
6:       result = result  $\vee$  item;
7:     end for
8:     IS_SENTENCE( $w[1 \dots i]$ ) = result;
9:   end for
10:  return IS_SENTENCE( $w[1 \dots n]$ );
11: end function
```

### KOREKTNOSŤ:

#### KONVERGENCIA:

Prvý cyklus sa vykoná pre každý prefix slova  $w$ . V cykle sa hodnota premennej  $i$  reprezentujúcej dĺžku prefixu pri každom priechode zvýši o 1 a iterovanie skončí, keď premenná  $i$  dosiahne hodnotu  $n$ .

Vnorený cyklus sa vykoná pre každý prefix tohto prefixu.

Jediné miesta, u ktorých hrozí, že algoritmus nezastaví, sú volania cyklov.

V cykle s iterujúcou premennou  $j$  sa zaručene pri každom priechode zvýši hodnota premennej  $j$  a iterovanie skončí, keď premenná dosiahne hodnotu  $i - 1$ . Jedná sa o for-from-to cyklus, takže v prípade že je iníciaľna hodnota  $j$  väčšia ako  $i - 1$  tak sa cyklus nevykoná vôbec.

#### PARCIÁLNA KOREKTNOSŤ:

Dôkaz, že algoritmus vráti true pri validnej postupnosti slov pomocou matematickej indukcie:

#### Bázový krok:

$S_0 = w_0$  je veta ktorá sa skladá z jedného slova  $w_0$  ( $w_0$  sa nachádza v slovníku). Pre takúto

vetu vráti algoritmus true. Dôvod: položky result pre prvok  $IS\_SENTENCE(w_0)$  budú obsahovať položku  $dict(w_0)$ , ktorá sa vyhodnotí na true. Na položky je aplikovaný operátor logiký súčet a pretože obsahujú minimálne jednu položku z hodnotou true, algoritmus vráti true.

**Indukčný krok:**

Predpokladáme, že pre vetu  $s_1$  zloženú z  $k$  slov:  $s_1 = w_1.w_2...w_k$  vráti korektnú odpoveď true.

Predpokladáme, že pre vetu  $s_2$  zloženú  $s_2 = s_1.w_{k+1}$  algoritmus taktiež vráti true.

Jeden z prefixov vety  $s_2$  musí byť reťazec zložený zo slov  $w_1...w_k$ . Keďže algoritmus prechádza všetky prefixy, nastane situácia, jedna z položiek results pre prvok  $s_2$  bude  $IS\_SENTENCE(s_1) \wedge DICT(w_{k+1})$ .

## ZLOŽITOSŤ

Cyklus s iterujúcou premennou  $i$  bude vykonaný  $n$ -krát.

Vnorený cyklus s iterujúcou premennou  $j$  bude vykonaný  $i - 1$  krát, a plaží, že  $i - 1 < n$ . Všetky operácie použité v ňom majú konštantnú zložitosť. Celková zložitosť bude teda:  $\mathcal{O}(n^2)$ .

## IV003 2014, SADA 2, PRÍKLAD 3

JAKUB SENKO (373902), ŠTEFAN UHERČÍK (374375)

Vstupom algoritmu bude: pole pravdepodobností:  $C[p_1, \dots, p_n]$

$k$  - počet padnutých orlov

PVD - pravdepodobnostná funkcia

Problém je možné definovať nasledovne:

Vypočítať pravdepodobnosť, že v poli padne  $k$  orlov z  $n$  mincí. Táto pravdepodobnosť je ekvivalentná súčtu pravdepodobností nasledovných prípadov:

1.) Pravdepodobnosť prípadu, že posledná minca bude orol

Táto pravdepodobnosť je ekvivalentná súčinu čísla  $p_n$  a pravdepodobnosti, že medzi prvými  $n - 1$  mincami bude  $k - 1$  orlov.

2.) pravdepodobnosť prípadu, že posledná minca nebude orol

táto pravdepodobnosť je ekvivalentná súčinu čísla  $(1 - p_n)$  a pravdepodobnosti, že medzi prvými  $n - 1$  mincami bude  $k$  orlov.

Tento poznatok nám umožňuje definovať jednoduchý rekurzívny algoritmus (v ktorom zároveň ošetrujeme krajné prípady  $n = k$  a  $n = 0$ )

```
1: function PVD( $C[p_1, \dots, p_n], k$ )
2:   if  $k = 0$  then
3:     return PVD( $C[p_1, \dots, p_{n-1}], 0$ ) *  $(1 - p_n)$ ;
4:   end if
5:   if  $k = n$  then
6:     return PVD( $C[p_1, \dots, p_{n-1}], k - 1$ ) *  $p_n$ ;
7:   end if
8:   return PVD( $C[p_1, \dots, p_{n-1}], k - 1$ ) *  $p_n$  + PVD( $C[p_1, \dots, p_{n-1}], k$ ) *  $(1 - p_n)$ ;
9: end function
```

Ak rozpíšeme vetvenie algoritmu vykonávanie bude vyzeráť približne nasledovne:

$$PVD(C[p_1, \dots, p_n], k) = PVD(C[p_1, \dots, p_{n-1}], k - 1) * p_n + PVD(C[p_1, \dots, p_{n-1}], k) * (1 - p_n)$$

$$PVD(C[p_1, \dots, p_{n-1}], k) =$$

$$PVD(C[p_1, \dots, p_{n-2}], k - 1) * p_{n-1} + PVD(C[p_1, \dots, p_{n-2}], k) * (1 - p_{n-1})$$

$$PVD(C[p_1, \dots, p_{n-1}], k - 1) =$$

$$PVD(C[p_1, \dots, p_{n-2}], k - 2) * p_{n-1} + PVD(C[p_1, \dots, p_{n-2}], k - 1) * (1 - p_{n-1}) \dots$$

Z predchádzajúceho zápisu volaní funkcií je možné vidieť, že  $PVD(C[p_1, \dots, p_{n-1}], k-1)$  sa zavola 2 krát na druhej úrovni rekurzívneho stromu. Využijeme techniku dynamického programovania, aby sme sa vyhli opakovanému volaniu funkcie PVD na rovnakých parametroch. Z algoritmu je zreteľné, že volanie funkcie PVD, ktorá berie ako parameter pole o dĺžke  $a$ , je závislá výlučne na volaniach funkcií PVD, ktoré berú ako parameter pole o dĺžke  $a-1$ .

Z tohoto dôvodu je výhodné, ak vypočítame najprv. funkcie s parametrami  $PVD(C[p_1], 0)$ ,  $PVD(C[p_1], 1)$ ,  $PVD(C[p_1, p_2], 0)$ ,...

Pre tento účel vytvoríme asociatívne pole s názvom PVD, v ktorom kľúče budú mať tvar:  $(C[p(1), \dots, p(n)], k)$  a hodnoty budú obsahovať napočítanú pravdepodobnosť. Na naplnenie tohto poľa vytvoríme jednoduchú nerekurzívnu funkciu:

Ich výsledky si budem ukladať do asociatívneho poľa a postupným volaním sa dopracujem k hodnote  $PVD(C[p(1), \dots, p(n)], k)$ , ktorá je výsledkom celého problému.

```

1: function COUNT_PVD( $C[p_1, \dots, p_n], k$ )
2:    $PVD([p_1], 0) = p_1$ ;
3:    $PVD([p_1], 1) = (1 - p_1)$ ;
4:   for  $i = 1..n$  do
5:      $bottom = \max(0, k - (n - i))$ ;
6:      $up = \min(i, k)$ ;
7:     for  $j = bottom .. up$  do
8:       if  $j == 0$  then
9:          $PVD(C[p_1, \dots, p_i], j) = PVD(C[p_1, \dots, p_{i-1}], 0) * (1 - p_i)$ ;
10:      else
11:        if  $k == n$  then
12:           $PVD(C[p_1, \dots, p_i], j) = PVD(C[p_1, \dots, p_{i-1}], j - 1) * p_i$ ;
13:        else
14:           $PVD(C[p_1, \dots, p_i], j) =$ 
15:             $PVD(C[p_1, \dots, p_{i-1}], j - 1) * p_i + PVD(C[p_1, \dots, p_{i-1}], j) * (1 - p_i)$ ;
16:        end if
17:      end if
18:    end for
19:  end for
20:  return  $PVD(C[p_1, \dots, p_n], k)$ ;
21: end function

```

## ZLOŽITOST

Cyklus s iterujúcou premennou  $i$  sa vykoná  $n$ -krát. V ňom sa vnorený cyklus iterujúcou premennou  $j$  vykoná vždy  $(up - bottom)$  krát. V každom cykle bude hodnota premennej  $bottom$  minimálne 0 a hodnota premennej  $up$  maximálne  $k$ , z čoho vyplýva, že počet týchto cyklov bude maximálne  $k$ . Je zaručené, že  $k < n$  a teda zložitosť celého algoritmu bude patriť do triedy  $\mathcal{O}(n^2)$



## IV003 2014, SADA 2, PRÍKLAD 4

JAKUB SENKO (373902), ŠTEFAN UHERČÍK (374375)

Cenu optimálneho rozdelenie áut do autosalónov je možné vypočítať pomocou jednoduchého rekurzívneho algoritmu. Maticu  $C$  chápeme ako  $n$  trojíc, pričom každá je v samostatnom riadku. Číslo auta je zároveň jeho index riadku v matici cien. Parameter  $n$  v algoritme `bestPrice` udáva počet áut ktoré ešte neboli priradené do autosalónu a keďže sa autá priradujú postupne, tak udáva zároveň aj číslo nasledujúceho nepriradeného auta. Parameter `freePlaces` udáva počet neobsadených miest v jednotlivých autosalónoch (číslo na indexe  $i$  v tomto poli udáva počet voľných miest v autosalóne  $i$ ). V každom rekurzívnom volaní priradíme auto do každého autosalónu az týchto priradení vrátime maximálnu cenu. Rekurzia sa zastaví v prípade že sme priradili už všetky autá.

V nasledujúcich algoritmoch predpokladáme, že počet áut je deliteľný počtom autosalónov.

```
1: function BEST_PRICE( $n$ ,freePlaces[])
2:   if  $n == 0$  then
3:     return 0
4:   end if
5:   values = [] of number
6:   for  $i = 1 .. \text{freePlaces.size}$  do
7:     if freePlaces[ $i$ ] != 0 then
8:       freePlacesCopy = copy of freePlaces;
9:       freePlacesCopy[ $i$ ] = freePlacesCopy[ $i$ ] - 1;
10:      values[ $i$ ] = best_price( $n-1$ ,freePlacesCopy) + C[ $n$ ][ $i$ ];
11:    end if
12:  end for
13:  return max(values);
14: end function
```

### TECHNIKA DYNAMICKÉHO PROGRAMOVANIA

Každé volanie funkcie `bestPrice` na matici na  $k$ -tom riadku potrebuje výsledky volaní funkcie `bestPrice` na riadkoch  $1..k-1$ . Toto nám definuje závislosť a teda možné usporiadanie volaní.

Vytvoríme štruktúru `bestPriceData`, ktorá bude mať typ asociatívneho poľa, v ktorom: Kľúče budú zodpovedať možným parametrom funkcie `BEST_PRICE` - teda dvojica `(n,freePlaces[])` hodnoty budú zodpovedať vypočítanej najvyššej možnej cene.

Aby sme zaznamenali všetky možné kombinácie parametrov  $n$  a `freePlaces`, vytvorili sme funkciu `findSpecialPermutations`. Táto funkcia vráti všetky možnosti ako môže vyzeráť pole `freePlaces` pre sum áut v prípade že do jedného autosalónu môžeme dať maximálne

threshold áut. Aby sme ju popísali viac formálne, pre vstupné parametre sum a threshold hľadáme permutácie trojice čísel, pričom tieto čísla sú prirodzené alebo 0. Tieto čísla musia dávať súčet rovný parametru sum, ale zároveň žiadne z nich nemôže byť väčšie, ako hodnota threshold.

```

function FINDSPECIALPERMUTATIONS(sum,threshold)
  if sum = 0 then
    return [0,0,0]
  end if
  permutations = [] of []
  bottom1 = max(0,sum - 2*threshold);
  upper1 = min(sum,threshold);
  for i = bottom1 .. upper1 do
    permutation = [] of length 3
    permutation[1] = i;
    bottom2 = max(0,sum - i - threshold);
    upper2 = min(sum - i,threshold);
    for j=bottom2 .. upper2 do
      permutation[2] = j;
      permutation[3] = sum - (i+j);
    end for
    permutations.add(permutation);
  end for
  return permutations;
end function

```

Nasledovná nerekurzívna funkcia postupne priradí do štruktúry bestPriceData hodnoty najlepších možných cien pre danú konfiguráciu (počet priradených áut a počet predaných áut pre jednotlivé autosalóny (freePlaces)). Vonkajší for cyklus s iterujúcou premennou i v každom priechode spocita maximalne ceny pre všetky distribucie (konkrétne priradenie do autosalónov) i áut. Využívame hodnoty v bestPriceData vypočítané v predchádzajúcich priechodoch cyklom.

```

1: function COUNTBESTPRICE(C)
2:   bestPriceData[ (0, [0,0,0]) ] = 0;
3:   for i = 1 .. C.rows do
4:     permutations = findSpecialPermutations(i,C.rows/3);
5:     for permutation in permutations do
6:       items = [] of number;
7:       for j = 1 .. permutation.size do
8:         modifiedPermutation = copy of permutation
9:         if modifiedPermutation[j]>0 then
10:          modifiedPermutation[j] = modifiedPermutation[j] - 1;

```

```

11:             items.add(bestPriceData[(i-1,modifiedPermutation)] + C[i][j]);
12:         end if
13:     end for
14:     bestPriceData[(i,permutation)] = max(items);
15: end for
16: end for
17: return bestPriceData[C.rows,[C.rows/3,C.rows/3,C.rows/3]];
18: end function

```

## KONVERGENCIA

Algoritmus môže nekonvergovať len pri vyhodnotení podmienky jedného z troch cyklov. Cyklus s iterujúcou premennou  $j$  sa skončí pretože  $\text{permutation.size}$  je kladná konštanta. Cyklus s iterujúcou premennou  $\text{permutation}$  skončí pretože funkcia  $\text{findSpecialPermutations}$  vráti konečný počet položiek. Vonkajší cyklus skončí pretože  $\text{C.rows}$  je kladná konštanta.

## PARCIÁLNA KOREKTNOSŤ

Dokážeme matematickou indukciou podľa počtu áut pre ktorý sme už vypočítali maximálnu cenu (vonkajší cyklus).

### Bázový krok:

Pre  $i = 0$  Táto situácia je riešená pred cyklom naplnením pola  $\text{bestPriceData}$  hodnotou  $(0, [0,0,0])$ .

### Indukčný krok:

Pre  $i = k$  Predpokladáme že  $\text{bestPriceData}$  obsahuje správne vypočítané maximálne ceny pre všetky možné konfigurácie  $\text{freePlaces}$  pre počet áut  $k$ , označme ich  $\text{currentFreePlaces}$ . Vnútny for cyklus s iterujúcou premennou  $\text{permutation}$  vypočíta maximálne ceny pre všetky možné konfigurácie  $\text{freePlaces}$ . Každá maximálna cena sa vypočíta ako maximum z už vypočítaných konfigurácií. Pretože for cyklus prebehne pre všetky možné permutácie pre  $k$  áut, budú dostupné pre  $k+1$  iteráciu cyklu.

## 1 ZLOŽITOSŤ

### funkcia $\text{findSpecialPermutations}$

vo funkcii sa nachádzajú dva cykly: počet vykonaní prvého cyklu je  $(\text{upper1} - \text{bottom1})$ , rozdiel týchto premenných bude vždy menší ako počet áut. Ekvivalentné tvrdenie môžeme spraviť pre druhý cyklus s počtom vykonaní  $(\text{upper1} - \text{bottom1})$ . Každá operácia použitá v cykloch má konštantnú zložitosť, preto je jej celková zložitosť  $\mathcal{O}(n^2)$ .

### funkcia $\text{countBestPrice}$

vonkajší cyklus sa vykoná pre každé auto práve raz, teda  $\text{C.row}$  krát.

Zo zložitosti funkcie findSpecialPermutations môžeme povedať, že počet prvkov v poli permutations je maximálne kvadraticky závislý na premennej i.

Zložitosť operácií v cykle s iterujúcou premennou j je konštatný, vzhľadom na to, že hodnota permutation.size zodpovedá počtu autosalónov a ten je konštantný počas celého vykonávania programu. Zložitosť cyklu s iterujúcou premennou permutation má preto zložitosť  $\mathcal{O}(n^2)$  (kvôli počtu prvkov v poli permutations).

Predošlé tvrdenia môžeme zredukovať na tvrdenie, že v cykle s iterujúcou premennou i sa vždy vykonajú dve operácie so zložitou  $\mathcal{O}(n^2)$ . Jeho zložitosť je teda  $\mathcal{O}(n^3)$ .

## ROZŠÍRENIE ALGORITMU

Pre krátkosť tento algoritmus počíta len výšku najlepšej ceny za akú je možné autá predať, ale je triviálne modifikovateľný aby si spolu s cenou pametal aj konkrétne priradenie áut do autosalónov. Namiesto ceny je stačí uložiť do bestPriceData dvojicu (cena, priradenie). Priradenie je pole o dĺžke C.rows a hodnota na indexe i v tomto poli vyjadruje číslo autosalónu do ktorého bude auto priradené, prípadne 0 ak ešte nie je priradené.

Nasledujúci algoritmus toto implementuje:

```

1: function COUNTBESTPRICE(C) bestPriceData[(0,[0,0,0])] = 0;
2:   for i = 1 .. C.rows do
3:     permutations = findSpecialPermutations(i,C.rows/3);
4:     for permutation in permutations do
5:       items = [] of item (price -> number, distribution -> [] of number);
6:       for j = 1 .. permutation.size do
7:         modifiedPermutation = copy of permutation
8:         if modifiedPermutation[j]>0 then
9:           modifiedPermutation[j] = modifiedPermutation[j] - 1;
10:          item it;
11:          aPrice = bestPriceData[(i-1,modifiedPermutation)];
12:          it.price = aPrice.price + C[i][j];
13:          it.distribution = aPrice.distribution;
14:          it.distribution[i] = j;
15:          items.add(it);
16:        end if
17:      end for
18:      highestPriceIndex = index into items for item with highest price;
19:      bestPriceData[(i,permutation)] = items[highestPriceIndex];
20:    end for
21:  end for
22:  return bestPriceData[C.rows,[C.rows/3,C.rows/3,C.rows/3]];
23: end function

```

Algoritmus je rozšíriteľný pre väčší počet autosalónov, je však potrebné zmeniť implementáciu funkcie `findSpecialPermutations`.

## IV003 2014, SADA 2, PRÍKLAD 5

JAKUB SENKO (373902), ŠTEFAN UHERČÍK (374375)

Hladový algoritmus nemusí nájsť optimálne riešenie pre druhý a tretí problém.

Protipríklad:

Dokument s dĺžkou riadku: 12

Zoznam slov obsahuje slová s dĺžkami 5,4,4,12

Algoritmus umiestni slová nasledovne:

5,4

4

12

Druhý slovný problém:

Celková penalizácia bude  $3^2 + 8^2 + 0 = 9 + 64 = 73$

Optimálne riešenie je však:

5

4,4

12

pri ktorom bude celková penalizácia  $7^2 + 4^2 = 49 + 16 = 64$

Tretí slovný problém:

Celková penalizácia bude:  $\max(3,8,0) = 8$

Optimálne riešenie je však:

5

4,4

12

pri ktorom bude celková penalizácia  $\max(7,4,0) = 7$