"技术分析拥抱选股因子"系列研究(五)

CPV 因子移位版,价量自相关性中蕴藏的选股信息

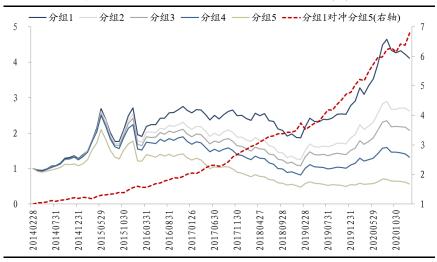
2021年03月01日

乐吴证务

研究结论

- ■前言:本篇报告为东吴金工"技术分析拥抱选股因子"系列研究的第五篇,顺着系列首篇报告《高频价量相关性,意想不到的选股因子》(CPV因子)的研究思路,基于分钟数据,对价、量关系进行了更深入的探索。
- 本文标语: 板块移位产生美丽的湖泊, 创造巍峨的高山, 生命由此孕育。 本篇报告尝试在价、量错位关系中, 挖掘有效的选股信息。
- 错位的价量互动相关系数: 错位情况下的价量关系,分为"量先价行"和"价先量行"两种情况。研究结果表明,无论考虑"量先价行"或是"价先量行",基于分钟成交价与成交量相关系数的选股因子,效果都与不错位的情况相差不大。这是因为在分钟高频数据下,价格或成交量滞后一位,对计算价量相关系数的影响很小,无法带来更多的信息。
- ■价格的自相关系数: 在计算价格自相关系数之前,需要先对价格序列做差分处理,具体分为"单序列差分"和"双序列差分"两种情况。另外,根据差分项的正负,可以对整体相关性因子做进一步拆分,最后按照各个子因子的方向,重新合成效果更好的新因子。以"双序列差分"为例,我们构造得到价格自相关性因子CDPDP′(Correlation of Delta Price and Delta Price),在回测期 2014/01/01-2021/01/31 内,以全体 A 股为研究样本,该因子的月度 IC 均值为-0.076,年化 ICIR 为-3.48;5 分组多空对冲的年化收益为 31.91%,信息比率为 3.68,月度胜率为 79.52%,最大回撤为 5.79%。

图 1: 价格自相关性因子CDPDP'的 5 分组及多空对冲净值走势



数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

- 成交量的自相关系数: 在成交量的自相关性中,也蕴藏了许多有效的选股信息。比如我们构造的 CDVDV 因子 (Correlation of Delta Volume and Delta Volume),在全体 A 股中的年化 ICIR 为-2.62,5 分组多空对冲的年化收益为 24.92%,信息比率为 2.55,月度胜率为 75.90%,最大回撤为 7.23%。
- 风险提示: 本报告所有统计结果均基于历史数据,未来市场可能发生重大变化; 单因子的收益可能存在较大波动,实际应用需结合资金管理、风险控制等方法。

证券分析师 高子剑 执业证号: S0600518010001 021-60199793 gaozj@dwzq.com.cn 研究助理 沈芷琦 021-60199793

shenzhq@dwzq.com.cn

相关研究

- 1、《"技术分析拥抱选股因子" 系列研究 (一): 高频价量相关性, 意想不到的选股因子》 20200223
- 2、《"技术分析拥抱选股因子" 系列研究 (二): 上下影线, 蜡烛好还是威廉好?》 20200619 3、《"技术分析拥抱选股因子" 系列研究 (三): 量价配合视角下的新换手率因子》 20201130

金工专题报告



内容目录

1.	,前言	4
	. 错位的价量互动相关系数	
	价格的自相关系数	
	3.1. 单序列差分	
	3.2. 双序列差分	
	3.3. 小结	
4.	其他重要讨论	
	4.1. 纯净新因子的表现	
	4.2. 参数敏感性检验	
	4.3. 其他样本空间的情况	
	4.4. 新因子 CDPDP 的其他合成方式	
	4.5. 成交量的自相关系数	20
5.	总结	
6.	风险提示	22



图表目录

图 1:	价格自相关性凶于CDPDP'的 5 分组及多空对冲净值走势	l
图 2:	CPV 因子全市场 5 分组及多空对冲净值走势	4
图 3:	价、量关系示意图	5
图 4:	不错位价量相关性因子 PV_Corr 的 5 分组及多空对冲净值走势	6
图 5:	PV_Corr_P 因子 5 分组及多空对冲净值走势	7
图 6:	PV_Corr_V 因子 5 分组及多空对冲净值走势	7
图 7:	价格自相关性因子 dP_P_Corr 的 5 分组及多空对冲净值走势	9
图 8:	dP+_P_Corr因子 5 分组及多空对冲净值走势	9
	dPP_Corr因子 5 分组及多空对冲净值走势	
	: 两个序列相关系数的拆分示意图(单序列差分)	
	:价格自相关性合成因子 CDPP 的 5 分组及多空对冲净值走势	
图 12	: 两个序列相关系数的拆分示意图(双序列差分)	. 13
	:价格自相关性合成因子 CDPDP 的 5 分组净值走势	
图 14	: 合成因子 CDPDP、原始整体因子 dP_dP_Corr 的 5 分组多空对冲净值走势	. 14
图 15	:价格自相关性因子总结	. 15
图 16	: PV_Corr、CDPP、CDPDP 因子的 5 分组多空对冲净值走势	
图 17	': 纯净 CDPP 因子 5 分组及多空对冲净值走势	. 17
图 18	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	
图 19	:价格自相关性合成因子CDPDP'的5分组及多空对冲净值走势	. 19
图 20	: 成交量自相关性合成因子 CDVDV 的 5 分组及多空对冲净值走势	. 21
图 21	: 全文逻辑简图	. 21
表 1:	价量互动相关性因子(错位/不错位)的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标	7
	价量互动相关性因子(错位/不错位)的相关系数	
表 3:	价格自相关性子因子的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标(单序列差分)	. 10
表 4:	价格自相关性合成因子 CDPP 的分年度表现	. 11
表 5:	价格自相关性因子的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标汇总 (单序列差分)	. 12
表 6:	价格自相关性因子的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标汇总(双序列差分)	. 13
表 7:	合成因子 CDPDP、原始整体因子 dP_dP_Corr 的多空对冲绩效指标	. 15
表 8:	价格自相关性合成因子 CDPDP 的分年度表现	. 15
表 9:	PV_Corr、CDPP、CDPDP 因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标	. 16
	: 新因子与 Barra 风格因子、基准因子的相关系数	
表 11	: 纯净 CDPP、CDPDP 因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标	. 18
	:新因子在不同参数下的年化 ICIR	
表 13	: 新因子在沪深 300、中证 500 成分股中的多空对冲绩效指标	. 19
表 14	: 合成因子CDPDP'、CDPDP 的绩效指标对比	. 20
表 15	· 成交量自相关性因子的年化 ICIR	20



1. 前言

1884年"道氏理论"的提出,标志着技术分析的起源,时至今日,历经近140年的发展,技术分析已在"道氏理论"的基础上,衍生出众多经验法则,被广泛应用于股票、商品、债券、外汇、期货等的研究分析中。

东吴金工一直认为在 A 股市场中,技术分析是行之有效的,不仅可用于传统的择时,而且也能在选股策略上发挥作用。因此,我们开辟了"技术分析拥抱选股因子"系列研究,随着研究内容的逐渐展开,我们发现,在许多经典朴素的技术分析思想中,都蕴藏着有效的选股信号。

2020年2月23日,我们发布了该系列的第一篇专题报告《高频价量相关性,意想不到的选股因子》,从大家最为熟知的"价量关系"入手,通过计算股票分钟成交价与成交量的相关系数,逐步挖掘出一个新的选股因子——CPV。截至2021年1月底,CPV因子的整体表现不错,在全市场5分组多空对冲的年化收益为17.63%,信息比率为2.80,月度胜率为84.34%,最大回撤为3.79%。

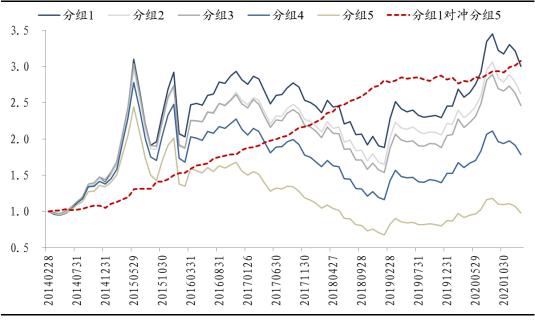


图 2: CPV 因子全市场 5 分组及多空对冲净值走势

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

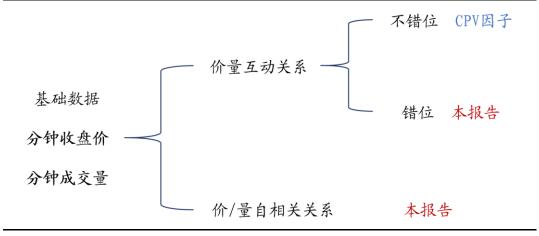
CPV 因子报告外发后,我们的后续研究从未停止,从样本外定期跟踪,到每月发布"小贴士"、讨论因子处理的更多细节,我们一直在努力做更为深入的探索。时隔一年,在原报告的基础上,我们积累了许多新的思考,希望通过本篇报告,与各位读者探讨最新的研究成果。

CPV 因子关注的是"同时刻的价量互动关系",即计算分钟价格与同一分钟成交量 之间的相关系数,没有考虑"量先价行"或者"价先量行"的错位关系。另外,除了价



格与成交量的互动关系,价格与价格本身、量与量本身的自相关关系中,或许也存在超额信息留待挖掘。因此,本篇报告基于上述思考,对"错位的价量互动关系"、"价、量的自相关关系"依次展开详细讨论,在报告最后,我们依然希望能够在各位读者面前,呈现有价值的选股因子。

图 3: 价、量关系示意图



数据来源: 东吴证券研究所整理

2. 错位的价量互动相关系数

在讨论错位的价量互动相关系数之前,我们先来回顾不错位的情况。不错位的价量相关系数,即为原 CPV 因子报告中构建的"平均数因子 PV_corr_avg",为了方便表述,本文将其改称为 PV_Corr:

- (1)每月月底,回溯每只股票过去20个交易日,每日计算该股票**分钟收盘价Pt与** 对应分钟成交量Vt的相关系数;
- (2)每只股票取 20 日相关系数的平均值,做横截面市值中性化处理,即得到**不错位的价量相关性因子 PV Corr**。

以全体 A 股为研究样本 (剔除其中的 ST 股、停牌股以及上市不足 60 个交易日的次新股),以 2014/01/01-2021/01/31 为回测时间段, PV_C Orr 因子的月度 IC 均值为-0.036,年化 ICIR 为-1.88, 5 分组多空对冲的年化收益为 12.50%,信息比率为 1.51,月度胜率为 66.27%,最大回撤为 6.51%。

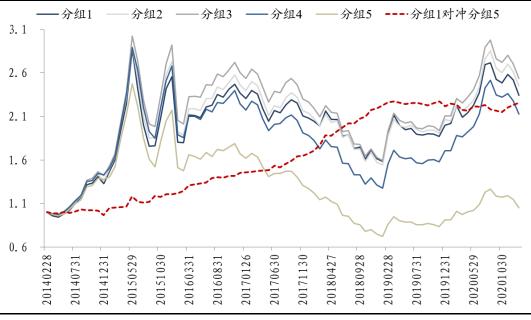


图 4: 不错位价量相关性因子 PV Corr 的 5 分组及多空对冲净值走势

接下来, 我们计算错位情况下的价量相关性因子, 具体分为 2 种情况:

● 价先量行

- (1)每月月底,回溯每只股票过去20个交易日,每日计算该股票**分钟收盘价Pt与** 下一分钟成交量Vt+1的相关系数;
- (2)每只股票取 20 日相关系数的平均值,做横截面市值中性化处理,记为**价先量 行的相关性因子 PV_Corr_P**;

● 量先价行

- (1)每月月底,回溯每只股票过去 20 个交易日,每日计算该股票**分钟收盘价 P_{t+1}** 与上一分钟成交量 V_t 的相关系数;
- (2)每只股票取 20 日相关系数的平均值,做横截面市值中性化处理,记为**量先价** 行的相关性因子 PV_Corr_V。

检验错位情况下,价量相关性因子的选股效果,并与原来的PV_Corr 因子进行对比。 下图 5、6 分别展示了PV_Corr_P、PV_Corr_V 因子的 5 分组回测、多空对冲净值走势; 表 1 则比较了 3 个因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标。

图 5: PV_Corr_P 因子 5 分组及多空对冲净值走势



数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

图 6: PV Corr V 因子 5 分组及多空对冲净值走势



数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

表 1: 价量互动相关性因子 (错位/不错位)的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标

	PV_Corr	PV_Corr_P	PV_Corr_V
月度 IC 均值	-0.036	-0.033	-0.034
年化 ICIR	-1.88	-1.71	-1.79
年化收益率	12.50%	12.22%	11.56%
年化波动率	8.29%	8.61%	8.46%
信息比率	1.51	1.42	1.37
月度胜率	66.27%	73.49%	67.47%
最大回撤率	6.51%	7.34%	8.04%

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

根据上述回测结果,我们发现,PV_Corr_P、PV_Corr_V 因子的选股效果与原先的PV_Corr 因子相差不大。这是因为在分钟高频数据下,价格或成交量滞后一位,对计算价量相关系数的影响很小,因此 PV_Corr、PV_Corr_P、PV_Corr_V 这 3 个因子之间高度正相关,PV_Corr_P、PV_Corr_V 并不能提供 PV_Corr 因子以外的增量信息。

表 2: 价量互动相关性因子(错位/不错位)的相关系数

	PV_Corr	PV_Corr_P	PV_Corr_V
PV_Corr	1	0.93	0.98
PV_Corr_P	/	1	0.93
PV_Corr_V	/	/	1



3. 价格的自相关系数

在考虑分钟错位的情况下,除了计算价量互动的相关系数,我们还可以考察价与价、量与量各自的自相关系数。为了方便叙述,本节内容先探究价格的自相关系数,关于量的自相关系数,我们留待后文讨论。

如果我们直接计算分钟价格 Pt序列与 Pt+1序列的相关性,由于在大部分情况下,同一只股票两个序列之间的差距很小,会导致所有股票计算得到的相关系数都很高,据此构建的因子,在横截面上就会缺乏有效的选股能力。比如我们以每只股票每个交易日为一个样本点,测算了每个样本点分钟 Pt 序列与 Pt+1 序列的相关系数,2014/01/01-2021/01/31 期间,全体 A 股的价格自相关系数平均值为 0.93,中位数为 0.96,接近于 1。对此,我们提出一种解决方案:在计算股票价格自相关系数之前,先对价格序列做差分处理。

在考虑差分的情况下,价格的自相关系数有 3 种表现形式: (1) 差分在前,即每日计算 ΔP_t 序列与 P_{t+1} 序列的相关系数; (2) 差分在后,即每日计算 P_t 序列与 ΔP_{t+1} 序列的相关系数; (3) 前后皆差分,即每日计算 ΔP_t 序列与 ΔP_{t+1} 序列的相关系数; 其中, $\Delta P_{t+1} = P_{t+1} - P_t$ 。但根据前文表述,就横截面选股而言,形式 (2) 的测算没有太大意义,因此下文仅对 (1) 与 (3) 展开讨论。

3.1. 单序列差分

同样以全体 A 股为研究样本,以 2014/01/01-2021/01/31 为回测时间段,实施以下操作:

- (1)每月月底,回溯每只股票过去 20 个交易日,每日先将该股票的分钟收盘价序 列做一阶差分,再计算 ΔP_t 序列与 P_{t+1} 序列的相关系数,其中, $\Delta P_t = P_t - P_{t+1}$;
- (2)每只股票取 20 日相关系数的平均值,做横截面市值中性化处理,即得到价格 自相关性因子,记为 dP P Corr;
- (3)下月月初,将所有样本按照因子值排序,等分为5组,每组等权买入组内相应股票,持有至月底平仓;重复上述步骤。

回测结果显示, dP_P_Corr 因子的月度 IC 均值为-0.051,RankIC 均值为-0.060,年化 ICIR 为-2.57,年化 RankICIR 为-2.73,说明 ΔP_t 序列与 P_{t+1} 序列相关系数越小的股票,未来表现越好。下图 7 展示了 dP_P_Corr 因子 5 分组及多空对冲的净值走势,其年化收益为 19.55%,年化波动为 8.76%,信息比率为 2.23,月度胜率为 78.31%,最大回撤为 6.20%,收益和稳定性均超过原报告中的 PV Corr 因子。

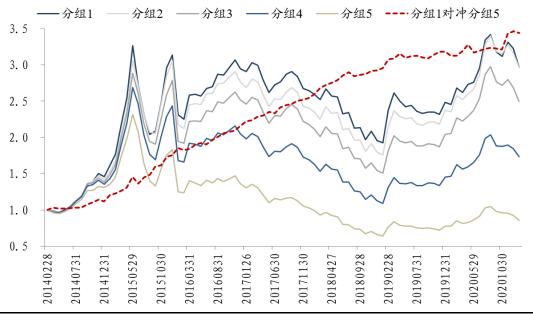


图 7: 价格自相关性因子 dP P Corr 的 5 分组及多空对冲净值走势

更进一步,在有差分项的情况下,我们还可以对 dP_P_C orr 因子做拆分,深入探究因子背后的逻辑。根据 ΔP_t 的正负,我们将 dP_P_C orr 因子拆分为两个子因子:

- (1)每月月底,回溯每只股票过去 20 个交易日,每日先将该股票的分钟收盘价序 列做一阶差分,整理得到两个序列, ΔP_t 序列与 P_{t+1} 序列,其中, ΔP_t = P_t - P_{t+1} ;
 - (2) 分别取两个序列中, $\Delta P_i > 0$ 或者 $\Delta P_i < 0$ 的部分, 计算得到两种相关系数;
- (3)每只股票分别取两种相关系数 20 日的平均值,做横截面市值中性化处理,即得到价格自相关性的两个子因子,分别记为dP+P_Corr、dP-P_Corr;
 - (4) 每个子因子,同样都对所有 A 股样本做 5 分组回测。

图 8: dP+_P_Corr因子 5 分组及多空对冲净值走势



数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

图 9: dP-P_Corr因子 5 分组及多空对冲净值走势



数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

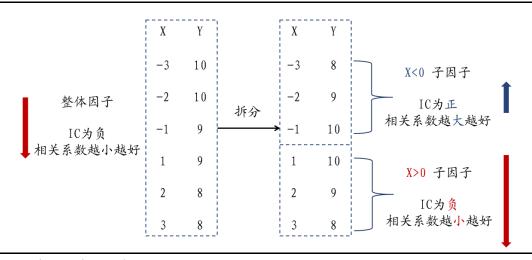


表 3: 价格自相关性子因子的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标 (单序列差分)

	dP_P_Corr	dP ⁺ _P_Corr	dP ⁻ _P_Corr
月度 IC 均值	-0.051	-0.057	0.027
年化 ICIR	-2.57	-3.54	1.57
年化收益率	19.55%	21.03%	8.37%
年化波动率	8.76%	6.47%	5.87%
信息比率	2.23	3.25	1.43
月度胜率	78.31%	87.95%	78.31%
最大回撤率	6.20%	5.90%	9.46%

上图 8-9 展示了两个子因子 5 分组及多空对冲的净值走势; 表 3 汇报了子因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标,并与整体因子 dP_P_Corr 进行对比。可以发现,两个子因子 展现出了截然相反的选股效果: dP+P_Corr因子的 IC 为负,说明当 $\Delta P_t > 0$ 时, ΔP_t 与 P_{t+1} 相关系数越小的股票,未来收益越高; 而dP-P_Corr因子的 IC 为正,说明当 $\Delta P_t < 0$ 时, ΔP_t 与 P_{t+1} 相关系数越大的股票,未来表现反而越好。整体因子 dP_P_Corr 的 ICIR 之所以为负,且绝对值小于dP+P_Corr,正是因为整体因子的两个内在组成成分,选股方向相反,作用力相互抵消,且dP-P_Corr的效果弱于dP+P_Corr。

图 10: 两个序列相关系数的拆分示意图(单序列差分)



数据来源: 东吴证券研究所整理

根据示意图 10, 我们很容易发现,将价格自相关性因子进行拆分之后,两个子因子的逻辑,就与原来的整体因子产生了差异。我们认为较为合理的解释是: 当价格处于高位附近,价格变动较小的股票,未来表现较好;即我们希望,无论是大幅上涨或者大幅下跌,都不要出现在股价的高位上。

既然整体因子 dP P Corr 拆分之后,两个子因子的方向相反,我们就可以通过因子



合成,构造效果更佳的综合因子。本着不过度优化的原则,此处采取将两个子因子各自 横截面标准化、再等权线性组合的方法,新的合成因子命名为 CDPP(Correlation of Delta Price and Price),即:

$$CDPP = \frac{dP^{+}_P_Corr - mean(dP^{+}_P_Corr)}{std(dP^{+}_P_Corr)} - \frac{dP^{-}_P_Corr - mean(dP^{-}_P_Corr)}{std(dP^{-}_P_Corr)}$$

下图 11 展示了 CDPP 因子在全市场 5 分组及多空对冲的净值走势; 表 4 汇报了 CDPP 因子分年度的表现情况; 表 5 则在表 3 的基础上, 加上了 CDPP 因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标。可以看到, CDPP 因子的稳定性略优于原始整体因子 dP_P_Corr, 且最近两年的表现更佳; 相比于 dP_P_Corr, 我们更为推荐 CDPP 或者dP+_P_Corr因子。

一分组3 — 分组4 — 一分组5 ---·分组1对冲分组5 3. 5 3. 0 2.5 2.0 1.5 1.0 0.5 20150529 20151030 20160831 20170126 20170630 20180427 20180928 20190228 20200529 20201030 20140731 20160331 2019073 2019123

图 11: 价格自相关性合成因子 CDPP 的 5 分组及多空对冲净值走势

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

表 4: 价格自相关性合成因子 CDPP 的分年度表现

	年化收益率			分组1对冲分组5绩效指标			示
年份	分组1	分组 5	分组1对冲分组5	年化波动率	信息比率	月度胜率	最大回撤率
2014	58.10%	40.21%	13.36%	3.90%	3.42	80.00%	1.10%
2015	82.36%	76.91%	4.53%	10.09%	0.45	58.33%	8.97%
2016	-3.30%	-23.80%	25.74%	5.38%	4.79	91.67%	0.23%
2017	-5.66%	-28.42%	30.46%	4.35%	7.00	100.00%	0.00%
2018	-22.08%	-37.00%	22.60%	2.78%	8.12	100.00%	0.00%
2019	28.06%	18.76%	6.72%	6.11%	1.10	66.67%	3.71%
2020	32.25%	17.31%	13.06%	3.86%	3.38	75.00%	0.45%



表 5.	价格自相关性因子的	IC 信息及5分组名	3 空对冲绩效指标汇总	(单序列差分)
AX 3.		1 10 15 10:12 3 71 24 9	/ 'モハ」/ シリンスオヨガル/トルト	(十/プツリをフ)

	原始整体因子	子因子	子因子	合成因子
	dP_P_Corr	dP ⁺ _P_Corr	dP ⁻ _P_Corr	CDPP
月度 IC 均值	-0.051	-0.057	0.027	-0.046
年化 ICIR	-2.57	-3.54	1.57	-2.75
年化收益率	19.55%	21.03%	8.37%	16.73%
年化波动率	8.76%	6.47%	5.87%	5.97%
信息比率	2.23	3.25	1.43	2.80
月度胜率	78.31%	87.95%	78.31%	81.93%
最大回撤率	6.20%	5.90%	9.46%	8.97%

3.2. 双序列差分

本小节内容,讨论价格自相关性的另一种情况:前后两个变量皆做差分。顺着上一 小节的思路,我们直接采取如下操作:

- (1)每月月底,回溯每只股票过去 20 个交易日,每日先将该股票的分钟收盘价序 列做一阶差分,整理得到两个序列, ΔP_t 序列与 ΔP_{t+1} 序列,其中, ΔP_t = P_t - P_{t-1} ;
- (2)每日计算 ΔP_t 序列与 ΔP_{t+1} 序列的相关系数,再取 20 日的平均值,做横截面市值中性化处理,得到该股票的**整体因子 dP dP Corr**;
- (3)取两个序列中, Δ**P_t>0 且**Δ**P**_{t+1}>**0** 的部分, 计算相关系数, 同样取 20 日平均值, 得到子因子**dP**+_**dP**+_**Corr**;
- (4) 类似步骤 (3), 取两个序列中, ΔP_t>0 且ΔP_{t+1}<0 的部分, 计算相关系数, 对应子因子记为dP+_dP-_Corr; 取ΔP_t<0 且ΔP_{t+1}>0 的部分, 得到子因子dP-_dP+_Corr; 取ΔP_t<0 且ΔP_{t+1}<0 的部分, 得到子因子dP-_dP-_Corr;
- (5)整体因子、四个子因子,同样都以全体 A 股为研究样本,以 2014/01/01-2021/01/31 为回测时间段,做 5 分组回测。

下表 6 展示了各个因子的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标,可以发现,整体因子 dP dP Corr,也存在内在成分方向相反的情况:

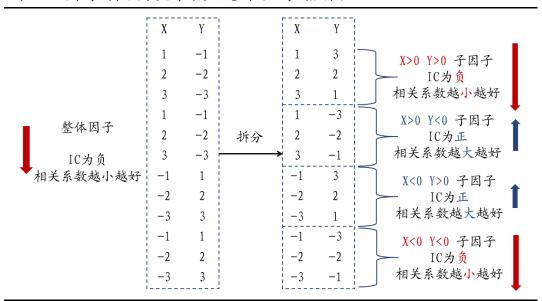
- 整体因子 $dP_{-}dP_{-}Corr$ 的 IC 为负,表明 ΔP_{t} 序列与 ΔP_{t+1} 序列的相关系数越小,股票的未来表现越好;
- 四个子因子的 IC, dP+_dP+_Corr、dP-_dP-_Corr为正, dP+_dP-_Corr、dP-_dP+_Corr为负,表面上存在矛盾,但结合下图 11,我们就可以发现,其实它们逻辑相通,即我们不希望股价连续出现大幅变动,无论是大幅上涨还是大幅下跌。



表 6: 价格自相关性因子的 IC 信息及 5 分组多空对冲绩效指标汇总 (双序列差分)

	整体因子	子因子	子因子	子因子	子因子
	dP_dP_Corr	dP ⁺ _dP ⁺ _Corr	dP ⁺ _dP ⁻ _Corr	dP ⁻ _dP ⁺ _Corr	dPdPCorr
月度 IC 均值	-0.055	-0.071	0.010	0.003	-0.058
年化 ICIR	-1.56	-3.42	0.62	0.19	-3.24
年化收益率	19.27%	28.01%	4.18%	1.82%	22.61%
年化波动率	12.49%	7.92%	6.94%	8.09%	7.52%
信息比率	1.54	3.54	0.60	0.23	3.01
月度胜率	65.06%	80.72%	53.01%	50.60%	78.31%
最大回撤率	18.89%	4.91%	7.66%	12.82%	5.20%

图 12: 两个序列相关系数的拆分示意图 (双序列差分)



数据来源: 东吴证券研究所整理

同样地,我们也可以将四个子因子各自横截面标准化、等权线性组合,构造新的因子,命名为 CDPDP (Correlation of Delta Price and Delta Price):

$$\begin{split} \text{CDPDP} &= \frac{\text{dP}^+_\text{dP}^+_\text{Corr} - \text{mean}(\text{dP}^+_\text{dP}^+_\text{Corr})}{\text{std}(\text{dP}^+_\text{dP}^+_\text{Corr})} - \frac{\text{dP}^+_\text{dP}^-_\text{Corr} - \text{mean}(\text{dP}^+_\text{dP}^-_\text{Corr})}{\text{std}(\text{dP}^+_\text{dP}^-_\text{Corr})} \\ &- \frac{\text{dP}^-_\text{dP}^+_\text{Corr} - \text{mean}(\text{dP}^-_\text{dP}^+_\text{Corr})}{\text{std}(\text{dP}^-_\text{dP}^+_\text{Corr})} + \frac{\text{dP}^-_\text{dP}^-_\text{Corr} - \text{mean}(\text{dP}^-_\text{dP}^-_\text{Corr})}{\text{std}(\text{dP}^-_\text{dP}^-_\text{Corr})} \end{split}$$

回测结果显示,CDPDP 因子的月度 IC 均值为-0.058,RankIC 均值为-0.074,年化 ICIR 为-3.07,年化 RankICIR 为-3.74。下图 13、14 分别展示了 CDPDP 因子在全市场 5 分组、多空对冲的净值走势,表 7 比较了 CDPDP 因子与原始整体因子 dP dP Corr 的 5



分组多空对冲各项绩效指标,表8则报告了CDPDP因子各年度的表现情况。回测期内,CDPDP因子的年化收益为23.25%,年化波动为7.80%,信息比率为2.98,月度胜率为78.31%,最大回撤为6.88%,其表现大幅优于原始整体因子dPdPCorr。

-分组1 分组2 分组3 **-**分组4 分组5 3. 5 3. 0 2.5 2.0 1.5 1.0 0.5 20140228 20160331 20170630 20180928 20201030 20170126 20171130 20190228 20200529 20150529 20151030 20180427 20140731 20141231 20160831 20190731 20191231

图 13: 价格自相关性合成因子 CDPDP 的 5 分组净值走势

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

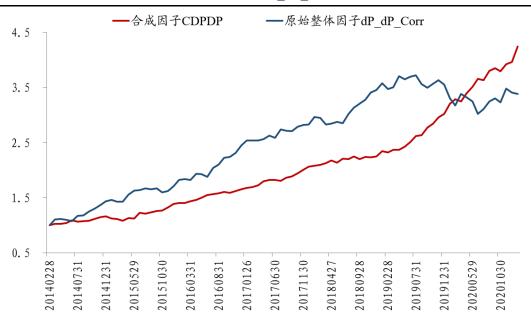


图 14: 合成因子 CDPDP、原始整体因子 dP_dP_Corr 的 5 分组多空对冲净值走势



表 7: 合成因子 CDPDP、原始整体因子 dP dP Corr 的多空对冲绩效指标

	原始整体因子 dP_dP_Corr	合成因子 CDPDP
年化收益率	19.27%	23.25%
年化波动率	12.49%	7.80%
信息比率	1.54	2.98
月度胜率	65.06%	78.31%
最大回撤率	18.89%	6.88%

表 8: 价格自相关性合成因子 CDPDP 的分年度表现

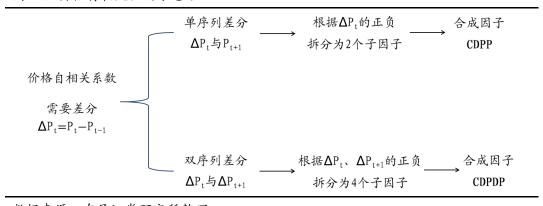
	年化收益率			分组1对冲分组5绩效指标			
年份	分组 1	分组 5	分组1对冲分组5	年化波动率	信息比率	月度胜率	最大回撤率
2014	37.64%	15.31%	19.46%	6.45%	3.02	90.00%	2.04%
2015	105.67%	69.88%	19.52%	12.93%	1.51	58.33%	3.45%
2016	-8.73%	-23.82%	19.23%	4.09%	4.71	83.33%	0.90%
2017	-11.38%	-29.88%	24.95%	5.17%	4.83	83.33%	0.84%
2018	-33.65%	-39.78%	9.09%	5.53%	1.64	66.67%	2.06%
2019	45.78%	7.80%	34.22%	6.43%	5.32	91.67%	0.94%
2020	51.18%	15.75%	31.09%	8.89%	3.50	75.00%	1.40%

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

3.3. 小结

本节内容深入讨论了价格自相关性中蕴藏的选股因子。首先,我们提出在计算价格自相关系数之前,需要先对价格序列做差分处理,具体来看,可以分为"单序列差分"和"双序列差分"两种情况。其次,我们发现根据差分项的正负,可以对整体相关性因子做进一步拆分处理,最后按照各个子因子的方向,重新合成效果更好的新因子。

图 15: 价格自相关性因子总结



数据来源: 东吴证券研究所整理



下图 16 汇总了两个合成因子 CDPP (单序列差分)、CDPDP (双序列差分) 在全市 场 5 分组多空对冲的净值走势,并与第二节中提到基准因子 PV_Corr 进行对比; 表 9 则 展示了上述 3 个因子 5 分组多空对冲的绩效指标。可以看到,CDPP、CDPDP 因子的表现明显优于 PV_Corr 因子; 另外,自 2019 年 4 月至今,PV_Corr 因子的整体表现较差,多空对冲累计收益为-0.56%,但 CDPP、CDPDP 因子的净值仍然保持稳健上升,多空对冲累计收益分别为 26.52%、79.37%。

-CDPP因子 -CDPDP因子 ----PV_Corr因子 4.5 3. 5 2.5 1.5 0.5 20151030 20201030 20150529 20170126 20180928 20190228 20191231 20200529 20140731 20141231 20160331 20160831 20180427 20190731

图 16: PV_Corr、CDPP、CDPDP 因子的 5 分组多空对冲净值走势

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

表 9: PV_Corr、CDPP、CDPDP 因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标

_					
	原报告价量互动相关性因子	本报告价格自相关性因子			
	PV_Corr	CDPP(一处差分)	CDPDP(两处差分)		
月度 IC 均值	-0.036	-0.046	-0.058		
年化 ICIR	-1.88	-2.75	-3.07		
年化收益率	12.50%	16.73%	23.25%		
年化波动率	8.29%	5.97%	7.80%		
信息比率	1.51	2.80	2.98		
月度胜率	66.27%	81.93%	78.31%		
最大回撤率	6.51%	8.97%	6.88%		



4. 其他重要讨论

4.1. 纯净新因子的表现

得到了新因子后,我们考察它们与市场常用风格因子、基准因子 PV_Corr 的相关性。 仍以全体 A 股为研究样本,以 2014/01/01-2021/01/31 为回测时间段,下表 10 展示了 CDPP、CDPDP 因子与 10 个 Barra 风格因子、PV_Corr 因子的相关系数。

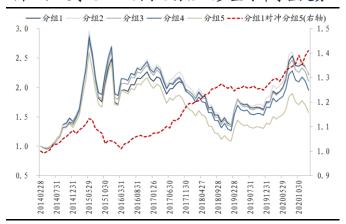
表 10: 新因子与 Barra 风格因子、基准因子的相关系数

	CDPP 因子	CDPDP 因子		CDPP 因子	CDPDP 因子
BooktoPrice	-0.0857	-0.1603	Beta	-0.0012	-0.0930
DebttoAssets	0.0555	0.0413	Momentum	0.0342	0.0657
EarningsYield	-0.1058	-0.1239	Liquidity	0.2015	0.1470
Growth	-0.0152	-0.0177	ResidualVolatility	0.2456	0.3325
LnFloatMarketValue	0.0024	0.0042	基准因子	0.4714	0.0620
NonlinearSize	0.0222	0.0135	PV_Corr	0.4714	0.0629

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

为了剔除常用风格和行业的干扰,我们每月月底将新因子对Barra 风格因子、基准因子PV_corr 和 28 个申万一级行业虚拟变量进行回归,取残差作为纯净新因子,检验其效果。下图 17、18 分别展示了纯净 CDPP 因子、纯净 CDPDP 因子的 5 分组及多空对冲净值走势;表 11 则汇报了两个纯净因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标。其中,纯净CDPDP 因子的表现较为亮眼,年化 ICIR 仍可达到-2.47,全市场 5 分组多空对冲的年化收益为 11.56%,年化波动为 5.01%,信息比率为 2.31,月度胜率为 71.08%,最大回撤仅为 2.35%。

图 17: 纯净 CDPP 因子 5 分组及多空对冲净值走势



数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

图 18: 纯净 CDPDP 因子 5 分组及多空对冲净值走势



数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所



表 11: 纯净 CDPP、CDPDP 因子的 IC 信息及多空对冲绩效指标

	纯净 CDPP 因子	纯净 CDPDP 因子
月度 IC 均值	-0.015	-0.029
年化 ICIR	-1.38	-2.47
年化收益率	5.09%	11.56%
年化波动率	4.17%	5.01%
信息比率	1.22	2.31
月度胜率	69.88%	71.08%
最大回撤率	10.83%	2.35%

4.2. 参数敏感性检验

前文在计算价格自相关系数时,滞后阶数 m 均取为 1,即计算了 ΔP_t 与 P_{t+m} 、 ΔP_t 与 ΔP_{t+m} 的相关系数,其中 m=1。此小节内容,我们对 m 做敏感性检验。下表 12 展示了不同 m 取值下,价格自相关性因子 CDPP、CDPDP 在全市场的年化 ICIR,可以发现,m 取值较小时,因子都有不错的选股效果,对参数的敏感性较低;m 取值较大时,随着 m 的逐渐增大,因子的效果逐渐减弱,这也合乎逻辑。

表 12: 新因子在不同参数下的年化 ICIR

	m=1	m=2	m=3	m=5	m=10	m=15	m=20
CDPP 因子	-2.75	-2.77	-2.79	-2.62	-2.16	-1.89	-1.63
CDPDP 因子	-3.07	-3.06	-3.26	-3.11	-2.77	-2.48	-1.87

数据来源: Wind 资讯, 东吴证券研究所

4.3. 其他样本空间的情况

我们检验新因子在不同样本空间的表现。以滞后阶数 m 取 1 为例,在沪深 300 成分股中,CDPDP 因子的表现最佳,5 分组多空对冲年化收益为 15.69%,信息比率为 1.32,月度胜率为 66.27%。在中证 500 成分股中,CDPP 因子的表现最好,5 分组多空对冲年化收益为 13.51%,信息比率为 1.73,月度胜率为 75.90%。



表 13: 新因子在沪深 300、中证 500 成分股中的多空对冲绩效指标

		年化收益率	年化波动率	信息比率	月度胜率	最大回撤率
沪深 300	PV_corr 因子	5.08%	11.09%	0.46	62.65%	23.85%
	CDPP 因子	9.74%	10.35%	0.94	71.08%	13.79%
	CDPDP 因子	15.69%	11.87%	1.32	66.27%	15.69%
中证 500	PV_corr 因子	9.82%	9.98%	0.98	65.06%	14.45%
	CDPP 因子	13.51%	7.80%	1.73	75.90%	9.00%
	CDPDP 因子	11.60%	11.13%	1.04	66.27%	20.56%

4.4. 新因子 CDPDP 的其他合成方式

前文在合成 CDPDP 因子时,用到了四个子因子的信息,但根据表 6 的结果,其实子因子dP+_dP-_Corr、dP-_dP+_Corr的效果较弱,月度 IC 均值仅为 0.010、0.003。因此,可以考虑将它们剔除,仅用dP+_dP+_Corr、dP-_dP-_Corr构造综合因子,记为CDPDP':

$$\label{eq:corpor} \text{CDPDP'} = \frac{\text{dP+_dP+_Corr} - \text{mean}(\text{dP+_dP+_Corr})}{\text{std}(\text{dP+_dP+_Corr})} + \frac{\text{dP-_dP-_Corr} - \text{mean}(\text{dP-_dP-_Corr})}{\text{std}(\text{dP-_dP-_Corr})}$$

回测结果显示,CDPDP'因子的月度 IC 均值为-0.076,RankIC 均值为-0.099,年化 ICIR 为-3.48,年化 RankICIR 为-4.36。下图 19 展示了CDPDP'因子的 5 分组及多空对冲净值走势,表 14 则比较了CDPDP'因子与原综合因子 CDPDP 的绩效指标。可以发现,CDPDP'因子的表现优于原因子,5 分组多空对冲的年化收益提升至 31.91%,信息比率可达 3.68,月度胜率为 79.52%,最大回撤下降为 5.79%。

图 19: 价格自相关性合成因子CDPDP'的 5 分组及多空对冲净值走势

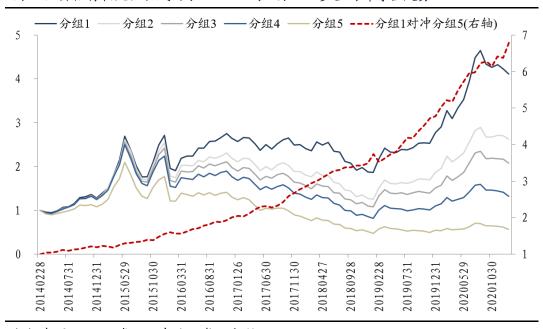




表 14: 合成因子CDPDP'、CDPDP的绩效指标对比

	CDPDP(4 个子因子合成)	CDPDP'(2 个子因子合成)
月度 IC 均值	-0.058	-0.076
年化 ICIR	-3.07	-3.48
年化收益率	23.25%	31.91%
年化波动率	7.80%	8.67%
信息比率	2.98	3.68
月度胜率	78.31%	79.52%
最大回撤率	6.88%	5.79%

4.5. 成交量的自相关系数

第三节内容只讨论了价格的自相关系数,在本文结尾,我们简要展示基于成交量自相关系数构建的选股因子的效果。类似地,采取如下操作:

- (1)每月月底,回溯每只股票过去20个交易日;
- (2)每日计算ΔV_t序列与 V_{t+1}序列的相关系数,其中,ΔV_t=V_t-V_{t-1};取 20 日平均值,做横截面市值中性化处理,得到整体因子 dV_V_Corr;根据ΔV_t的正负,将整体因子拆分为两个子因子dV+_V_Corr、dV-_V_Corr,再按照两个子因子的方向,构建合成因子 CDVV (Correlation of Delta Volume and Volume);
- (3)每日计算ΔV_t序列与ΔV_{t+1}序列的相关系数;取 20 日平均值,做横截面市值中性化处理,得到整体因子 dV_dV_Corr;根据ΔV_t和ΔV_{t+1}的正负,将整体因子拆分为四个子因子dV+_dV+_Corr、dV+_dV-_Corr、dV-_dV+_Corr、dV-_dV-_Corr、再按照四个子因子的方向,构建合成因子 CDVDV(Correlation of Delta Volume and Delta Volume)。

下表 15 展示了上述各个因子的年化 ICIR,可以发现,在成交量自相关性中,也蕴藏了许多有效的选股信息。比如合成因子 CDVDV,在全体 A 股中的年化 ICIR 为-2.62,5 分组多空对冲的年化收益为 24.92%,信息比率为 2.55,月度胜率为 75.90%,最大回撤为 7.23%。图 20 展示了 CDVDV 因子的 5 分组及多空对冲净值走势。

表 15: 成交量自相关性因子的年化 ICIR

	整体因子	子因子	子因子			合成因子
	dV_V_Corr	dV ⁺ _V_Corr	dV ⁻ _V_Corr			CDVV
ΔV _t 与 V _{t+1}	-2.22	-2.30	2.26			-2.29
	整体因子	子因子	子因子	子因子	子因子	合成因子
	dV_dV_Corr	dV ⁺ _dV ⁺ _Corr	dV ⁺ _dV ⁻ _Corr	dV ⁻ _dV ⁺ _Corr	dV ⁻ _dV ⁻ _Corr	CDVDV
ΔV_t 与 ΔV_{t+1}	-2.39	-2.65	-1.34	2.49	-2.56	-2.62

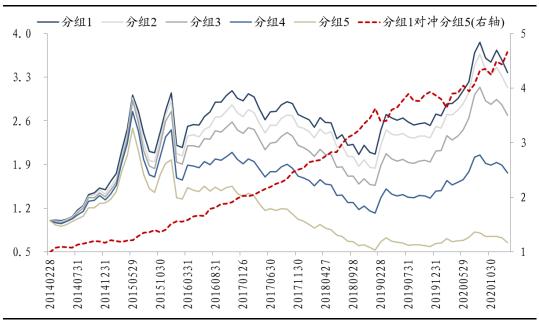


图 20: 成交量自相关性合成因子 CDVDV 的 5 分组及多空对冲净值走势

5. 总结

本篇报告属于东吴金工"技术分析拥抱选股因子"系列研究的第五篇,在首篇报告 CPV 因子的基础上,对分钟级别的价、量关系,进行了更深入的探索。

图 21: 全文逻辑简图

数据来源: 东吴证券研究所整理

- 价/量自相关关系 本报告

首先,我们讨论了错位情况下的价量互动关系,发现无论考虑"量先价行"或是"价 先量行",选股因子的效果,都与不错位的情况相差不大。这是因为在分钟高频数据下, 价格或成交量滞后一位,对计算价量相关系数的影响很小,几乎无法产生增量信息。

成交量自相关性

-单序列差分 CDVV因子

·双序列差分 CDVDV因子



随后,本报告重点探索了价格自相关性中蕴藏的选股因子。在计算价格自相关系数之前,需要先对价格序列做差分处理,具体来看,可以分为"单序列差分"和"双序列差分"两种情况。更进一步,我们根据差分项的正负,对整体因子进行拆分,最后按照各个子因子的方向,重新合成了效果更好的新因子 CDPP 和 CDPDP。

在报告最后,我们简要展示了基于成交量自相关系数构建的选股因子。与价格自相关性部分的逻辑类似,我们构造了 CDVV 和 CDVDV 因子,选股效果也明显优于 CPV 因子报告中的基准因子 PV_Corr。

6. 风险提示

本报告所有统计结果均基于历史数据,未来市场可能发生重大变化;单因子的收益 可能存在较大波动,实际应用需结合资金管理、风险控制等方法。



免责声明

东吴证券股份有限公司经中国证券监督管理委员会批准,已具备证券投资咨询业务资格。

本研究报告仅供东吴证券股份有限公司(以下简称"本公司")的客户使用。 本公司不会因接收人收到本报告而视其为客户。在任何情况下,本报告中的信息 或所表述的意见并不构成对任何人的投资建议,本公司不对任何人因使用本报告 中的内容所导致的损失负任何责任。在法律许可的情况下,东吴证券及其所属关 联机构可能会持有报告中提到的公司所发行的证券并进行交易,还可能为这些公 司提供投资银行服务或其他服务。

市场有风险,投资需谨慎。本报告是基于本公司分析师认为可靠且已公开的信息,本公司力求但不保证这些信息的准确性和完整性,也不保证文中观点或陈述不会发生任何变更,在不同时期,本公司可发出与本报告所载资料、意见及推测不一致的报告。

本报告的版权归本公司所有,未经书面许可,任何机构和个人不得以任何形式翻版、复制和发布。如引用、刊发、转载,需征得东吴证券研究所同意,并注明出处为东吴证券研究所,且不得对本报告进行有悖原意的引用、删节和修改。

东吴证券投资评级标准:

公司投资评级:

买入: 预期未来 6 个月个股涨跌幅相对大盘在 15%以上;

增持: 预期未来6个月个股涨跌幅相对大盘介于5%与15%之间;

中性: 预期未来 6 个月个股涨跌幅相对大盘介干-5%与 5%之间:

减持: 预期未来 6个月个股涨跌幅相对大盘介于-15%与-5%之间;

卖出: 预期未来 6个月个股涨跌幅相对大盘在-15%以下。

行业投资评级:

增持: 预期未来6个月内,行业指数相对强于大盘5%以上;

中性: 预期未来6个月内,行业指数相对大盘-5%与5%;

减持: 预期未来6个月内,行业指数相对弱于大盘5%以上。

