**SOLICITUD DE CAMBIO**

**Registro de Expertos**

|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha:** | 10/10//2022 |

# Datos de la solicitud de cambio

|  |  |
| --- | --- |
| Número control de solicitud de cambio | 10 |
| Número Historia de usuario |  |
| Solicitante del cambio | Geovanny Chavarría Mora |
| Área del solicitante | Tecnologías de Información |

# Categoría de cambio

Marcar la que aplique

Alta Media Baja

# Requerimientos relacionados

|  |  |
| --- | --- |
| *RQ – 01-01 – 22* | Encuestas 360 |

# Descripción de la propuesta de cambio

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Se requiere ampliar el RQ 01-01-22: Encuestas 360 para incluir el diseño de las mismas de acuerdo a los actores y su respecto proceso:   1. Las encuestas 360 deben ser parametrizables desde el módulo administrativo donde se pueda agregar nuevas preguntas, dimensiones o indicadores, además de modificar e inactivar. Incluir una opción para el tiempo de vigencia. 2. Se deben crear tres encuestas para los siguientes actores:  * Pares Evaluadores, * Gestor de Evaluación y acreditación (GEA), * Carreras o programas.  1. Por cada Actor se deben crear Dimensiones y por cada dimensión se debe permitir asociar más de indicador, (como se muestra en el anexo 1). 2. La escala calificación debe ser por cada respuesta y el sistema debe generarla automáticamente almacenado los siguientes valores:  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Totalmente en desacuerdo | Parcialmente en desacuerdo | Ni uno ni lo otro | Parcialmente de acuerdo | Totalmente de acuerdo | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |  1. Las encuestas deben llevar la información correspondiente al Propósito y las instrucciones.   En el Anexo 2 se detallan las encuestas que se deben diseñar.   1. La evaluación se deberá realizar de acuerdo a:  * Los Pares deben evaluar a los otros Pares (no a si mismos), al GEA y todos los trámites administrativos de SINAES * El GEA debe evaluar a cada uno de los Pares Evaluadores * Y la Carrera o Programa debe evaluar a cada uno de los Pares, al GEA y todos los trámites administrativos de SINAES   Al finalizar se debe mostrar un resultado del promedio de las respuestas recibidas.   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Sujetos de evaluación | Cuestionario Pares | Cuestionario GEA | Cuestionario Carrera o programa | Resultado | | Pares evaluadores | P1, P2, P3, P4 (Promedio de los otros pares) | P1, P2, P3, P4, P5, P6 (califica a cada par) | P1, P2, P3, P4, P5 y P6 (califica a cada par) | Promedio | | Servicios administrativos | P7, P8, P9 (Promedio de todos los pares) | No incluye | P9, P10, P11 | Promedio | | Gestor de Evaluación y Acreditación | P5, P6 (Promedio de todos los pares) | No incluye | P7, P8 | Promedio |      1. Se debe capturar, además, los resultados de los siguientes temas incluidos en las preguntas:  * Proceso de Evaluación Externa * Modelos de acreditación y * Retroalimentación Externa  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | Temas | Cuestionario Pares | Cuestionario GEA | Cuestionario Carrera o programa | Resultado | | Proceso Evaluación externa | P10 (respuesta de cada par) | No incluye | P13 | Promedio | | Modelo de acreditación | P11 (respuesta de cada par) | No incluye | P12 | Promedio | | Realimentación abierta | P12 (respuesta de cada par) | P7 | P14 | Integración de comentarios |  1. El proceso de las encuestas es el siguiente:  * Una vez finalizado el proceso de acreditación se debe activar las encuestas 360. * Se debe incluir una acción en la pantalla de Seguimiento a las solicitudes de acreditación que indique: Enviar Encuestas para enviar las encuestas a cada uno de los Pares Evaluadores, Al Gestor del Proceso de Acreditación y a la Universidad.   Al enviar se mostrará en pantalla un modal con los siguientes datos:   * Nombres de los Pares * Nombre del Gestor de Acreditación. * Institución de Educación Superior: Nombre de Director de carrera y permitir agregar un correo electrónico.   Botón enviar   * Al enviar se les notificará mediante correo electrónico donde se le indicará que:   Estimado XXXX  Se le solicita completar la encuesta que se encuentra en el siguiente enlace (link) correspondiente al proceso de acreditación N° XX. Tiene un plazo de un mes de plazo para completarlo.  Muchas gracias   * Se deben enviar un recordatorio 15 días antes de que finalice el tiempo de la encuesta. * Una vez completada la encuesta se inactiva el link o una vez vencido el tiempo del plazo. * En el modulo administrativo se mostrará una opción que permita ver los resultados de las encuestas de acuerdo con el proceso de acreditación finalizado.  1. Las encuestas serán diseñadas en esta fase solo para los Pares, los GEA y la Carrera. Sin embargo, se debe dejar una opción donde se pueda crear las encuestas para las fases de ACCM, Evaluación Externa, ILPEM, Reconsideración, PCPE, Observaciones al informe de pares (OIP). |

# Anexos

**Anexo 1:** Cuadro de Actores, Dimensiones e Indicadores.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Actores** | **Dimensiones** | **Indicadores** |
| Pares | Desempeño de los evaluadores | 1. Competencias académicas y en evaluación 2. Comportamiento ético 3. Actitud trabajo en equipo |
| Desempeño del Gestor de evaluación y acreditación | 1. Calidad asesoría previo y durante la evaluación externa 2. Comportamiento ético |
| Trámites administrativos | 1. Valoración sobre la eficacia y eficiencia 2. Valoración servicio al cliente (Calidad del trato) |
| Etapa de evaluación externa | 1. Se le solicitan recomendaciones sobre la etapa de evaluación externa |
| Modelo de acreditación | 1. Se le solicitan recomendaciones sobre el modelo de acreditación. |
| GEA | Desempeño de los evaluadores | 1. Competencias académicas y en evaluación 2. Comportamiento ético 3. Habilidades para el trabajo en equipo 4. Habilidades de comunicación y uso de TIC |
| Carrera o programa | Desempeño de los pares evaluadores | 1. Competencias académicas y en evaluación 2. Comportamiento ético |
| Desempeño del Gestor de evaluación y acreditación | 1. Calidad asesoría previo y durante la evaluación externa 2. Comportamiento ético |
| Trámites administrativos | 1. Valoración sobre la eficacia y eficiencia 2. Valoración servicio al cliente (Calidad del trato) |
| Proceso de autoevaluación y evaluación externa | 1. Se le solicitan recomendaciones sobre el proceso autoevaluación y evaluación externa. |
| Modelo de acreditación | 1. Se le solicitan recomendaciones sobre el modelo de acreditación. |

**Anexo 2:** Encuestas

**Encuestas de Opinión a Pares Evaluadores**

**PROPÓSITO**

La finalidad de este instrumento es obtener información que pueda ser utilizada para el mejoramiento de los procesos de acreditación y los servicios que brinda el SINAES a los pares evaluadores.

**INSTRUCCIONES**

Se le solicita expresar libremente sus valoraciones. Toda la información suministrada será tratada con absoluta confidencialidad y solamente se utilizará para efectos de mejoramiento.

A continuación, se presentan un conjunto de afirmaciones. Léalas cuidadosamente y escoja la opción de respuesta que más se adecua a su forma de pensar sobre la afirmación que se propone. Use una escala de 1 a 5 para valorar el grado de acuerdo con la afirmación, el 1 indica que usted está totalmente en desacuerdo mientras que el 5 que está totalmente de acuerdo.

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada afirmación según su opinión y amplie sus comentarios en la realimentación abierta.}

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **N°** | **Afirmaciones** | **RESPUESTA** |
|  | Dimensión: Desempeño de los pares evaluadores |  |
| 1 | El (la) colega del equipo de evaluación mostró competencias académicas adecuadas para llevar a cabo la evaluación externa | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 2 | El (la) colega del equipo de evaluación mostró competencias metodológicas adecuadas para llevar a cabo la evaluación externa. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 3 | El (la) colega del equipo de evaluación mostró un comportamiento ético adecuado para la evaluación externa, según el código de ética del SINAES | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 4 | El (la) colega del equipo de evaluación mostró una adecuada actitud para el trabajo en equipo para la ejecución de la evaluación externa ( | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Desempeño del Gestor de Evaluación y Acreditación |  |
| 5 | El Gestor/a de Evaluación y Acreditación realizó el acompañamiento y asesoría del proceso en forma adecuada. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 6 | El Gestor/a de Evaluación y Acreditación de este proceso mostró un comportamiento ético adecuado para el proceso de evaluación, según el código de ética del SINAES | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Trámites Administrativos |  |
| 7 | Los trámites y gestiones (información, comunicación y pagos) realizadas por el personal administrativo del SINAES fueron eficientes | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 8 | Los trámites y gestiones (información, comunicación y pagos) realizadas por el personal administrativo del SINAES fueron eficaces | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 9 | El personal administrativo del SINAES fue cortés y respetuoso en el servicio brindado (información, pagos, trámites) | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Proceso de evaluación |  |
| 10 | La etapa de evaluación externa del proceso de acreditación del SINAES se adecúa al propósito de evaluar e incentivar la mejora de la calidad de las instituciones de educación superior. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Modelo de Acreditación |  |
| 11 | El Modelo de Acreditación del SINAES que establece los criterios y estándares de acreditación, se adecúa al propósito de constituir una referencia para mejora de la calidad. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Realimentación abierta |  |
| 12 | En el caso de que desee brindar una recomendación o ampliar su criterio sobre cualquiera de los elementos antes evaluados utilice el siguiente espacio: | Espacio con limitado número de caracteres propuesta 1000 caracteres |

**Encuestas de Opinión para el Gestor de evaluación y acreditación**

PROPÓSITO

El instrumento de evaluación de los pares por parte del gestor de evaluación y acreditación es de uso interno del SINAES y tiene como fin valorar la labor de los pares que trabajan con el SINAES.

INSTRUCCIONES

Le solicitamos completar el instrumento considerando su experiencia con los pares contratados para el proceso en el cual usted participó. Se agradece su colaboración y no dejar ninguna afirmación sin contestar.

A continuación, se presentan un conjunto de afirmaciones. Léalas cuidadosamente y escoja la opción de respuesta que más se adecua a su forma de pensar sobre la afirmación que se propone. Use una escala de 1 a 5 para valorar el grado de acuerdo con la afirmación, el 1 indica que usted está totalmente en desacuerdo mientras que el 5 que está totalmente de acuerdo.

Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada afirmación según su opinión y amplie sus comentarios en la realimentación abierta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° | AFIRMACIONES | RESPUESTA |
|  | Dimensión: Desempeño de los evaluadores |  |
| 1 | El par evaluador mostró competencias académicas adecuadas para llevar a cabo la evaluación externa. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 2 | El par evaluador mostró competencias metodológicas adecuadas para llevar a cabo la evaluación externa. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 3 | El par evaluador mostró dominio del contenido del informe de autoevaluación de la carrera o programa | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 4 | El par evaluador mostró un comportamiento ético adecuado según el código de ética del SINAES para la evaluación externa. ( | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 5 | El par evaluador mostró una adecuada actitud para el trabajo en equipo para la ejecución de la evaluación externa. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 6 | El par evaluador mostró adecuadas Habilidades de comunicación y uso de TIC para la ejecución de la evaluación externa. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Realimentación abierta |  |
| 7 | En el caso de que desee brindar una recomendación o ampliar su criterio sobre cualquiera de los elementos antes evaluados utilice el siguiente espacio: | Espacio con limitado número de caracteres propuesta 1000 caracteres |

**Encuestas de Opinión para las carreras o programas en proceso de acreditación**

PROPÓSITO

La finalidad de este instrumento es obtener información que pueda ser utilizada para el mejoramiento de las etapas del proceso de acreditación y los servicios que brinda el SINAES a las carreras o programas.

INSTRUCCIONES

Se le solicita expresar libremente sus opiniones y no dejar ninguna afirmación sin contestar. La información suministrada será tratada con absoluta confidencialidad y solamente se utilizará para efectos de mejoramiento. Se agradece su colaboración.

A continuación, se presentan un conjunto de afirmaciones. Léalas cuidadosamente y escoja la opción de respuesta que más se adecua a su forma de pensar sobre la afirmación que se propone. Use una escala de 1 a 5 para valorar el grado de acuerdo con la afirmación, el 1 indica que usted está totalmente en desacuerdo mientras que el que está totalmente de acuerdo. Por favor, seleccione la respuesta apropiada para cada afirmación según su opinión y amplie sus comentarios en la realimentación abierta.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N° | AFIRMACIONES | RESPUESTA |
|  | Dimensión: Desempeño de los evaluadores |  |
| 1 | El par evaluador mostró competencias académicas adecuadas para llevar a cabo la evaluación externa | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 2 | El par evaluador mostró competencias metodológicas adecuadas para llevar a cabo la evaluación externa. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 3 | El par evaluador mostró dominio del contenido del informe de autoevaluación de la carrera o programa | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 4 | El par evaluador mostró un comportamiento ético adecuado según el código de ética del SINAES para la evaluación externa | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 5 | Los integrantes del equipo de evaluación externa mostraron que conocen el contexto nacional e internacional de la carrera o programa | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 6 | Los integrantes del equipo de evaluación realizaron el informe de evaluación externa con la calidad requerida. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Desempeño del Gestor de acreditación |  |
| 7 | El Gestor/a de Evaluación y Acreditación realizó el acompañamiento y asesoría del proceso en forma adecuada. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 8 | El Gestor/a de Evaluación y Acreditación de este proceso mostró un comportamiento ético adecuado para el proceso de evaluación, según el código de ética del SINAES. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Trámites Administrativos |  |
| 9 | Los trámites y gestiones (información, comunicación y pagos) realizadas por el personal administrativo del SINAES fueron eficientes. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 10 | Los trámites y gestiones (información, comunicación y pagos) realizadas por el personal administrativo del SINAES fueron eficaces. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
| 11 | El personal administrativo del SINAES fue cortés y respetuoso en el servicio brindado (información, pagos y trámites) | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Modelo de acreditación |  |
| 12 | El Modelo de Acreditación del SINAES que establece los criterios y estándares de acreditación, se adecúa al propósito de constituir una referencia para mejora de la calidad. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Dimensión: Proceso de evaluación |  |
| 13 | La etapa de evaluación externa del proceso de acreditación del SINAES se adecúa al propósito de evaluar e incentivar la mejora de la calidad de las instituciones de educación superior. | 5: Totalmente de acuerdo  4: Parcialmente de acuerdo  3: Ni uno ni lo otro  2: Parcialmente en desacuerdo  1: Totalmente en desacuerdo |
|  | Realimentación abierta |  |
| 14 | En el caso de que desee brindar una recomendación o ampliar su criterio sobre cualquiera de los elementos antes evaluados utilice el siguiente espacio: | Espacio con limitado número de caracteres propuesta 1000 caracteres |

# Estimación en tiempo

|  |  |
| --- | --- |
| *Estimación inicial* | *0 h* |
| *Estimación control de cambio* | *0 h* |
| *Estimación total (inicial+cambio)* | *0 h* |

# Firmas de responsables

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Fecha*** | ***Responsable*** | ***Firma*** |
| **27-10-2022** | **Geovanny Chavarría M** |  |
| **27-10-2022** | **Jose Miguel Rodríguez García** |  |
|  |  |  |