

Introdução à Ciência dos Dados

Pedro Campos Conceição Ferreira João Lopes

DMSI / ME

12 de fevereiro de 2019

Índice



- Modelos
- Modelos preditivos
- Redes Neuronais Artificiais
- Algoritmos Genéticos
- Exemplo práctico









» Modelos exploratórios

- modelos não-supervisionados (i.e. não têm variável-resposta);
- criam associações e agrupamentos.







- modelos supervisionados (têm variável-resposta);
- criam relações entre variáveis que permitem fazer previsões: variável-resposta qualitativa: problema de classificação variável-resposta quantitativa: problema de regressão







» Modelos exploratórios

- Regras de Associação
- Agrupamento (Clustering)

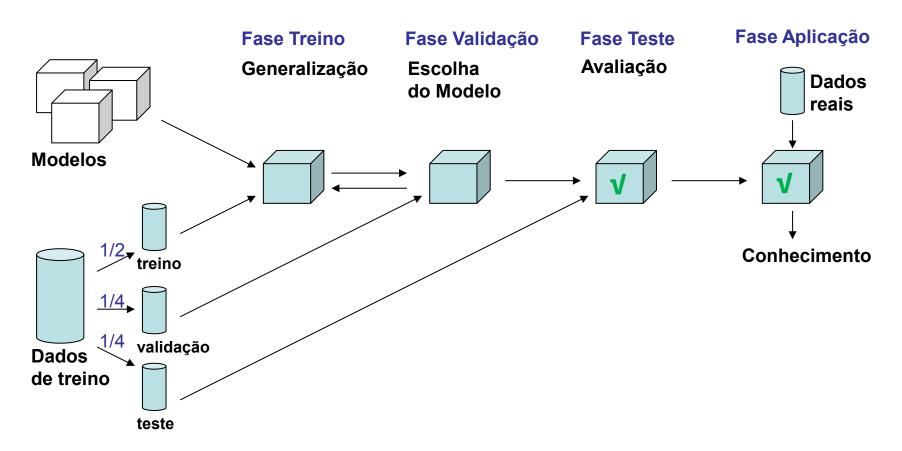
» Modelos preditivos

- Procura (e.g. Árvores de Decisão)
- Distâncias (e.g. *k-Nearest Neighbour*)
- Probabilísticos (e.g. Redes Bayesianas)
- Otimização (e.g. Redes Neuronais, Support Vector Machine)





» Visão Geral

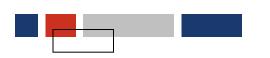






» Conceitos

- variável-resposta e variáveis-preditivas;
- problemas no conjunto de treino (e.g. ruído, dados em falta, ...);
- curse of dimensionality;
- sub-ajustamento vs. sobre-ajustamento;
- critérios de paragem de um algoritmo;
- máximos locais e máximo global.

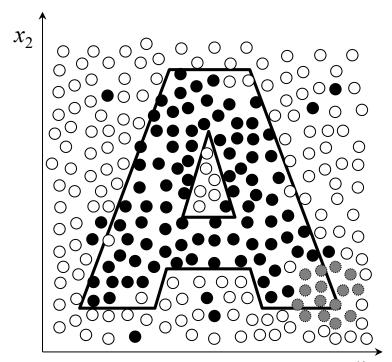




» Conceitos: conjunto de treino

e.g.

- variável-resposta (qualitativa)
- 2 variáveis-preditivas (x_1 e x_2)
- ruído nos dados (noisy data);
- dados em falta (missing data);
- exemplos fronteiriços (borderline);
- dados desequilibrados (imbalanced data).



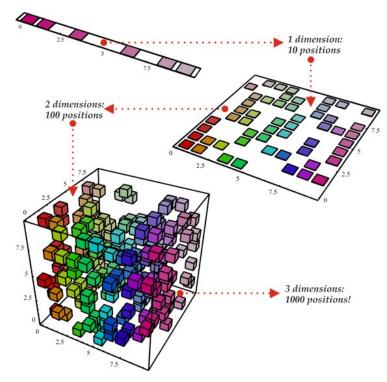




» Conceitos: curse of dimensionality

+ variáveis => + informação

=> + espaço a explorar



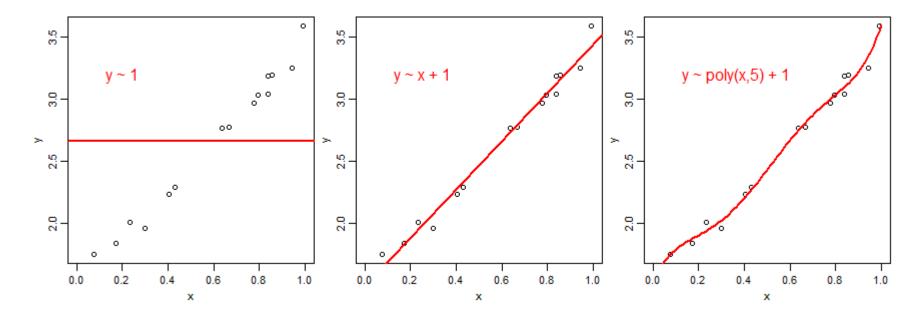
Y. Bengio (2008) "CurseDimensionality.jpg"







- » Conceitos: sub- e sobre-ajustamento
- sub-ajustamento: extrai pouco conhecimento;
- sobre-ajustamento: não constrói generalizações.







» Conceitos: critérios de paragem

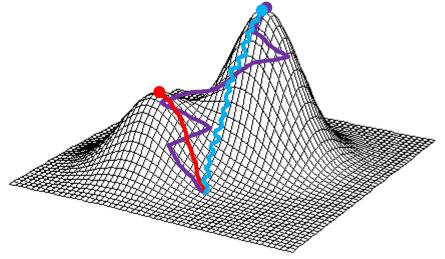
- Modelos preditivos s\u00e3o tipicamente iterativos;
- Cada iteração ajusta o modelo ao conjunto de treino;
- Critérios de paragem do ajustamento:
 - i) número de iterações máximo atingido;
 - ii) erro reduz-se abaixo de limiar de erro;
 - iii) modelo não é alterado.





» Conceitos: máximos locais e globais

- hill climbing (algoritmo greedy);
- stochastic hill climbing;
- simulated annealing.



adaptado de Headlessplatter (2007) "Local maximum.png"







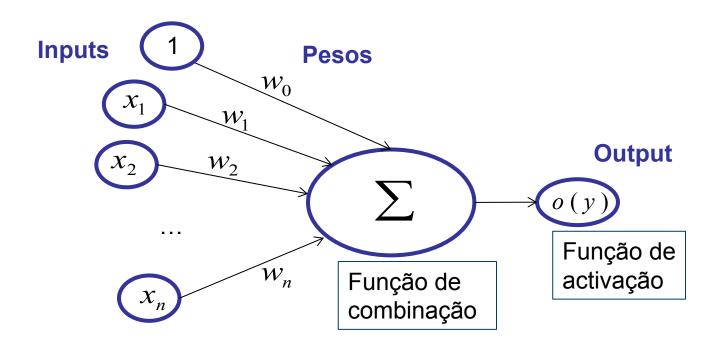
» Redes Neuronais Artificiais

- Algoritmos de optimização inspirados nas redes neuronais do cérebro, onde redes densas de neurónios realizam aprendizagens complexas;
- Os neurónios recebem um input de estímulos que se combinam na função de combinação e produzem, através da função de activação, um output de resposta;
- Modelos simples: um neurónio (i.e. single-layer perceptron);
- Modelos complexos: multi-camadas (i.e. *multi-layer perceptron*).





» Single-layer perceptron









» Single-layer perceptron

Função de combinação

$$y = w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2 + \dots + w_n x_n$$
$$= \sum_{i=0}^{n} w_i x_i$$

Função de activação

$$o(y) = \begin{cases} 1 \text{ sse } y > 0 \\ 0 \text{ c.c.} \end{cases}$$

$$o(y) = \frac{1}{1 + e^{-y}}$$

$$o(y) = y$$

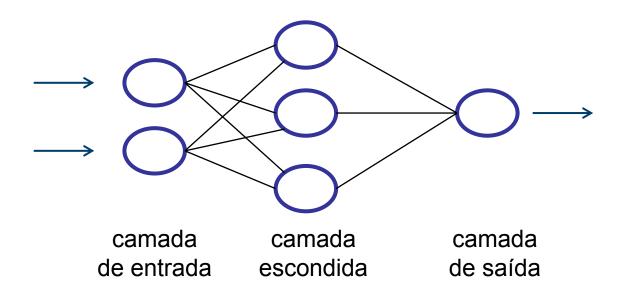
- Classificador Linear
- Regressão Múltipla Linear





» Multi-layer Perceptron

- Camadas dispostas paralelamente: camada de entrada, camadas intermédias (i.e. camadas escondidas) e camada de saída.







» Vantagens e Desvantagens

- Grande capacidade de generalizar, e tolerante a ruído e a dados em falta;
- Ajusta modelos complexos sem tratamento analítico.
- Parâmetros do modelo de difícil interpretação (blackbox);
- Resultados dependem da arquitectura da rede (i.e. pouco robustos);
- Número de neurónios pode levar a sobre-ajustamento do modelo.







» No R

```
library("nnet")
library("caret")
library("NeuralNetTools")
trainset <- read.csv("../data/ripley-set.csv", header=TRUE)</pre>
trainset[,"label"] <- factor(trainset[,"label"],levels=c("0","1"))</pre>
#Create testing set by hold out
n <- nrow(trainset)</pre>
n \text{ test} \leftarrow floor(n/3)
sampindex <- sample(1:n, size=n test, replace=FALSE)</pre>
testset <- trainset[sampindex,]</pre>
trainset <- trainset[-sampindex,]</pre>
```



```
#Select settings for artificial neural network
nn decay <-0.3
                                       #weight decay
nn maxit <- 500
                                       #maximum number of iterations
grid1 <- expand.grid(size=1:5,decay=nn decay)</pre>
train1 <- train(label ~.,</pre>
                                   #model design
                trainset,
                                      #training set
                maxit=nn maxit,
                                      #maximum number of iterations
                tuneGrid=grid1, #parameter space to explore
                metric="Accuracy", #metric to evaluate models
                method="nnet", trace=FALSE)
nn size <- train1$bestTune[1,1]</pre>
                                       #number of nodes in hidden layer
#Perform Neural Network fit
                                       #model design
mod <- nnet(label ~.,</pre>
            trainset,
                                       #training set
            size=nn size,decay=nn decay,maxit=nn maxit)
print(mod); summary(mod)
```





```
#Plot model
plotnet(mod,cex val=0.7,circle cex=3)
olden(mod,bar plot=TRUE)
#Test model
res <- predict(mod,</pre>
                                         #model
               testset,
                                        #testing set
                                    #can be "raw" or "class"
               type="class")
#Confusion Matrix
conf mat <- table(testset[,c("label")],res)</pre>
conf mat
#Error rate
err rt <- 100*(sum(conf mat) - sum(diag(conf mat)))/sum(conf mat)
err rt
```



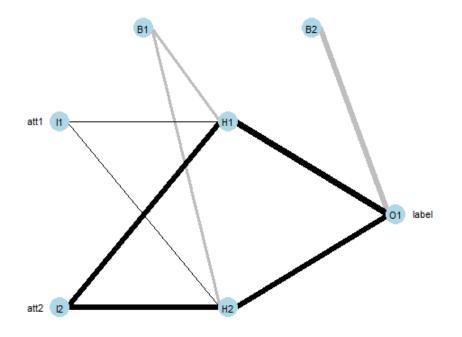
| E/O | 0 | 1 |
|-----|----|----|
| 0 | 31 | 8 |
| 1 | 5 | 39 |

$$n = 250$$

$$n_{\text{test}} = 83$$

error rate = 15.7%

| labels | Importance (Olden, | 2004) |
|--------|--------------------|--------|
| attr1 | | 3.586 |
| attr2 | | 25.451 |





» Enquadramento

- Algoritmos de optimização inspirados na evolução natural de sistemas biológicos (popularizados por John Holland nos anos 70);
- Utilizam população de soluções (i.e. agentes), cada uma constituída por sequências de variáveis (i.e. cromossomas). Cada solução tem valores diferentes para cada variável (i.e. genes);
- As populações de soluções são avaliadas por função de fitness, e geram novas gerações de soluções;
- A população evolui ao longo das gerações através de mecanismos evolutivos (seleção, recombinação, mutação, ...).





» Mecanismos evolutivos

Seleção: as "melhores" soluções passam para a geração seguinte;

Recombinação: troca de informação entre soluções;

Mutação: a transferência de informação entre gerações é imperfeita;

outros (e.g. Migração): entrada de soluções novas na população.







» Vantagens e Desvantagens

- Algoritmo é facilmente interpretável;
- Processo de optimização robusto a ruído e a máximos locais;
- Facilmente paralelizável, (i.e. redução de tempo de computação).
- Rapidez de convergência depende da escolha dos parâmetros do modelo e dos critérios de paragem;
- A função de fitness requer tratamento analítico;
- Número de variáveis utilizado influencia grandemente a intensidade computational (i.e. curse of dimensionality).





» Exemplo*

- Um explorador vai para a selva;
- Mochila com capacidade de 20Kg;
- Conjunto de itens caracterizados por pontos de sobrevivência e peso;
- Qual o melhor conjunto de itens?

| ITEM | SURV. PTS. | WEIGHT |
|--------------|------------|--------|
| pocketknife | 10.00 | 1.00 |
| beans | 20.00 | 5.00 |
| potatoes | 15.00 | 10.00 |
| unions | 2.00 | 1.00 |
| sleeping bag | 30.00 | 7.00 |
| rope | 10.00 | 5.00 |
| compass | 30.00 | 1.00 |

^{*}Knapsack problem é um problema de otimização clássico do século XIX. Adaptado de Marek Obitko. http://www.r-bloggers.com/genetic-algorithms-a-simple-r-example/







» Exemplo*

- O número possível de instâncias é 2⁷=128;
- Maximizar pontos de sobrevivência, mas mantendo peso < 20Kg.

Exemplos de instâncias:

| pkt-knife | beans | potatoes | unions | sleep bag | rope | compass | Fitness |
|-----------|-------|----------|--------|-----------|------|---------|---------|
| 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 52 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 80 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |

^{*}Knapsack problem é um problema de otimização clássico do século XIX. Adaptado de Marek Obitko. http://www.r-bloggers.com/genetic-algorithms-a-simple-r-example/







» No R

```
library("GA")
#Define data
n <- c("pocketknife", "beans", "potatoes", "unions", "sleepingbag", "rope", "compass")</pre>
p \leftarrow c(10,20,15,2,30,10,30)
                                            #profits
w \leftarrow c(1,5,10,1,7,5,1)
                                            #weights
W < -20
                                            #knapsack capacity
#Define fitness function
knapsack <- function(x) {</pre>
    if(sum(x*w) > W)
         return(0)
    else
           return (sum (x*p))
```





```
#Run SGA
SGA <- ga(type="binary",
fitness=knapsack,
                                       #fitness function
  nBits=length(n),
                                       #chromosome length
  popSize=100,
                                       #population size
  pcrossover=0.8,
                                       #crossover rate
  pmutation=0.1,
                                       #mutation rate
                                       #number of best individuals sure to be selected
  elitism=5,
  maxiter=100,
                                       #number of generations
                                       #name of "genes"
  names=n,
  seed=101)
res <- SGA@solution
print(res)
                                       #best solution
sum(res)
                                       #total number of selected items
sum(res*p)
                                       #total profit of selected items
sum(res*w)
                                       #total weight of selected items
```



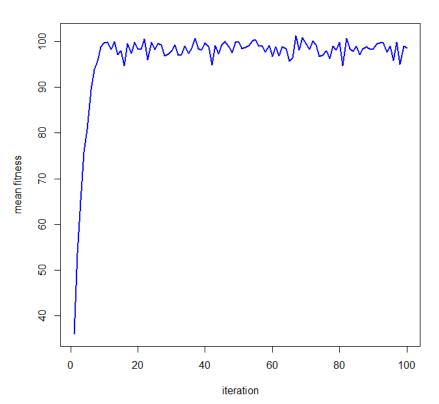


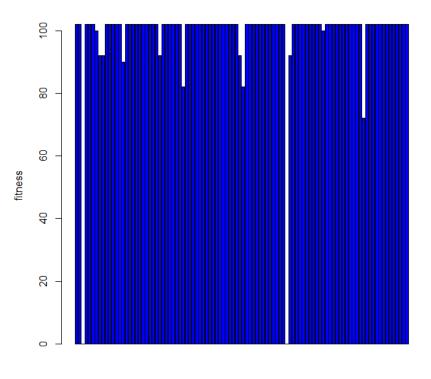
```
#Plot model
plot(SGA@summary[,"mean"],type="l",ylab="mean fitness",xlab="iteration",lwd=2)
barplot(SGA@fitness,ylab="fitness",xlab="",col="blue")
```





| pkt-knife | beans | potatoes | unions | sleep-bag | rope | compass | Fitness |
|-----------|-------|----------|--------|-----------|------|---------|---------|
| 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 102 |











» EU BD Hackathon 2017

- Objectivo: ajudar a definir políticas sobre o mercado laboral
- Organização: Eurostat and CEDEFOP
- **Projecto:**
 - Caracterização do Mercado Laboral.
 - Estabelecer associações entre indicadores relevantes (e.g. Mobilidade Laboral na UE) e características do mercado laboral.

https://github.com/jsollari/EUhackathon2017

https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-statistical-working-papers/-/KS-TC-18-002







» Dados: caracaterísticas do Mercado Laboral

- "reg dem" informação demográfica
- "earn" estrutura de ganhos
- "educ uoe fin" gastos públicos em educação
- "ilc" rendimento e condições de vida
- "employ" informação sobre o emprego
- "nama10" contas nacionais
- "educ part" informação sobre educação

7 datasets, 17 main variables







» Dados: caracaterísticas do Mercado Laboral

- "reg_dem" by age (NUTS2)
- "earn" by occupation and economic activity
- "educ uoe fin"
- "ilc" (**NUTS2**)
- "employ" by age, education level, economic activity (NUTS2)
- "nama10" (**NUTS2**)
- "educ_part" (NUTS2)

7 datasets, 17 main variables, 76 variables







» Dados: Mobilidade Laboral na UE

"lfso_14leeow" – informação sobre a força laboral

1 dataset, 1 main variable

subjects: 25 (NUTS0)







» No R

```
#1. FUNCTIONS
source("misc v2.3.r")
#2. READ DATA
f1 <- "../data/lmktattract.csv"</pre>
f2 <- "../data/lmktmobil.csv"</pre>
x all <- read.table(file=f1,header=TRUE,sep=",",dec=".",row.names=1)</pre>
y_all <- read.table(file=f2,header=TRUE,sep=",",dec=".",row.names=1)</pre>
# 3. ANALYSE DATA
#remove attributes with missing data
ina <- apply(x all, 2, function(x) {any(is.na(x))})</pre>
x <- x all[,!ina]
```



```
#remove data entries with missing data
y <- y all[,"lmktm Total",drop=FALSE]</pre>
ina \leftarrow is.na(y[,1])
x <- x[!ina,]
y <- y[!ina,,drop=FALSE]
#reduce number of attributes
f1 <- "../results/lmktattract 2/datred.log"</pre>
x <- reduce predictors v2(x,y[,1],</pre>
  thr1=0.90, #upper threshold for correlation between predictors
 method="pearson", #type of correlation
  thr2=NULL, #lower threshold for correlation between predictors and response
  thr3=0.00, #lower threshold for coefficient of variation
  thr4=Inf,
                 #upper threshold for Variance Inflation Factor (VIF)
 maxsize=30, #maximum number of predictors
  f1=f1)
```



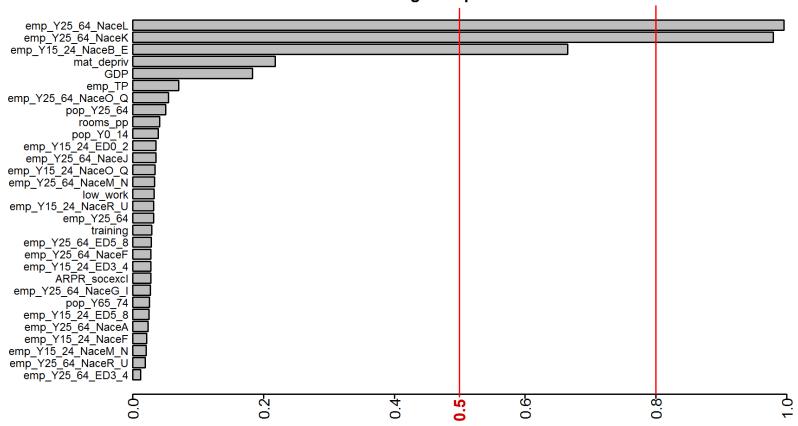


```
#perform GA
f1 <- "../results/lmktattract 2/modsel"</pre>
mod1 < - mod select lm v2(x,y,
             #maximum number of attributes
 \max 1=10,
 popsize = 100, #population size
 mutrate = 0.001, #per locus (i.e. per term) mutation rate, [0,1]
  sexrate = 0.1,  #sexual reproduction rate, [0,1]
  imm = 0.0, #immigration rate, [0,1]
  deltaM=1e-6, #Stop Rule: change in mean IC
  deltaB=1e-6, #Stop Rule: change in best IC
  conseq = 5,
                  #Stop Rule: times with no improvement
  nreps = 4,
                  #number of repeats
  f1=f1)
#fit best model
f1 <- "../results/lmktattract 2/fit"</pre>
fit lm(mod1$formula,mod1$data,f1=f1,main="LMkt Mobility")
```





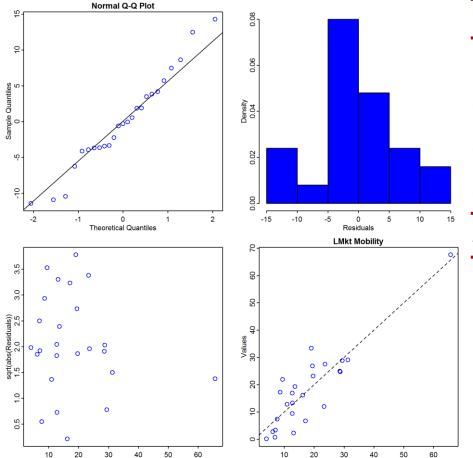
Model-averaged importance of terms











| labels | value | st. err. | t value | Pr(> t) |
|--------------------|-------|----------|---------|----------|
| (Intercept) | 1.82 | 6.196 | 0.294 | 0.772 |
| emp_Y15-24_NaceB-E | -0.38 | 0.198 | -1.929 | 0.067 |
| emp_Y25-64_NaceK | 4.61 | 0.711 | 6.474 | <0.001 |
| emp_Y25-64_NaceL | 10.04 | 2.832 | 3.474 | <0.001 |

Adjusted- R^2 = 0.76; F(3, 21) = 25.85; p-value < 0.001.

Fitted values





» No R

```
#1. FUNCTIONS
source("misc v2.3.r")
#2. ANALYSE DATA
decay <- 1e-4
                                        #parameter for weight decay
maxit <- 1000
                                        #maximum number of iterations
abstol <- 1e-6
                                        #absolute fit criterion
reltol <- 1e-12
                                        #relative fit criterion
#fit best model (nn size = 1)
                                        #number of units in the hidden layer
size <-1
f1 <- "../results/lmktattract 3/fit nnet1"</pre>
fit nnet v2(mod1$formula,mod1$data,nn size=size,nn decay=decay,nn maxit=maxit,
  nn abstol=abstol,nn reltol=reltol,f1=f1,main="LMkt Mobility")
```

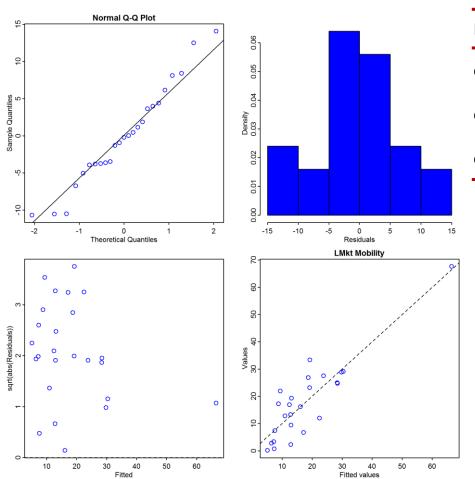




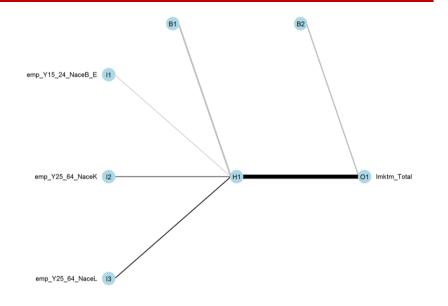
```
#fit best model (nn size = 3)
size <- 3
                                        #number of units in the hidden layer
f1 <- "../results/lmktattract 3/fit nnet3"</pre>
fit nnet v2(mod1$formula,mod1$data,nn size=size,nn decay=decay,nn maxit=maxit,
  nn abstol=abstol,nn reltol=reltol,f1=f1,main="LMkt Mobility")
#fit best model (nn size = 10)
size <- 10
                                        #number of units in the hidden layer
f1 <- "../results/lmktattract 3/fit nnet10"</pre>
fit nnet v2(mod1$formula,mod1$data,nn size=size,nn decay=decay,nn maxit=maxit,
  nn abstol=abstol,nn reltol=reltol,f1=f1,main="LMkt Mobility")
```







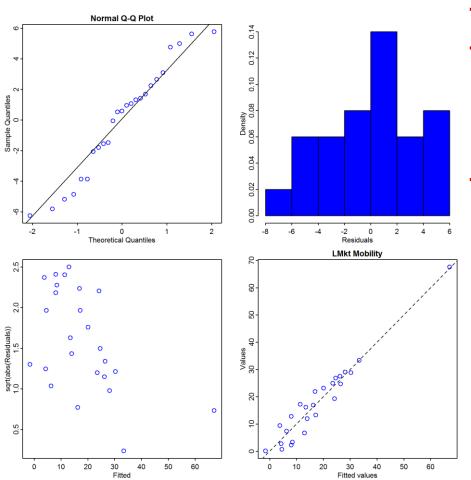
| labels | Importance (Olsen, 2004) |
|--------------------|--------------------------|
| emp_Y15-24_NaceB-E | -0.027 |
| emp_Y25-64_NaceK | 0.292 |
| emp_Y25-64_NaceL | 0.693 |



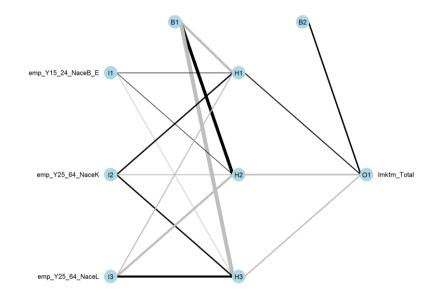








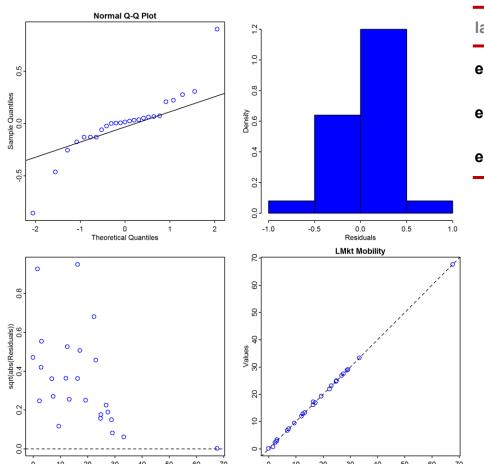
| labels | Importance (Olsen, 2004) |
|--------------------|--------------------------|
| emp_Y15-24_NaceB-E | 0.060 |
| emp_Y25-64_NaceK | -0.030 |
| emp_Y25-64_NaceL | 0.315 |



Introdução à Ciência dos Dados

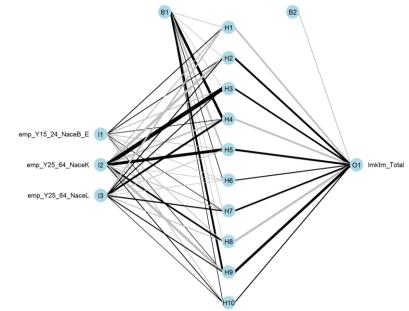






Fitted values

| labels | Importance (Olsen, 2004) |
|--------------------|--------------------------|
| emp_Y15-24_NaceB-E | -0.651 |
| emp_Y25-64_NaceK | 0.511 |
| emp_Y25-64_NaceL | 2.483 |





Fitted







- » Azzalini A & Scarpa B (2012) Data Analysis and Data Mining An Introduction. Oxford University Press, New York.
- » Due KL & Swamy MNS (2016) Search and Optimization by Metaheuristics -Techniques and Algorithms Inspired by Nature. Springer, Switzerland.
- » Gama J, Carvalho APL, Faceli K, Lorena AC e Oliveira M (2012) Extração de Conhecimento de Dados. *Data Mining*. Edições Sílabo. Lisboa.
- » Larose DT & Larose CD (2014) Discovering Knowledge in Data An Introduction to Data Mining. John Wiley & Sons, New Jersey.
- » Torgo L, (2017) Data Mining with R Learning with Case Studies. Taylor & Francis Group, New York.