

# Theoretische Grundlagen der Informatik

## Tutorium

Institut für Theoretische Informatik



- Joachim Priesner  
joachim.priesner@student.kit.edu  
Montag 15:45, SR -108
- Sebastian Ullrich  
sebasti@nullrich.de  
Donnerstag 15:45, SR 131
- Max Wagner  
max@trollbu.de  
Donnerstag 15:45, SR 301

- Abgabe: Handschriftlich in Zweiergruppen.
- Schein:
  - Klausurbonus (1 Notenschritt)
  - Ab 50% der erreichbaren Punkte
- Tutoriumsmaterial und aktueller Punktestand online.
  - <http://tinyurl.com/tgi1112>
  - E-Mail-Liste geht rum für
    - Allgemeines Blabla
    - Passwort für Online-Punkteinsicht

- Stoff soll wiederholt werden
- Dabei Fokus auf Übungsbetrieb
- Fragen/Vorschläge/Anmerkungen willkommen!

Eine formale Sprache  $L$  ist eine Teilmenge aller Wörter über einem endlichen Alphabet  $\Sigma$ . Also  $L \subseteq \Sigma^*$ .

Beispiele:

- $\Sigma = \{0, 1\}, L = \{w11z \mid w, z \in \Sigma^*\}$ 
  - Die Menge aller Wörter, die "11" enthalten.

Im Allgemeinen kann man formale Sprachen sehr frei angeben:

- $\Sigma = \{0, 1\}, L = \{w \mid w \in \Sigma^*, w \text{ hat eine gerade Anzahl an 1en}\}$ 
  - Die Menge aller Wörter, die eine gerade Anzahl an Einsen enthalten.

Eine Sprache  $L \subseteq \Sigma^*$  heißt regulär, wenn für sie einer der folgenden Punkte gilt:

- Verankerung
  - $L = a$  mit  $a \in \Sigma^*$  oder
  - $L = \emptyset$
- Induktion: Seien  $L_1, L_2$  reguläre Sprachen.
  - $L = L_1 \cdot L_2$  oder
  - $L = L_1 \cup L_2$  oder
  - $L = L_1^*$

Beispiel ( $\Sigma = \{a, b\}$ ):

- $L_1 = \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ besteht aus einer geraden Anzahl } a\}$
- $L_2 = \{w \in \Sigma^* \mid w \text{ enthält gleich viele } a \text{ und } b\}$

$L_1$  ist regulär,  $L_2$  nicht.

Ein deterministischer endlicher Automat  $M$  ist ein 5-Tupel

$$M = (Q, \Sigma, \delta, s, F).$$

- $Q$ : endliche Zustandsmenge
- $\Sigma$ : endliches Alphabet
- $\delta$ : Zustandsübergangsfunktion  $Q \times \Sigma \rightarrow Q$
- $s$ : Startzustand  $\in Q$
- $F$ : Endzustandsmenge  $\subseteq Q$

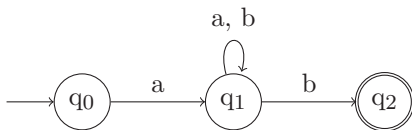
Ein nichtdeterministischer endlicher Automat  $M$  ist ein 5-Tupel

$$M = (Q, \Sigma, \delta, s, F).$$

- $Q$ : endliche Zustandsmenge
- $\Sigma$ : endliches Alphabet
- $\delta$ : Zustandsübergangsfunktion  $Q \times (\Sigma \cup \varepsilon) \rightarrow 2^Q$
- $s$ : Startzustand  $\in Q$
- $F$ : Endzustandsmenge  $\subseteq Q$

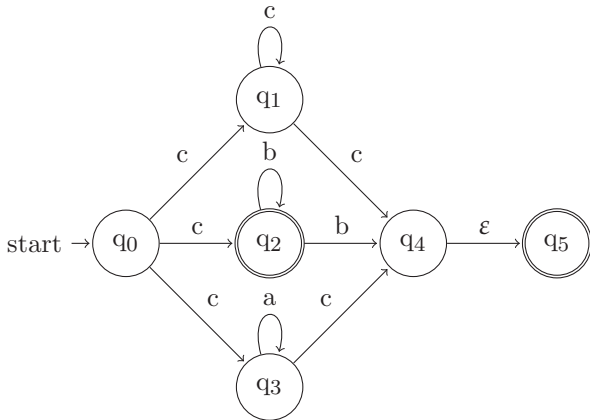
Damit der NEA ein Wort akzeptiert, muss es einen akzeptierenden Weg geben.



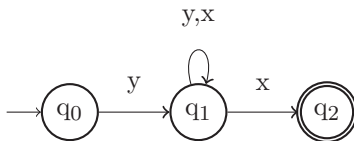


Bei Eingabe von b im Zustand  $q_1$  gibt es mehrere Möglichkeiten  
(siehe Berechnungsbaum an der Tafel).

Welche Sprache akzeptiert der nichtdeterministische endliche Automat zu dem folgenden Zustandsgraphen?



Zu jedem nichtdeterministischen endlichen Automaten existiert ein äquivalenter deterministischer endlicher Automat.

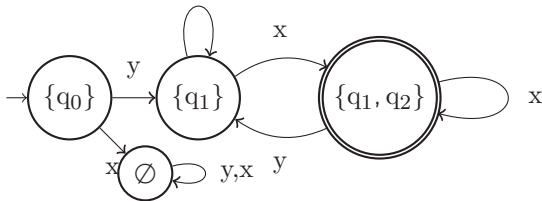


In eine Tabelle werden die Automatenzustände und ihre Folgezustände bei jeweiliger Eingabe eingetragen.

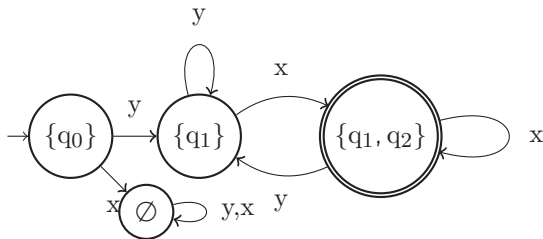
	y	x
$\{q_0\}$	$\{q_1\}$	$\emptyset$
$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1, q_2\}$

Ein **neuer Zustand** entsteht, wenn man von einem alten Zustand durch eine Eingabe in mehrere Zustände kommt.

	y	x
$\{q_0\}$	$\{q_1\}$	$\emptyset$
$\{q_1\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1, q_2\}$
$\{q_1, q_2\}$	$\{q_1\}$	$\{q_1, q_2\}$
$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$



Die Einträge der ersten Spalte sind die neuen Zustände. Alle Mengen, die einen Endzustand enthalten, sind wiederum im neuen Automaten Endzustände.



Über dem Alphabet  $\Sigma = \{a, b\}$  sei der reguläre Ausdruck  $r := (a \cup (ab(b)^*ba))^*$  gegeben.

Geben Sie einen NEA an, der  $L(r)$  erkennt. Begründen Sie kurz die Korrektheit Ihres Automaten, ein formaler Korrektheitsbeweis ist jedoch nicht erforderlich.

(Hinweis: Es gibt einen NEA mit 3 Zuständen.)

## Satz 2.13 (Skript)

- Zu jedem nichtdeterministischen endlichen Automaten mit  $\varepsilon$ -Übergängen gibt es einen äquivalenten nichtdeterministischen endlichen Automaten ohne  $\varepsilon$ -Übergänge, der nicht mehr Zustände hat.
- äquivalent = akzeptiert die selbe Sprache.

## Erinnerung

Der  $\varepsilon$ -Abschluss  $E(q)$  eines Zustandes  $q$  ist definiert als die Menge aller Zustände, die von  $q$  aus durch lediglich  $\varepsilon$ -Übergänge erreichbar sind. ( $q$  selbst zählt auch dazu)

# Eliminierung von $\varepsilon$ -Übergängen

## Konstruktion

Zu einem NEA  $A := (Q, \Sigma, \delta, s, F)$  mit  $\varepsilon$ -Übergängen konstruieren wir einen äquivalenten NEA  $\tilde{A} := (\tilde{Q}, \Sigma, \tilde{\delta}, \tilde{s}, \tilde{F})$  mit

- $\tilde{Q} := Q$
- $\tilde{s} := s$
- $\tilde{F} := \{q \mid E(q) \cap F \neq \emptyset\}$
- 

$$\tilde{\delta}(q, a) := \begin{cases} \{q\} & \text{falls } a = \varepsilon \\ \delta(E(q), a) & \text{sonst} \end{cases}$$

## Eigenschaften von $\tilde{A}$

$L(\tilde{A}) = L(A)$ , und  $|\tilde{Q}| = |Q|$ .



Gegeben sei der NEA  $\mathcal{A} = (\{s, q, f\}, \{a, b, c\}, \delta, s, \{f\})$ , wobei die Übergangsfunktion  $\delta$  gegeben ist durch:

	$\varepsilon$	a	b	c
s	$\{q, f\}$	$\emptyset$	$\{q\}$	$\{f\}$
q	$\emptyset$	$\{s\}$	$\{f\}$	$\{s, q\}$
f	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$

1. Geben Sie zu dem Automaten  $\mathcal{A}$  den Übergangsgraphen an und eliminieren Sie die  $\varepsilon$ -Übergänge.
2. Ermitteln Sie mittels Potenzmengenkonstruktion den zu  $\mathcal{A}$  äquivalenten DEA. Geben Sie hierbei die Übergangsfunktion tabellarisch an.

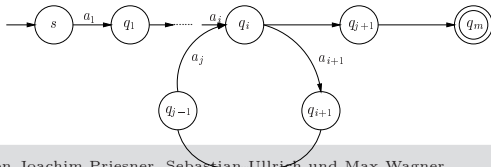
## Pumping Lemma

Sei  $L$  eine reguläre Sprache. Dann existiert eine Zahl  $n \in \mathbb{N}$ , so dass für jedes Wort  $w \in L$  mit  $|w| > n$  eine Darstellung

$$w = uvx$$

existiert, so dass folgende Eigenschaften erfüllt sind:

1.  $v \neq \varepsilon$
2.  $|uv| \leq n$
3. Für alle  $i \in \mathbb{N}_0$  gilt:  $uv^i x \in L$



- Jede reguläre Sprache erfüllt das Pumping Lemma. Aber: Nicht jede Sprache, die das Pumping Lemma erfüllt, ist regulär!
- In der Übung wird üblicherweise die Kontraposition des Pumping-Lemmas verwendet: Man zeigt für eine Sprache, dass das Pumping-Lemma nicht erfüllt ist, woraus folgt, dass diese Sprache nicht regulär sein kann.
- $\neg [\exists n \in \mathbb{N} : \forall w \in L, |w| > n : \exists uvx = w : \dots \forall i \in \mathbb{N} : uv^i x \in L]$   
 $\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} : \exists w \in L, |w| > n : \forall uvx = w : \dots \exists i \in \mathbb{N} : uv^i x \notin L$ 
  - Finden wir für jedes  $n$  ein  $w$  mit  $|w| > n$ , so dass für jede Darstellung  $w = uvx$  mit  $v \neq \varepsilon$  sowie  $|uv| \leq n$  ein  $i \in \mathbb{N}_0$  existiert mit  $uv^i x \notin L$ , dann ist  $L$  nicht regulär.

- Jede reguläre Sprache erfüllt das Pumping Lemma. Aber: Nicht jede Sprache, die das Pumping Lemma erfüllt, ist regulär!
- In der Übung wird üblicherweise die Kontraposition des Pumping-Lemmas verwendet: Man zeigt für eine Sprache, dass das Pumping-Lemma nicht erfüllt ist, woraus folgt, dass diese Sprache nicht regulär sein kann.
- $\neg [\exists n \in \mathbb{N} : \forall w \in L, |w| > n : \exists uvx = w : \dots \forall i \in \mathbb{N} : uv^i x \in L]$   
 $\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} : \exists w \in L, |w| > n : \forall uvx = w : \dots \exists i \in \mathbb{N} : uv^i x \notin L$ 
  - Finden wir für jedes  $n$  ein  $w$  mit  $|w| > n$ , so dass für jede Darstellung  $w = uvx$  mit  $v \neq \varepsilon$  sowie  $|uv| \leq n$  ein  $i \in \mathbb{N}_0$  existiert mit  $uv^i x \notin L$ , dann ist  $L$  nicht regulär.

- Jede reguläre Sprache erfüllt das Pumping Lemma. Aber: Nicht jede Sprache, die das Pumping Lemma erfüllt, ist regulär!
- In der Übung wird üblicherweise die Kontraposition des Pumping-Lemmas verwendet: Man zeigt für eine Sprache, dass das Pumping-Lemma nicht erfüllt ist, woraus folgt, dass diese Sprache nicht regulär sein kann.
- $\neg [\exists n \in \mathbb{N} : \forall w \in L, |w| > n : \exists uvx = w : \dots \forall i \in \mathbb{N} : uv^i x \in L]$   
 $\Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N} : \exists w \in L, |w| > n : \forall uvx = w : \dots \exists i \in \mathbb{N} : uv^i x \notin L$ 
  - Finden wir für jedes  $n$  ein  $w$  mit  $|w| > n$ , so dass für jede Darstellung  $w = uvx$  mit  $v \neq \varepsilon$  sowie  $|uv| \leq n$  ein  $i \in \mathbb{N}_0$  existiert mit  $uv^i x \notin L$ , dann ist  $L$  nicht regulär.

Sei  $\Sigma = \{a, b\}$  und  $L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ . (Also  $L = \{\epsilon, ab, aabb, aaabbb, \dots\}$ )

1. Angenommen,  $L$  sei regulär. Sei dann  $n$  wie im Pumping Lemma.
2. Wähle das Wort  $w = a^n b^n$ .
3. Es ist also  $|w| > n$ .
4. Nun ist aber für jede Darstellung  $w = uvx$  mit  $|uv| \leq n$  und  $v \neq \epsilon$   $v = a^m$  mit  $m \geq 0$ . Demnach ist  $uv^0x = a^l b^n \neq L$ , da  $l < n$ .
5. Daher kann  $L$  nicht regulär sein.

Welche der folgenden Sprachen sind regulär? Begründen Sie Ihre Antwort.

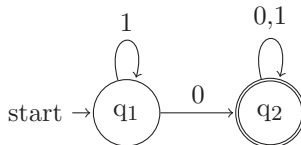
1.  $L = \{a^k c^l b^k \mid k, l \geq 0\}$
2. Die Menge aller Wörter über  $\{0, 1\}$ , sodass auf jede Null eine Eins folgt
3. Die Menge der Wörter über  $\{0, 1\}$ , die die Form  $w\bar{w}$  haben, wobei  $\bar{w}$  aus  $w$  gebildet wird, indem alle Nullen durch Einsen und alle Einsen durch Nullen ersetzt werden; so ist etwa  $\overline{011} = 100$  und  $011100$  ein Beispiel für ein Wort dieser Sprache

Wir wissen: Zu jedem DEA gibt es einen regulären Ausdruck, der genau die Sprache beschreibt, die der Automat akzeptiert. Wie konstruiert man nun diesen RA aus dem DEA?

Idee: Betrachte die Sprachen  $L_{q_r, i, q_t}$ , definiert als  $w \in \Sigma^*$  mit  $w$  überführt  $q_r$  in  $q_t$  unter Benutzung der Zwischenzustände  $\{q_1, \dots, q_i\}$

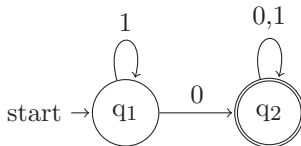
- Es ist  $L = \cup_{f \in F} L_{s, n, f}$
- Es ist weiterhin  $L_{q_r, i+1, q_t} = L_{q_r, i, q_t} \cup (L_{q_r, i, q_{i+1}} (L_{q_{i+1}, i, q_{i+1}})^* L_{q_{i+1}, i, q_t})$
- Letztlich ist  $L_{q_r, 0, q_t}$  immer regulär, das sind die Zeichen mit denen man von  $q_r$  nach  $q_t$  kommt, ohne weitere Zustände zu verwenden (sowie  $\varepsilon$  falls  $r = t$ ).
- Unter Benutzung dieser Punkte kann man nun einen Regulären Ausdruck zu einem DEA Konstruieren.





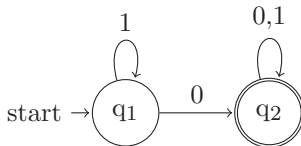
Was sind hier jeweils:

- $L_{q_1,0,q_1} = (1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_1,0,q_2} = (0)$
- $L_{q_1,1,q_1} = (1^*)$
- $L_{q_2,1,q_2} = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_2,2,q_2} = (0 \cup 1)^*$
- $L_{q_1,2,q_2} = 1^*0(0 \cup 1)^*$



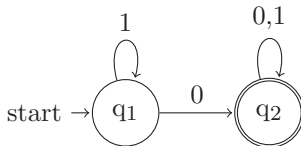
Was sind hier jeweils:

- $L_{q_1,0,q_1} = (1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_1,0,q_2} = (0)$
- $L_{q_1,1,q_1} = (1^*)$
- $L_{q_2,1,q_2} = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_2,2,q_2} = (0 \cup 1)^*$
- $L_{q_1,2,q_2} = 1^*0(0 \cup 1)^*$



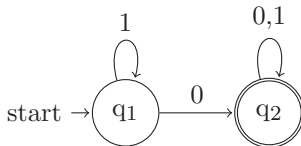
Was sind hier jeweils:

- $L_{q_1,0,q_1} = (1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_1,0,q_2} = (0)$
- $L_{q_1,1,q_1} = (1^*)$
- $L_{q_2,1,q_2} = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_2,2,q_2} = (0 \cup 1)^*$
- $L_{q_1,2,q_2} = 1^*0(0 \cup 1)^*$



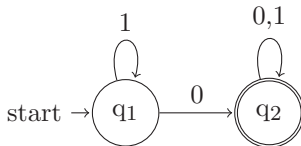
Was sind hier jeweils:

- $L_{q_1,0,q_1} = (1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_1,0,q_2} = (0)$
- $L_{q_1,1,q_1} = (1^*)$
- $L_{q_2,1,q_2} = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_2,2,q_2} = (0 \cup 1)^*$
- $L_{q_1,2,q_2} = 1^*0(0 \cup 1)^*$



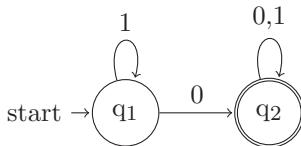
Was sind hier jeweils:

- $L_{q_1,0,q_1} = (1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_1,0,q_2} = (0)$
- $L_{q_1,1,q_1} = (1^*)$
- $L_{q_2,1,q_2} = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_2,2,q_2} = (0 \cup 1)^*$
- $L_{q_1,2,q_2} = 1^*0(0 \cup 1)^*$



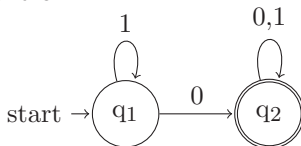
Was sind hier jeweils:

- $L_{q_1,0,q_1} = (1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_1,0,q_2} = (0)$
- $L_{q_1,1,q_1} = (1^*)$
- $L_{q_2,1,q_2} = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_2,2,q_2} = (0 \cup 1)^*$
- $L_{q_1,2,q_2} = 1^*0(0 \cup 1)^*$



Was sind hier jeweils:

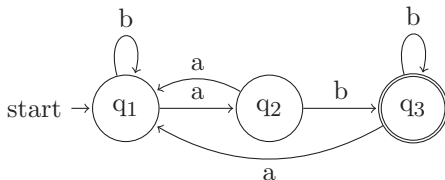
- $L_{q_1,0,q_1} = (1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_1,0,q_2} = (0)$
- $L_{q_1,1,q_1} = (1^*)$
- $L_{q_2,1,q_2} = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
- $L_{q_2,2,q_2} = (0 \cup 1)^*$
- $L_{q_1,2,q_2} = 1^*0(0 \cup 1)^*$



1.  $L_{q_1,2,q_2} = L_{q_1,1,q_2} \cup (L_{q_1,1,q_2} (L_{q_2,1,q_2})^* L_{q_2,1,q_2})$
2.  $L_{q_1,1,q_2} = L_{q_1,0,q_2} \cup (L_{q_1,0,q_1} (L_{q_1,0,q_1})^* L_{q_1,0,q_2}) = 0 \cup ((1 \cup \varepsilon)(1 \cup \varepsilon)^* 0)$
3.  $L_{q_2,1,q_2} = L_{q_2,0,q_2} \cup (L_{q_2,0,q_1} (L_{q_1,0,q_1})^* L_{q_1,0,q_2}) = (0 \cup 1 \cup \varepsilon)$
4. Also:  $L_{q_1,2,q_2} =$   
 $0 \cup (1 \cup \varepsilon)(1 \cup \varepsilon)^* 0 \cup ((0 \cup ((1 \cup \varepsilon)(1 \cup \varepsilon)^* 0))(0 \cup 1 \cup \varepsilon)^*(0 \cup 1 \cup \varepsilon))$
5. Vereinfacht:  $1^* 0 (0 \cup 1)^*$



Bestimmen Sie mit dem im Beweis von Satz 2.14 verwendeten Verfahren die reguläre Sprache, die folgender deterministische endliche Automat erkennt:





Some people, when confronted with a problem, think "I know, I'll use regular expressions." Now they have two problems. – Jamie Zawinski



Dieses Werk ist unter einem "Creative Commons Namensnennung-Weitergabe unter gleichen Bedingungen 3.0 Deutschland"-Lizenzvertrag lizenziert. Um eine Kopie der Lizenz zu erhalten, gehen Sie bitte zu <http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/de/> oder schreiben Sie an Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California 94105, USA.

Davon ausgenommen sind das Titelbild, welches aus der März-April 2002 Ausgabe von American Scientist erschienen ist und ohne Erlaubnis verwendet wird, sowie das KIT Beamer Theme. Hierfür gelten die Bestimmungen der jeweiligen Urheber.