

# Cost Allocation - Retro: 8/6/2020

---

@diego, @gonzalo, @marilyn, @andres, @braulio

## Ideas generales

- **@andres**
  - Martin llevo el producto a un lugar que no fue el correcto. Tuvo una visión parcial. Martin tomó el rumbo equivocado.
  - Rohit puesto por Vincent para sanear el error de Martin, de alguna manera salvar el proyecto.
  - Rohit es developer ( deformación profesional ). Busca detalle de código.
  - La idea de la participación de @andres es ser fusible para con Rohit.
  - Se necesita armar el caso con la información de todo el equipo de OA.
  - No hay un rol que cumpla la función de PM en el proyecto Cost Allocation.
  - Rohit puede dar un valor agregado bueno, ya que tiene un gran expertise técnico.
  - Martin articuló bien la presión hacia el equipo pero no logró que avancen las cosas.
  - OA upper management no logro ganar la confianza del cliente en muchos aspectos, se esta trabajando en eso. ( en cambio Annia si )
  - Martin perdió credibilidad en los deliveries, no entrego cosas.
  - Rohit no articula bien la presión con el equipo.

## Que no funcionó

- **@marilyn**
  - Se respira mucha presión, se piden muchas cosas que no son necesarias para el momento del proyecto que se esta. Esto se acrecentó desde el momento en que Rohit comenzó a participar en el proyecto.
  - Rohit hace Dailys eternas. Utiliza una Daily para sacar todo tema que le preocupa el proyecto perdiendo el foco de la reunión.
  - El proyecto cambia el scope constantemente. El negocio no esta seguro de lo que se necesita. Y muchos métodos de calculo se cambian de cuajo.
  - El MVP no es tan un MVP, sino se esta reemplazando un producto completo. Se esta llevando un enfoque de cambio de producto completo a algo que debería ser un MVP o viceversa.
  - Falta de tester, entonces los analistas testean y todo se hace en simultaneo. Se mezclan tareas y etapas del proceso de desarrollo.
  - Se siente que Rohit intenta exponer a Martin en tareas que no puede cumplir y al mismo tiempo esas tareas recaen en el equipo de OA. Eso va en detrimento de la calidad de las tareas que el equipo puede entregar. Ya que se suman items que no estaban en el scope inicial de los Sprints.
  - No se esta usando el Board de Jira de manera correcta. No se sigue un proceso de tareas/tickets. Muchas de las tareas se piden en slack o de palabra y no entran en el scope del Sprint. Se sobrecarga el equipo de OA.
  - Se van agregando cosas en el Sprint, no se mantiene cerrado lo que se planifico en el Sprint Planning, siempre se siguen sumando cosas en el medio del Sprint.

- **@diego**

- El problema no es Martin, sino el problema es Rohit y constante agregado de tareas.
- Sostiene que Andres esta errando el diagnostico.
  - Ej: Rohit pidió determinar la cantidad de lecturas a Martin. Martin pide ayuda a OA porque no lo puede hacer y hace que Diego y Gonzalo tengan que dar soporte sobre eso, al mismo tiempo pidiendo que ejecuten los algoritmos de manera correcta. Es imposible hacer las 2 cosas al mismo tiempo. Muchas cosas en el mismo plato y todo es prioritario.
- Se siente desgaste al estar dando constantes explicaciones.
- Rohit no prioriza y cada tarea que suma entra como prioritaria sin determinar el impacto en las anteriores tareas.
- Nadie de XPO frena a Rohit, porque es el VP ( palabras de Martin ).
- Se suman cosas al release y no cambian las fechas de entrega del release.
- Rohit genera discusiones sin sentido sobre performance especificas, que si bien en algún punto aportan, se lo hace en reuniones que tienen otro scope.
- Se le pidió a Rohit que cada mejora se trackee en confluence y se priorice, pero sin éxito se pide todo junto en el momento.
- Rohit utiliza algunas meeting para conocimiento propio y no para el objetivo de la meeting.
  - Ej: se realizo una pre-planning de Sprint y en lugar seguir esa agenda de reunión se hablo gran parte de la reunión del release 3.
- Que no exista QA, fue por falta de presupuesto?
- El adelantar la fecha del release final impacto negativamente. Porque mas allá estar sobre-valorado, se siguen agregando cosas.
- El quitar recursos del equipo incluido el QA, impacto negativamente.
- Presión de Rohit, ordena pero impacta negativamente en el mood del equipo.
- Se hicieron releases que no están siendo utilizados en producción. Cada release por mas que sea importante quita tiempo y se debería tener en cuenta muy al detalle si es necesario o no para minimizar el overhead que implican estos releases.
- Rohit tiene buenas formas y modales pero siempre señalando las cosas que esta mal en lugar de encontrar soluciones constructivas. ( a veces se siente la necesidad de parar el carro )
- El ancho de banda que tenemos con Marilyn, Gonzalo y yo no nos da para poder involucrarnos para hacer un seguimiento de manejar las prioridades y poner y sacar cosas de las sprints. Por eso no es difícil manejar las prioridades de nuestro lado

- @gonza

- Rohit sabe que las cosas que le pide a Martin no las puede hacer y cae sobre los desarrolladores y eso hace retrasar las cosas acordadas para el Sprint.
- Los tiempos de deployment son largos y se piden constantemente.
- Presión de Rohit constante, esta trabajando muchas horas. Se trabajo el domingo. Es presión de buenos modales.
- No hay molestia de que Rohit se meta en código o mire los PR. Es mas eso ayuda. El expertise técnico es bien recibido.
- La burocracia que hay con respecto a múltiples reuniones. **Se necesita tiempo para desarrollar**
- Se pierden días enteros para hacer deployments.

- @braulio

- Braulio no estaba en la dinámica de cost allocation, es decir los temas con Rohit no lo influyeron, pero sostiene que el proceso de desarrollo fue desordenado en donde para los items de

frontend: el BA y QA era Martin. Al no existir una red de BA y QA, el producto entregado no fue de calidad y en lugar de cuestionar los roles faltantes se termina cuestionando decisiones técnicas. Cuando tal vez el problema es que no existieron todos los roles.

- Se puso una fecha de entrega y se comenzó a probar 2 semanas posteriores a la salida del Braulio del proyecto.
- Al no existir QA, en los issues encontrados no había descripciones precisas por lo tanto no se podían reproducir. Tomo mucho tiempo entender el error al no tener la información correcta. Eso impacto en que el cliente pensó que no se estaba a la altura y eso paso por el proceso desordenado.( Andres comenta que desde el lado de XPO, el problema lo ven en Martin, porque Martin no puede hacer todos los roles )

## Action items

- Encontrar una persona que exprese a Rohit que el proceso no esta funcionando. En lo posible explicando que el esquema de presión tiene impacto negativo en los miembros del equipo, porque en el afán de entregar las cosas a tiempo se trabajan horas de mas y eso no se puede extender en el tiempo. Encontrar un equilibrio que articule el manejo de presión.
- Encontrar un moderador o alguien que gestione el proyecto de forma integral para definir prioridades y ayude a respetar el scope del proyecto y reuniones (timebox). El moderador debe ser alguien externo que pueda frenar las necesidades del VP ( sin miedo a reprimendas ) y en caso que haya necesidades fuera del scope de la reunión, debe armar una nueva reunión.
- Todas las tareas que se piden por mínima que sea debe trackearse en Jira. Sea: nueva user story, modificación de user story, nuevo modulo, modificación de modulo o **mejora de performance**.
- No deben agregarse tareas fuera de las planning al Sprint.
- Determinar Product Owner que priorice las tareas. Las tareas deben quedar priorizadas en Jira.
- Administrar releases, si se agrega algo al release, se debe extender la fecha o quitar otra tarea.
- **Suplantar la falta de tester, mostrando como eso impacta en analistas y calidad del producto.**
- Asegurar que los releases tanto de backend como frontend deben pasar por un periodo de testing: QA y UAT.