



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA



Escuela de
Salud Pública

UCR FM 14:27 06/04/15

**Comisión de
Investigación**

06/04/2015
ESP-170-2015

Doctor

Luis B. Villalobos Solano

Docente-Investigador

Escuela de Salud Pública

Estimado Luis Bernardo, reconociendo su expertiz en el tema de las funciones esenciales de la salud pública, nos permitimos solicitarle su ayuda como evaluador de la Propuesta de investigación **"Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021."**

La propuesta es presentada por Eyleen Alfaro Porras (Investigadora principal) y Mauricio Vargas Fuentes (investigador asociado). La vigencia del proyecto es: 03/04/2015 al 16/12/2016.

Le adjunto:

- a. La propuesta impresa.
- b. El formulario a completar.

Le agradecemos depositar el formulario a nombre de este servidor en la secretaría de la Escuela de Salud Pública o notificarme al correo allan.abarca@ucr.ac.cr que enviaré a recogerlo a su oficina.

No omito en manifestar que, de acuerdo al mandato expuesto en la Resolución de la Vicerrectoría de Investigación resolución VI-1894-2015, la información derivada de los criterios de un par evaluador serán considerados confidencialmente.

De antemano muchas gracias,

Mtro. Allan Abarca Rodríguez, MSp.
Coordinador Comisión de Investigación

Correo Comisión investigacion.esp@ucr.ac.cr

Correo personal allan.abarca@ucr.ac.cr

CD/

- Dra. Ileana Vargas Umaña, Directora Escuela de Salud Pública.
- Archivo.

**FORMULARIO PARA LA EVALUACIÓN DE
PAR ACADÉMICO
PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN**

Información para ser llenada exclusivamente por la Comisión de Investigación
en la sesión que se conozca la evaluación.

Título de la Investigación: **Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021**

Investigador(a) Principal: **Eyleen Alfaro Porras**

Investigador(a) Asociado(a): **Mauricio Vargas Fuentes**

Sesión y Fecha en que se procede a la evaluación:

Notas:

*Estimado Luis,
Favor de llenar y firmar.*

FOI
EVALUACIÓN DE LA

Muchas Gracias

Nombre y firma del EVALUADOR: _____

Fecha entrega evaluación: _____

| Criterio | Calificación (de 1 a 100) | No aplica (marque x) |
|---|------------------------------|-------------------------|
| 1. El tema abordado, problema o la situación a resolver es enunciada en forma precisa, comprensible y detallada. | | |
| 2. La estrategia metodológica y/o técnica a seguir en la resolución del problema o la situación es descrita en forma precisa, comprensible y detallada. | | |
| 3. La información y/o los datos que se propone recabar y la forma en que se procesarán y analizarán son descritos en forma precisa, comprensible y detallada. | | |
| 4. La forma de enfocar el problema o la situación toma en consideración aportes y conocimientos recientes y exhaustivamente actualizados en torno al tema. | | |
| 5. Los objetivos han sido planteados en forma coherente con el problema a investigar. | | |
| 6. La metodología a implementar es la más adecuada al problema. | | |
| 7. Las unidades de análisis y observación, muestras, casos, corpus o materiales están adecuadamente determinadas y justificadas. | | |
| 8. El registro y el procesamiento de los datos y/o información a obtener son los adecuados. | | |
| 9. La ejecución de la propuesta contribuye significativamente a ampliar el acervo de conocimiento actual sobre el problema. | | |

| Criterio | Calificación (de 1 a 100) | No aplica (marque x) |
|---|------------------------------|-------------------------|
| 10. La propuesta es original y novedosa. | | |
| 11. El nivel de experticia de los(as) proponentes es adecuado para la ejecución exitosa de la propuesta. | | |
| 12. Los antecedentes académicos de los(as) proponentes son adecuados para la ejecución exitosa de la propuesta. | | |
| *Calificación promedio (sin considerar los no aplica) | | |

*Sume y divida entre 12. Si hay un "no aplica" divide entre 11 y así sucesivamente ajusta la base de ser necesario.

**POR FAVOR, PROCEDA A COMPLETAR LOS SIGUIENTES ELEMENTOS.
DE NO SER PERTINENTE REDACTAR ALGÚN SEÑALAMIENTO U OBSERVACIÓN
COLOCAR "NA" Y SI REQUIERE MÁS HOJAS PUEDE AÑADIRLAS.**

- **Observaciones generales por parte del Par Académico:**

- **Sugerencias, no vinculantes, de parte del Par Académico:**

- **Señalamientos de aspectos vinculantes a criterio del evaluador que se deben modificar en la propuesta original:**



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA INSTITUCIONAL PLAN PRESUPUESTO
OFICINA DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA
Información general por proyecto



SIPPRES
Sistema Institucional
Plan - Presupuesto

UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

Nom.:Proyecto Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

Código inscripción

Vigencia del Proyecto: 03/04/2015 al 16/12/2016

Descripción:

Este proyecto se enmarca en el Plan nacional de desarrollo 2015-2018 "Alberto Cañas Escalante" y en los estudios recientes sobre la función rectora del Ministerio de Salud y de las estrategias de avance de la Caja del Seguro Social y el apoyo técnico al Sistema nacional de salud de la Organización Panamericana de la Salud.

Observaciones:

null

Unidades participantes en el proyecto:

¿El proyecto tiene prórroga? No

¿El proyecto tiene renovación? No

Relación con otros proyectos:

| Proyectos: | Periodo | Estado |
|------------|---------|--------|
|------------|---------|--------|

Adscripciones con programas inscritos en las Vicerrectorías

Costo Total del Proyecto:

| Monto estimado UCR | Entes externos | Total |
|--------------------|----------------|-------|
| 0,00 | 0,00 | 0,00 |

Entes externos:

Información acerca de los encargados del proyecto

Fecha de impresión: 27/03/2015

Página: 1 de 15

Hora de impresión: 11.43 AM

Información general por proyecto



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

Nom.:Proyecto Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

Código inscripción

Colaborador / Asociado

| Tipo | Identificación | 1er apellido | 2do apellido | Nombre | Horas por semanas | | | | | | Grado | Unidad / Institución a la que pertenece | Estado en régimen |
|-----------------|----------------|--------------|--------------|----------|-------------------|-------|----------|-------|-----------|-------|----------|---|-------------------|
| | | | | | I ciclo | | II ciclo | | III ciclo | | | | |
| | | | | | Prop. | Adic. | Prop. | Adic. | Prop. | Adic. | | | |
| CÉDULA NACIONAL | 104330704 | VARGAS | FUENTES | MAURICIO | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Maestría | ESCUELA DE SALUD PUBLICA | ASOCIADO(A) |

Investigador principal / Responsable

| Tipo | Identificación | 1er apellido | 2do apellido | Nombre | Horas por semanas | | | | | | Grado | Unidad / Institución a la que pertenece | Estado en régimen |
|-----------------|----------------|--------------|--------------|--------|-------------------|-------|----------|-------|-----------|-------|----------|---|-------------------|
| | | | | | I ciclo | | II ciclo | | III ciclo | | | | |
| | | | | | Prop. | Adic. | Prop. | Adic. | Prop. | Adic. | | | |
| CÉDULA NACIONAL | 205070016 | ALFARO | PORRAS | EYLEEN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Maestría | ESCUELA DE SALUD PUBLICA | ASOCIADO(A) |

Descripción de horas por semana dedicadas al Proyecto:

| I ciclo | | II ciclo | | III ciclo | |
|---------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Propia | Adicional | Propia | Adicional | Propia | Adicional |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Financiamiento de las cargas adicionales en horas:

| | I Ciclo | II Ciclo | III Ciclo |
|----------------|---------|----------|-----------|
| Vicerrectoría | 0 | 0 | 0 |
| Otras unidades | 0 | 0 | 0 |
| Otros medios | 0 | 0 | 0 |

Observaciones:



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

Código inscripción

Antecedentes del proyecto

El concepto de salud pública en el que se basa la definición de las FESP es el de la intervención colectiva, tanto del Estado como de la sociedad civil, orientada a proteger y mejorar la salud de las personas. Es una definición que va más allá de los servicios de salud no personales o de las intervenciones de carácter comunitario dirigidas a la población, e incluye también la responsabilidad de asegurar el acceso a los servicios y la calidad de la atención de la salud. Abarca, asimismo, las acciones de fomento de la salud y de desarrollo del personal que trabaja en la salud pública.

Para la recuperación de la salud pública y para su inclusión en el núcleo de los procesos de transformación del sistema, resulta importante caracterizar y medir categorías operativas como las FESP, a fin de determinar el grado efectivo con el que son llevadas a cabo por parte del Estado, tanto en el nivel nacional como en el subnacional.

En consecuencia, las FESP han sido definidas como las condiciones estructurales y los elementos de desarrollo institucional que permiten un mejor desempeño del ejercicio de la salud pública. La actividad de definición y medición de las FESP se concibe, en consecuencia, como una contribución al desarrollo institucional del ejercicio de la salud pública. Es un primer paso en el desarrollo de las capacidades y las competencias. Por otra parte, realizar una mejor definición de las funciones que resultan esenciales contribuye tanto a mejorar la calidad de los servicios como a definir con más precisión las responsabilidades institucionales necesarias para su ejercicio.

La medición de las Funciones Esenciales de Salud Pública (FESP) es una metodología aplicada por las Autoridades Sanitarias Nacionales (ASN), de diferentes países del mundo. Para el año 2011, cuarenta y un, países y territorios de América y el Caribe evaluaron el desempeño de las FESP, para el 2001- 2007 doce países de la región continuaron realizando evaluaciones nacionales, además formularon y ejecutaron planes de fortalecimiento de la salud pública y sus funciones esenciales (Organización Panamericana de la Salud, 2002).

Para realizar un mejor análisis en esta investigación, es importante conocer la experiencia de diferentes países, principalmente en la revisión del formato y del procedimiento utilizado, con el fin de tener puntos de comparación con las mediciones realizadas en Costa Rica:

A. Medición de Funciones Esenciales de Salud Pública Estados Unidos de Norte América

Para llevar a cabo la medición se utilizó la encuesta de Normas de Desempeño en Salud Pública, son autoevaluaciones voluntarias de los sistemas de salud pública estatal y local, y de las juntas de salud locales. Es importante mencionar que los organismos estatales y locales asumen un papel primordial. Además del Instrumento Mencionado, los CDC y las organizaciones de salud pública nacionales crearon tres instrumentos de evaluación complementarios dirigidos a lo local, estatal e instrumento de gobernanza. Algunas de las conclusiones a las cuales llegaron los investigadores fueron: la evaluación del desempeño es un paso en un proceso de planificación estratégica integral para los sistemas de salud pública, es necesario indicadores del desempeño uniformes y comparaciones sistemáticas, de puntos de referencia útiles para las mejoras, los cuales están presentes en el instrumento utilizado, la interpretación de los datos debe ser asumida por los sistemas de salud pública estatales y locales en toda la nación y entre otras (Organización Panamericana de la Salud, 2002).

B. Evaluación de Funciones Esenciales de Salud Pública Panamá

Para el año 2002 se realizó en Panamá la medición de las Funciones Esenciales de Salud Pública (Instrumento correspondiente a la iniciativa de "La Salud Pública de las Américas"). Esta evaluación se realizó por medio de dos talleres dirigidos a 120 representantes de diferentes instituciones Ministerio de Salud, de la Caja de Seguridad Social, del Ministerio de Gobierno y Justicia, de la Contraloría General, de la Autoridad del Ambiente, de las facultades y escuelas relacionadas con las ciencias de la salud públicas y privadas, de niveles regionales y locales de salud, del sector privado de salud, y usuarios y gremios de la salud, las centrales obreras y representantes de pueblos indígenas. En la investigación se explica los principales resultados de la evaluación de los FESP, pero se desconoce los resultados de la evaluación del proceso y de la metodología empleada (Organización Mundial de la Salud, 2002).

C. Balance y Perspectiva de los FESP en República Dominicana (2007)

La Medición se realizó por medio de talleres donde se aplicó el instrumento estándar diseñado para los fines en el marco de la iniciativa "La Salud Pública en Las Américas". El ejercicio de medición fue una consulta amplia en la que 102 funcionarios, técnicos, académicos y especialistas de la salud. Se obtuvo el resultado correspondiente de los FESP además se generó un seguimiento para el cumplimiento de los mismos con la finalidad de evaluar los avances necesidades para mejorar el desempeño de las FESP, a partir de los resultados obtenido en el taller de medición. (Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social, 2007).

D. Medición del Desempeño de las Funciones Esenciales de Salud Pública Costa Rica (2014)

La evaluación se realizó por medio de tres talleres los cuales fueron dirigidos por expertos capacitados, se utilizó el Instrumento de "La Salud Pública en Las Américas", el cual fue previamente adaptado. Al Taller fueron convocados un numeroso grupo de profesionales de distintos ámbitos de la salud pública del país (149). El taller arrojó información correspondientes a los FESP, pero no se obtuvo correspondiente a la metodología utilizada y como fue empleada la misma (Organización Mundial de la Salud, 2014).

El análisis de los diferentes mediciones realizada por los países, permite conocer sobre lo que se ha realizado en evaluación de FESP, y así conocer los vacíos y las necesidades que pueden surgir en el proceso de la aplicación del FESP, antes y después.



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

Código inscripción

Las reformas planteadas en el sector de la salud pública conllevan la necesidad de fortalecer la función rectora de la autoridad sanitaria y una parte importante de este papel consiste en hacer cumplir las Funciones Esenciales de la Salud Pública (FESP) que competen al Estado, en sus niveles central, intermedio y local. Para ello, se hace imprescindible el desarrollo de unos instrumentos que ayuden a llevar a cabo una valoración sobre la situación del ejercicio de esas funciones por parte de la autoridad sanitaria, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades y sentar de este modo las bases para la organización de unas labores concertadas de desarrollo institucional que contribuyan a mejorar el ejercicio de la salud pública.

Los procesos de reforma del sector de la salud se han concentrado principalmente en los cambios estructurales, financieros y de organización de los sistemas de salud, así como en los ajustes realizados con respecto a la prestación de los servicios de asistencia al público. Hasta ahora, las mejoras en el desempeño del sistema han estado centradas, no siempre con éxito, en la reducción de las desigualdades en las condiciones sanitarias y en el acceso a los servicios, en la financiación de la atención de salud, en la reducción de la falta de protección social en materia de salud, en el aumento de la eficacia de las intervenciones sanitarias y en la promoción de la calidad de la asistencia. Sin embargo, los cambios relacionados con el fortalecimiento de la función rectora de las autoridades sanitarias y con su mejora en el ejercicio de la salud pública han recibido mucha menor atención. En gran medida, los aspectos relacionados con la salud pública han sido descuidados como si no fueran una responsabilidad social e institucional, justamente en el momento en que más requieren el apoyo por parte del Estado con el fin de modernizar la infraestructura necesaria para su ejercicio.

La reinclusión de la salud pública en el programa de transformación del sector exige una definición clara de su alcance y función, así como la necesidad de hacer operativos los conceptos en los que se basa; por este motivo, es necesario el desarrollo conceptual y metodológico relacionado con las FESP.

Las funciones esenciales de la salud pública no son sinónimo de las prácticas sociales que afectan a la salud. Las prácticas sociales configuran ámbitos mucho más amplios que el de las funciones esenciales de la salud pública y son actuaciones de toda la sociedad aunque las realicen, específicamente, unos sectores o actores particulares. En cambio, las funciones esenciales son las actuaciones de un segmento específico y funcional del sistema de salud. Sin embargo, las prácticas sociales en materia de salud y las funciones esenciales de la salud pública están íntimamente vinculadas, ya que ambas pertenecen a la sociedad y las prácticas sociales son la matriz principal para la conformación de las funciones, a la vez que éstas deben servir como instrumento para el desarrollo de aquéllas. En efecto, las funciones esenciales de la salud pública deben ser vistas e identificadas, en primer lugar, como funciones que nacen de las prácticas sociales y al mismo tiempo tienen como uno de sus fines principales promover y reforzar prácticas sociales saludables; o sea, que integren y promuevan simultáneamente las prácticas sociales. Asimismo, uno de los fines estratégicos principales de la salud pública es, concretamente, la comprensión de las prácticas sociales y la contribución para el desarrollo de sus beneficios para la salud. La práctica de la salud pública, a través de sus funciones esenciales, viene así a formar parte de las prácticas sociales en materia de salud, que en último término la determinan y, al mismo tiempo, están afectadas por ella.

Organización Panamericana de la Salud. (2002). La Salud Pública en las Américas. Nuevos Conceptos, Análisis del Desempeño y Bases para la Acción.

Organización Mundial de la Salud, Organización Panamericana de la Salud & Ministerio de Salud Panamá. (2002). Evaluación de las Funciones de Salud Pública.

Organización Mundial de la Salud, Organización Panamericana de la Salud & Ministerio de Salud Costa Rica. (2014). Medición del Desempeño de las Funciones Esenciales de Salud Pública de Costa Rica.

OMS, O. M. (2000). Informe sobre la salud en el mundo 2000. Mejorar el desempeño de los sistemas de salud. Washington.

Justificación del proyecto

Los sistemas de salud poseen como objetivos principales el proteger la salud de las personas, responder a la expectativas de la gente y resguardarlos contra los costos económicos de la mala salud. Sin embargo, para alcanzar un óptimo funcionamiento del sistema es necesario poder contar con estrategias para evaluar el desempeño del mismo, a lo largo del tiempo y de un país a otro, y así favorecer la toma de decisiones que permitan llegar a alcanzar el potencial de los sistemas de salud.

Para poder determinar los logros y desempeños de un sistema de salud es necesario abordar dos aspectos: i) cómo medir los resultados que interesan, ii) contrastar esos resultados con lo que el sistema debería de ser capaz de lograr. Esto permite trazar la ruta del cómo se efectúan ciertas funciones a fin de cumplir las expectativas; estas funciones pueden calificarse y relacionarse con objetivos del sistema en diversas formas (OMS, 2000)

La responsabilidad del desempeño general del sistema de salud de un país recae finalmente en el gobierno, es decir, este como rector de los recursos sanitarios. La función rectora, es el medio a través del cual, se permite alcanzar las metas de todo sistema de salud; procurando que esta se encuentre presente en todos los niveles del mismo. Esta función implica obtener y utilizar la información para influenciar a través de la reglamentación, formulando la política sanitaria - su visión y dirección-.

La Rectoría debe apoyarse en medidas que le sean útil para la toma de decisiones orientadas a la mejora de la salud de sus ciudadanos. En este sentido, las Funciones Esenciales de la Salud Pública son las actuaciones de un segmento específico y funcional del sistema de salud, estas son:



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Código inscripción

Actividad

Subactividad

Investigación

Investigación Aplicada

- FESP 1: Seguimiento, evaluación y análisis de la situación en salud.
- FESP 2: Vigilancia de la Salud Pública y control de riesgos y daños.
- FESP 3: Promoción de la Salud, con énfasis en Enfermedades no transmisibles.
- FESP 4: Participación de la Comunidad, principalmente a través de la estrategia de Municipios Saludables.
- FESP 5: Desarrollo de Políticas y Capacidad Institucional de Planificación y gestión en Salud;
- FESP 6: Fortalecimiento de la capacidad institucional de Regulación y Fiscalización en Salud;
- FESP 7: Evaluación y Promoción del acceso equitativo a los servicios de Salud;
- FESP 8: Desarrollo de Recursos Humanos y capacitación en Salud.
- FESP 9: Garantía de calidad en servicios de salud individuales y colectivos.
- FESP 10: Investigación desarrollo e implementación de soluciones innovadoras en salud.
- FESP 11: Reducción del Impacto de las emergencias y desastres en la salud.

Las Funciones Esenciales de la Salud Pública surgen como una herramienta de especial valor para un ejercicio de autoevaluación que permite al Ministerio de Salud, identificar las fortalezas y debilidades existentes para el ejercicio de las mismas; anudado, a la utilización de criterios objetivos para el acogimiento de decisiones que conduzcan hacia el progreso de la práctica de la salud pública y sitúa la actuación, en el contexto más amplio de la evaluación del desempeño de los sistemas de salud. (OPS, 2002)

Sin embargo, actualmente el proceso para la evaluación de las Funciones Esenciales de la Salud Pública se ha distanciado de ser un proceso objetivo que favorezca la (re) conducción de decisiones y acciones rectoras; pasando a ser, un ejercicio preponderantemente subjetivo, que si bien, permite un ejercicio de reflexión del estado de la salud pública, no permite acercar la medición a los elementos de estructura, de procesos y de resultados, de manera que se pueda incidir en la toma de decisiones gerenciales y en la asignación de recursos.

Es en este marco que el presente proyecto resulta pertinente, ya que, se orienta a construir una "metodología alternativa para la evaluación de las funciones esenciales en salud pública que sea de utilidad para la planificación en salud en Costa Rica"

Organización Panamericana de la Salud. (2002). La Salud Pública en las Américas. Nuevos Conceptos, Análisis del Desempeño y Bases para la Acción.
OMS, O. M. (2000). Informe sobre la salud en el mundo 2000. Mejorar el desempeño de los sistemas de salud. Washington.

Descriptores

Salud Pública

FUNCIONES ESENCIALES DE LA SALUD PUBLICA

REVISIÓN SISTÉMICA

Objetivo general

Diseño de una metodología alternativa para la evaluación de las funciones esenciales en salud pública en la construcción de un plan de fortalecimiento de la infraestructura (recurso humano, espacio físico) y el mejoramiento de la práctica en salud pública en Costa Rica.

Objetivo específico:

1

Tipo: Investigación

Describir un marco conceptual unificado para el sistema de salud pública como una manera de facilitar la medición de las funciones esenciales de salud pública.

Metas:

1

Tipo: Cualitativa

Documento de trabajo con el marco conceptual sobre funciones esenciales.

Indicador:

1

Documento con el marco conceptual.

Fecha de impresión: 27/03/2015

Página: 5 de 15

Hora de impresión: 11.43 AM

Información general por proyecto



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad Subactividad Código inscripción

Investigación

Investigación Aplicada

Objetivo específico:

2

Tipo: Investigación

Explicar los elementos constituyentes de una metodología alternativa en el proceso de evaluación de las funciones esenciales de la salud pública.

Metas: 1

Tipo: Cualitativa

Documento para ser probado con una metodología alternativa de evaluación de FESP

Indicador: 1

Todos los pasos de una metodología alternativa de evaluación de las funciones esenciales de la salud pública.

Objetivo específico:

3

Tipo: Investigación

Validar empíricamente de la generación metodológica en una situación frecuente de evaluación de funciones esenciales de la salud pública.

Metas: 1

Tipo: Cualitativa

Documento con la validación de la metodología

Indicador: 1

Un documento con la validación.

Ubicación geográfica del Proyecto

COSTA RICA

| Provincia | Cantón | Distrito | Región |
|------------|--------------|------------------|---------|
| SAN JOSÉ | MORAVIA | TODOS | CENTRAL |
| CARTAGO | TODOS | TODOS | CENTRAL |
| ALAJUELA | TODOS | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | ACOSTA | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | ALAJUELITA | TODOS | CENTRAL |
| PUNTARENAS | TODOS | TODOS | BRUNCA |
| SAN JOSÉ | LEÓN CORTÉS | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | TIBÁS | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | GOICOECHEA | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | PURISCAL | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | SAN ANTONIO | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | SAN JUAN DE DIOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | ASERRÍ | TODOS | CENTRAL |

Fecha de impresión: 27/03/2015

Página: 6 de 15

Hora de impresión: 11.43 AM

Información general por proyecto



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

| Actividad | Subactividad | Código inscripción | |
|---------------|------------------------|--------------------|------------------|
| Investigación | Investigación Aplicada | | |
| Provincia | Cantón | Distrito | Región |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | LOS GUIDOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | DAMAS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | ROSARIO | CENTRAL |
| PUNTARENAS | TODOS | TODOS | PACIFICO CENTRAL |
| ALAJUELA | TODOS | TODOS | PACIFICO CENTRAL |
| LIMÓN | TODOS | TODOS | HUETAR ATLANTICO |
| SAN JOSÉ | CURRIDABAT | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DOTA | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | SANTA ANA | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | MORA | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | GRAVILIAS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | SAN RAFAEL ARRIBA | CENTRAL |
| GUANACASTE | TODOS | TODOS | CHOROTEGA |
| ALAJUELA | TODOS | TODOS | CHOROTEGA |
| SAN JOSÉ | PÉREZ ZELEDÓN | TODOS | BRUNCA |
| SAN JOSÉ | TURRUBARES | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | VAZQUEZ DE CORONADO | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | PATARRA | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | FRAILES | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | SAN MIGUEL | CENTRAL |
| ALAJUELA | TODOS | TODOS | HUETAR NORTE |
| SAN JOSÉ | MONTES DE OCA | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | TARRAZÚ | TODOS | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | SAN RAFAEL ABAJO | CENTRAL |
| SAN JOSÉ | DESAMPARADOS | SAN CRISTÓBAL | CENTRAL |
| HEREDIA | TODOS | TODOS | CENTRAL |



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA INSTITUCIONAL PLAN PRESUPUESTO
OFICINA DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA
Estructura de proyecto



SIPPRES
Sistema Institucional
Plan - Presupuesto

UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

Código inscripción

Impacto del Proyecto

Área de impacto del proyecto:

¿En qué consiste el impacto?.

Este estudio tiene una importancia estratégica, al analizar las funciones esenciales de salud pública (tales como vigilancia, monitoreo y promoción de la salud) y radica en la generación de conocimiento por parte de la academia para ser transferido al sistema de salud, y así éste de una respuesta efectiva, eficiente y de calidad a intereses colectivos en materia de salud.

Población Beneficiada Directa

Cantidad de población beneficiada: 0,00

Este campo no aplica a proyectos de investigación

Quien o quienes:

Tomadores de decisiones del Sistema Nacional de Salud
Personeros de la Caja Costarricense del Seguro Social
Personeros del Ministerio de Salud

Beneficios para la población:

Para algunos autores y organismos internacionales la reinserción de la salud pública en la agenda de transformación del sector (salud) pasa por la definición clara de su papel y por la operacionalización de los conceptos que le dan fundamento, entre ellos el de funciones esenciales de la salud pública (FESP).

Mullan F. Don Quixote, Machiavelli and Robin Hood: public health practice, past and present. Am J Public Health 2000;90:702-706.

Organización Panamericana de la Salud/ Organización Mundial de la Salud. Desafíos de la educación en salud pública. Washington, D.C.: OPS/OMS; 2000.

Beneficios para la Universidad:

Ubicar a la Universidad de Costa Rica como el centro de enseñanza superior interesado en el tema de funciones esenciales de la salud poniendo al servicio de la comunidad costarricense, información científica de calidad que puede ser utilizado para la revisión o el planteamiento de un nuevo abordaje de la evaluación de las Funciones esenciales de la salud.

Fecha de impresión: 27/03/2015

Página: 8 de 15

Hora de impresión: 11.43 AM

Información general por proyecto



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

| Actividad | Subactividad | Código inscripción |
|---------------|------------------------|--------------------|
| Investigación | Investigación Aplicada | |

Metodología:

Etapas de la metodología:

Etapa 1: Revisión sistémica.

Etapa 2: Técnicas narrativas de investigación.

Las RS son investigaciones científicas en las que la unidad de análisis son los estudios originales primarios, a partir de los cuales se pretende contestar a una pregunta de investigación claramente formulada mediante un proceso sistemático y explícito.(1)

Estrategia de Revisión sistemática:

Formulación de la pregunta u objetivo de la revisión

Definición de las fuentes y del método de búsqueda

Definición y aplicación de criterios de selección de los estudios

Análisis críticos de los estudios

Extracción y síntesis de los resultados de los estudios

Conclusiones e inferencias

Criterios de selección del estudio:

Tipos de estudios

Para ser elegibles para la RS, los estudios debían tener un diseño de corte transversal, los que el resultado principal fuera medir:

1. Gobernanza y Salud pública
2. Desempeño y resultados del sistema de salud
3. Estrategias clave en Salud pública.

Estrategias de búsqueda para identificar estudios.

Investigador 1: realizaran una búsqueda electrónica que incluya: Medline, EMBASE, LILACS, COCHRANE, PAHO y WHO. El límite temporal será del año 2010 a diciembre 2014. Posteriormente se solicitará la colaboración a un experto en revisiones sistemáticas a que complete la estrategia de búsqueda acorde con las recomendaciones de la colaboración de Cochrane para revisiones sistemáticas y con las estrategias de búsquedas que se elaborarán posteriormente.

Investigador 2: realizarán una búsqueda manual en las revistas científicas y resúmenes de congresos científicos, sin límite temporal de: Journal of American Public Health entre otras.

Tipos de participantes

Tipos de intervenciones

Tipos de medidas de resultados

Estrategia de búsqueda para identificación de los estudios.

Referencias Bibliográficas

(1) Ignacio Ferreira González., Gerard Urrutíab, Pablo Alonso-Coello. Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. En: Rev Esp Cardiol. 2011;64:688-96 - Vol. 64 Núm.08 DOI: 10.1016/j.recesp.2011.03.029

Métodos de revisión

1. Del total de la búsqueda, un revisor preseleccionará aquellos estudios que cumplan con los criterios de selección. Un segundo revisor verificará

Fecha de impresión: 27/03/2015

Página: 9 de 15

Hora de impresión: 11.43 AM

Información general por proyecto



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

| Actividad | Subactividad | Código inscripción |
|---------------|------------------------|--------------------|
| Investigación | Investigación Aplicada | |

los resultados de la preselección.

2. Diseño de ficha donde se describa los datos de los estudios identificados.

3. Los estudios preseleccionados serán evaluados de forma independiente por dos revisores y se extraerán los datos requeridos para la ficha.

4. Se establecerá contacto por correo electrónico o vía telefónica con los –las investigadores de aquellos estudios que sean útiles para la evaluación y en donde los detalles de la metodología no sean claros o se necesite información adicional según sea el caso.

5. Caracterización de los estudios en dos grupos según cumplan o no criterios de utilidad para la evaluación y el montaje de la metodología.

6. Reporte de los resultados utilizando una síntesis narrativa cualitativa teniendo en cuenta la calidad metodológica para la evaluación.

Recursos con que cuenta el proyecto:

Dos docentes con experiencia en Salud Pública y Gerencia y gestión de la salud.

Plataforma de trabajo en el Programa de investigación observatorio de los sistemas de salud y seguridad social.

Equipo computacional de aportado para los investigadores de la Escuela de Salud Pública.

Bases de datos pagadas por el sistema de bibliotecas y documentación de la Universidad.

Evaluación del proyecto por parte de los participantes (mecanismos o herramientas que se van a tomar en cuenta para evaluar el proyecto)

Evaluación del impacto: mecanismos o herramientas que se van a tomar en cuenta para evaluar el proyecto

Se realizará una evaluación con un instrumento que contribuye a la toma de decisiones y a la rendición de cuentas, es decir, aportará información tanto para actores a nivel de rectoría de la salud, como para los ciudadanos sobre la efectividad de los programas a los cuales se destina la atención de la salud.

Evaluación de la propuesta: mecanismos o herramientas que se van a tomar en cuenta para evaluar el proyecto

Disciplina:



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

UNIVERSIDAD DE COSTA RICA
SISTEMA INSTITUCIONAL PLAN PRESUPUESTO
OFICINA DE PLANIFICACIÓN UNIVERSITARIA
Reporte de cargas de los proyectos



SIPPRES
Sistema Institucional
Plan - Presupuesto

UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

| Actividad | Subactividad | Código inscripción |
|---------------|------------------------|--------------------|
| Investigación | Investigación Aplicada | |

Cargas totales por actividad sustantiva

| Actividad | Subactividad | I Ciclo | | II Ciclo | | III Ciclo | | Anual | | Total |
|---------------|------------------------|---------|-------|----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| | | Prop. | Adic. | Prop. | Adic. | Prop. | Adic. | Prop. | Adic. | |
| Investigación | Investigación Aplicada | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

Código inscripción

Período: 2016

Montos Solicitados

| Vicerrectoría Objeto del Gasto | | Investigación | Total por Objeto del Gasto |
|-----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|
| | | Investigación Aplicada | |
| 1030300 | IMPRESION, ENCUADERNACION Y OTROS | 150.000,00 | 150.000,00 |
| 1070100 | ACTIVIDADES DE CAPACITACION | 400.000,00 | 400.000,00 |
| 2990105 | UTILES Y MATERIALES DE COMPUTACION | 240.000,00 | 240.000,00 |
| Total por Vicerrectoría | | 790.000,00 | 790.000,00 |



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

Código inscripción

Período: 2016

Partida: 1030300 IMPRESION, ENCUADERNACION Y OTROS

Monto: 150.000,00

Descripción del Financiamiento del Monto Solicitado

| | |
|---------------|------------|
| Investigación | 150.000,00 |
|---------------|------------|

Justificación:

En las dos etapas de la investigación se estarán imprimiendo y encuadernando una serie de artículos, materiales para las técnicas narrativas por lo que es necesario poder contar con un presupuesto de trabajo.

Partida: 1070100 ACTIVIDADES DE CAPACITACION

Monto: 400.000,00

Descripción del Financiamiento del Monto Solicitado

| | |
|---------------|------------|
| Investigación | 400.000,00 |
|---------------|------------|

Justificación:

Para la elaboración y ejecución de la segunda etapa en espacial cuando se realicen las técnicas narrativas con grupos de tomadores de decisión.

Partida: 2990105 UTILES Y MATERIALES DE COMPUTACION

Monto: 240.000,00

Descripción del Financiamiento del Monto Solicitado

| | |
|---------------|------------|
| Investigación | 240.000,00 |
|---------------|------------|

Justificación:

Para la compra de una impresora láser de alto rendimiento, con su respectivo consumible y una llave maya para mantener la información en un solo resguardo.



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

| Actividad | Subactividad | Estado: Editable |
|---------------|------------------------|--------------------|
| Investigación | Investigación Aplicada | Código inscripción |

Tipo de horas: Asistente

| | | |
|---------------------------|---------------|----------------------|
| <u>Cantidad de Horas:</u> | <u>Meses:</u> | <u>Solicitado a:</u> |
| 10 | 10.5 | Investigación |

Justificación:

Necesario para la ejecución y sistematización de búsquedas bibliográficas y como apoyo en la logística de las actividades por realizar.



UNIDAD: 01050204 ==> ESCUELA DE SALUD PUBLICA

PROYECTO: Pry01 - 311 - 2016 Evaluación de las Funciones esenciales en Salud Pública, enfoque alternativo en Costa Rica. 2015-2021.

Estado: Editable

Código inscripción

Actividad
Investigación

Subactividad
Investigación Aplicada

| ACTIVIDADES | FECHA INICIAL | FECHA FINAL |
|---|---------------|-------------|
| Presentación del proyecto | 06/04/2015 | 06/04/2015 |
| Introducción de información en la base de datos | 13/04/2015 | 31/12/2015 |
| Creación de la revisión sistemática | 06/05/2015 | 06/11/2015 |
| Recolección de datos | 08/05/2015 | 09/11/2015 |
| Realización del Informe intermedio de investigación. | 30/10/2015 | 14/12/2015 |
| Etapas 2 del proyecto: Desarrollo de técnicas narrativas de investigación | 07/12/2015 | 31/03/2016 |
| Análisis de datos. | 04/01/2016 | 31/07/2016 |
| Redacción del artículo científico. | 08/06/2016 | 07/10/2016 |
| Realización del informe final del proyecto | 14/11/2016 | 16/12/2016 |