



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

EM Escuela de
Medicina

UCR FM 14:03/26 FEB '18

22 de Febrero del 2018
EM-HSJD-089-2018

Doctor
Carlos Alberto Fonseca Zamora
Decano
Facultad de Medicina

Estimado Dr. Fonseca:

En respuesta a su oficio FM-74-2018, adjunto encontrará las respuestas a las preguntas Nos. 86, 87, 88 y 89 del examen general básico para equiparación de título para médicos graduados en el extranjero.

Sin otro particular, suscribe atentamente,

Dr. Carlos A. Valverde Monge
Cirujía General
Cód. 3054

Dr. Carlos Alberto Valverde Monge
Docente
Departamento Clínico en H.S.J.D.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: FRANCISCO GERARDO BENITEZ SOMARRIBA		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta D, en pregunta 86	Criterio No. 1 La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3 (...)		Criterio No. 3 (...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazo lo no señalado expresamente.		

[Handwritten signature]

10/04/2014
Código General
Código General



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD

Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso

Argumentación del recurrente: JENIFER BRACHO FERRER		Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta D, en pregunta 86.	Criterio No. 1	La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.
Argumento No. 2		Criterio No. 2	
Argumento No. 3		Criterio No. 3	
(...)		(...)	

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		


Dr. Jennifer Bracho Ferrer
Cédula Profesional 30221
Código de Ética 30221



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: CAROLINE JAOUHARI DE CHMAIT		
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 86.	Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 2		La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.
Argumento No. 3		
(...)		

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		

[Handwritten signature]
30/07/2015

[Handwritten text]
Vicerrectoría de Docencia
C.R. 2015



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso

Argumentación del recurrente: MARIA MAGDALENA LUCENA TOBIA		Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 86.	Criterio No. 1	La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.
Argumento No. 2		Criterio No. 2	
Argumento No. 3		Criterio No. 3	
(...)		(...)	

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		

[Signature]

Dr. Carlos A. Valverde Monge
Cred. General
Cred. 3004



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: MANUEL ANTONIO MOTA ESPIDEL		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 86.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		

Dr. Carlos A. Valverde Matarín
Cirujía General
Cdd. 30534



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: ALIETTE PADRON ANTIGUA	Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 86.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		

Dr. Carlos A. Valverde Monge
Cirujía General
Céd. 3054



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso

Argumentación del recurrente: REINALDO SALAS BELLO		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 86.	Criterio No. 1 La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		

[Signature] 3021

Dr. Carlos A. Valverde Monge
Cirujía General
Cód. 3054



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: KARLA OLIVIA VAN DICK SANCHEZ		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 86.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 33, tema pancreatitis aguda.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazo lo no señalado expresamente.		

[Signature]
30/31

Dr. Carlos A. Valverde Monge
Cirujía General
Cód. 30254



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso

Argumentación del recurrente: REINALDO SALAS BELLO		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 87.	La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 42, tema neurocirugía, hematomas intracraneales reumáticos: hematoma epidural.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		

Dr. Carlos A. Valverde Monge
Cirujía General
Cód. 3054



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: VIVIAN ANTIGA		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 88.	La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 06, tema infecciones quirúrgicas.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
* A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		


Vivian Antiga
Vicerrectoría de Docencia
Código: 9033



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso

Argumentación del recurrente: JEOVANY GIMENEZ VEGA		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta C, en pregunta 89.	La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 08, tema quemaduras: pronóstico.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		

[Handwritten signature]

Cd. 3054
Cruz General
Cruz A. Valverde Montoya