



22 de agosto de 2012
FM-497-8-2012

Dr. Luis Diego Calzada Castro
Decano
Facultad de Medicina
Ciudad Universitaria "Rodrigo
Facio"
San Pedro de Montes de Oca
San José, Costa Rica

Escuela de Enfermería
Directora
M. Sc. Ligia Murillo Castro

Escuela de Medicina
Director
Dr. Ricardo Boza Cordero

Escuela de Nutrición
Directora
M. Sc. Emilce Ulate Castro

Escuela de Salud Pública
Directora
Dra. Ileana Vargas Umaña

Escuela de Tecnologías en Salud
Directora
M Sc. Xinia Alvarado Zeledón

M.Sc. Alonso Castro Mattei
Director
Centro de Informática

Estimado señor:

Con relación a la entrega del proyector marca Epson, modelo PRO Z8455 WUNL, serie R8LF250001L, adquirido mediante la contratación directa 2011-CD-00289-UADQ, orden de compra 0186050, me permito indicar las siguientes observaciones:

1. El equipo fue entregado desde marzo de 2012, pero debido a que el bien no cumplía con todos los requisitos del estándar del Centro de Informática publicados en el cartel tuvo que ser rechazado.
2. En el mes de mayo de 2012 Epson pide tiempo para realizar el cambio del equipo por otro modelo superior manteniendo el precio ofertado.
3. El 21 de junio de 2012 el equipo fue retirado por Epson de la Oficina de Suministros para el cambio respectivo.
4. El proyector es entregado nuevamente para que personal del Centro de Informática y la Facultad de Medicina lo revisen y den su visto bueno para instalar.
5. El 31 de julio de 2012 el bien es entregado por parte del Centro a la Facultad de Medicina, para que Epson proceda con el montaje y la instalación del equipo (finalizada el viernes 03 de agosto de 2012).
6. Luego de varias pruebas se concluye que la computadora debe contar con una tarjeta de alta definición para que la imagen sea la ideal.
7. El Decanato compra con su presupuesto la tarjeta para ser instalada en la computadora de la Sala y realizar las pruebas para constatar que el equipo funciona adecuadamente (viernes 17-8-12).
8. Los días lunes 20 y martes 21 se prueba el proyector y funciona adecuadamente.

P Por lo anterior, damos el recibido conforme del equipo, sin embargo, solicitamos revisar el proceder del proveedor al ofertar un bien que no cumplía con todas las características solicitadas ocasionando un atraso de aproximadamente 5 meses en la utilización de un bien con fines educativos.

Atentamente,

Dr. Luis Diego Calzada Castro