



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

EM Escuela de
Medicina

UCR FM 14:03/26 FEB '18

22 de Febrero del 2018
EM-HSJD-090-2018

Doctor
Carlos Alberto Fonseca Zamora
Decano
Facultad de Medicina

Estimado Dr. Fonseca:

En respuesta a su oficio FM-72-2018, adjunto encontrará las respuestas a las preguntas Nos. 86, 87, 88 y 89 del examen general básico para equiparación de título para médicos graduados en el extranjero.

Sin otro particular, suscribe atentamente,



Dra. Marlene Vega Vega
Docente
Departamento Clínico en H.S.J.D.



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD

Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente:	Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta D, en pregunta 78.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 23, tema enfermedades arteriales.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: FRANCISCO JAVIER ALVARADO NUÑEZ		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 79.	Criterio No. 1 La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema enfermedades por reflujo gastroesofágico: complicaciones relacionadas con ERGE: complicaciones metaplasia.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3 (...)		Criterio No. 3 (...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD

Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso			Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumentación del recurrente: MARIA MAGDALENA LUCENA TOBIA			
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 79.	Criterio No. 1	La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema enfermedades por reflujo gastroesofágico: complicaciones relacionadas con ERGE: complicaciones metaplasia.
Argumento No. 2		Criterio No. 2	
Argumento No. 3		Criterio No. 3	
(...)		(...)	

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: OSWALDO NAVAS CABARCAS		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 79.	Criterio No. 1 La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema enfermedades por reflujo gastroesofágico: complicaciones relacionadas con ERGE: complicaciones metaplasia. No se menciona ni se define por distancia de epitelio columnar.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3 (...)		Criterio No. 3 (...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazo lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD

Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: CARMELA CUTRO DE ESCALONA	Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta D, en pregunta 80.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema esófago: carcinoma del esófago: Manifestaciones clínicas.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: FRANCISCO GERARDO BENITEZ SOMARRIBA	Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta D, en pregunta 80.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema esófago: carcinoma del esófago: Manifestaciones clínicas.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: JEOVANY GIMENEZ VEGA	Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta D, en Criterio No. 1	La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema esófago: carcinoma del esófago: Manifestaciones clínicas.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: KARLA OLIVIA VAN DICK SANCHEZ		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta B, en pregunta 80.	Criterio No. 1 La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema esófago: carcinoma del esófago: Manifestaciones clínicas.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3 (...)		Criterio No. 3 (...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente:	Justificación de la Comisión Ad hoc	
MARIA ANGELICA NAVEDA YOUSSEF		
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 80.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la C, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 25, tema del apelante corresponde a otra pregunta.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: ALIETTE PADRON ANTIGUA	Justificación de la Comisión Ad hoc	
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en Criterio No. 1	La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 29, tema colon y recto: enfermedades anorectales: hemorroides.
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: CARLOS ALBERTO RUBIO PACHECO		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 81.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 29, tema colon y recto: enfermedades anorrectales: hemorroides.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: FRANCISCO GERARDO BENITEZ SOMARRIBA		
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 81.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

Justificación de la Comisión Ad hoc

La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 29, tema colon y recto: enfermedades anorectales: hemorroides.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: JESUS ENRIQUE MARTINEZ TAMAYO		
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 81.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)
		La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 29, tema colon y recto: enfermedades anorectales: hemorroides.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazo lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: KARLA OLIVIA VAN-DICK SANCHEZ		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 81.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 29, tema colon y recto: enfermedades anorrectales: hemorroides.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazo lo no señalado expresamente.		



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

VD
Vicerrectoría de
Docencia

Fundamento del recurso		
Argumentación del recurrente: RUTH MYRIAM BEJARANO HUERTAS		Justificación de la Comisión Ad hoc
Argumento No. 1	Considera válida respuesta A, en pregunta 81.	Criterio No. 1
Argumento No. 2		Criterio No. 2
Argumento No. 3		Criterio No. 3
(...)		(...)

La respuesta correcta es la B, lo cual se corrobora revisando la bibliografía dada para el desarrollo del tema Schwartz. Principios de Cirugía 10ma. Edición 2015, capítulo 29, tema colon y recto: enfermedades anorectales: hemorroides.

Resolución por argumento*		
Argumento	Se acoge	Se rechaza
No. 1		X
No. 2		
No. 3		
(...)		
Dictamen		
Se otorga / se rechaza la pregunta impugnada		
*A criterio de la Comisión Ad-Hoc puede acogerse parcialmente un argumento. Es decir, atendiendo parte de lo argumentado y rechazando el resto. En tal caso debe indicarse expresamente lo admitido, emitiéndose rechazado lo no señalado expresamente.		