



FM-338-2018

11 de mayo de 2018

En consecuencia, la presente solicitud corre la misma suerte que su gestión anterior en relación con el recurso de apelación por usted presentado ante la Dirección de la Escuela de Medicina.
Sr. David Valverde Brenes

Estudiante
Adicionalmente, su alegato de una posible inhibición por parte del profesor González Argüello debió presentarla ante la misma Escuela de Medicina, en su momento procesal oportuno, toda vez que es la instancia competente en esta materia que ha dictado el acto final en este caso.
Estimado señor:

Debe también señalarse que el reclamo original lo presenta el petente contra la En relación a su nota fechada 27 de abril de 2018, mediante la cual solicita que se dicte la pregunta N. 21 realizada por el profesor Isaias Salas Herrera, sin que se haya la nulidad del acto administrativo dictado en su perjuicio por la Dra. Lizbeth Salazar Sánchez, Directora de la Escuela de Medicina, ante recurso de revocatoria por usted interpuesto contra la pregunta 21 realizada en el examen final del curso de Farmacología Básica II (ME0310) por el Dr. Isaias Salas Herrera, me permito señalar. Dirección de la Unidad Académica, la Escuela de Medicina.

Solicitado el criterio a la Oficina Jurídica de esta Universidad, solicitud que recibe Por todo lo anterior tengase por rechazada su presente solicitud por inadmisibile. cumplida respuesta mediante oficio OJ-401-2018, fechado 4 de mayo 2018, recibido en este Despacho el 9 de mayo de 2018, debo señalar que tal y como se expuso en el oficio FM-239-2018 del 22 de marzo de 2018, dirigido a usted como petente, se rechaza su actual solicitud por inadmisibile, rechazo que se fundamenta en los argumentos previamente expuestos en el citado oficio FM-239-2018, y que igualmente aplica para su presente solicitud, a saber:

Dr. Carlos Alberto Fonseca Zamora

Decano

La normativa exige que para aplicar el inciso g) del artículo 22 citado, esto es, que a solicitud del estudiante el Decano de la Facultad entre a conocer el asunto para asignar una calificación, deben darse dos presupuestos normativos: 1) que se haya vencido el plazo para resolver y 2) que no se haya emitido la resolución correspondiente.

En el presente caso, el plazo para resolver por parte de la Dirección de la Escuela aún esta corriendo y la resolución se emite antes de que el estudiante presentará su gestión. Fecha 01 de marzo de 2018— ante la Decanatura de Medicina.

Por tanto tomando en cuenta que en los días de receso de fin de año y en el mes de enero de 2018 no corren los plazos reglamentarios del artículo 22 del Reglamento de Régimen Académico Estudiantil, y que además estos plazos son de carácter ordenatorio y no perentorio, y que la gestión por usted presentada ante este despacho no cumple con los presupuestos normativos prescritos para aplicar el inciso g del artículo 22 del citado reglamento.

Dr. Carlos Alberto Fonseca
Zamora
Decano
Facultad de Medicina
Ciudad Universitaria "Rodrigo
Facio"
San Pedro de Montes de Oca
San José, Costa Rica

Escuela de Enfermería
Directora
M. Sc. Ligia Murillo Castro

Escuela de Medicina
Directora
Dra. Lizbeth Salazar Sánchez

Escuela de Nutrición
Directora
M. Sc. Viviana Esquivel Solís

Escuela de Salud Pública
Directora
Dr. Mauricio Vargas Fuentes

Escuela de Tecnologías en Salud
Director
Dr. Horacio Chamizo García