8.**答辩委员会决议**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 对学位论文的评语及是否建议授予硕士学位：  硕士研究生杨凌云针对时序动作定位和动作质量评估问题进行了研究，提交了题为《基于弱监督的时序动作定位和动作质量评估方法研究》的学位论文。论文选题具有较好的理论意义及应用价值。论文主要工作如下：  1. 针对时序动作定位依赖特定场景的问题，给出了多尺度对比滑动窗的弱监督时序动作定位方法，以降低场景对结果判断的影响，仿真验证了方法的有效性。  2. 针对动作质量评估打分随机性强的问题，给出了基于共性和差异性分析的动作质量评估方法，以探索标准动作和待测动作之间的共同性和差异性，仿真验证了方法的有效性。  论文内容充实，结构合理，条理清晰，撰写规范，达到了工学硕士学位论文水平。答辩过程中作者回答问题正确，表明作者具有较扎实的理论基础和专业知识，具备较强的从事科学研究工作的能力。答辩委员一致同意通过杨凌云硕士学位论文答辩，并建议授予其工学硕士学位。 | | | |
| 委员情况： | 答辩委员会委员人数： | 5人 | 出席委员人数： 5 人 |
| 表决情况： | 建议授予硕士学位人数： | 5人 | |
| 建议不授予硕士学位人数： | 人 | |
| 弃权人数： | 人 | |
|  |  |  | |
| 表决结果： | □ 通过答辩，建议授予硕士学位； | | |
| □ 未通过答辩，建议不授予硕士学位，允许重新申请答辩； | | |
| □ 未通过答辩，建议不授予硕士学位，不允许重新申请答辩。 | | |
|  | 答辩委员会主席签字：  年 月 日 | | |