

计算机视觉实验二报告

姓 名:

专业:

班级:

学 号:

指导教师:

分数	
教师签名	

目录

实验:	一:基丁卷枳神经网络的 CIFAR-10 数据集分类	1
1.1	任务要求	1
1.2	实验内容	1
1.3	VGGNet	4
1.	3.1 vgg11_bn	4
1.	3.2 vgg13_bn	5
1.	3.3 vgg16_bn	5
1.	3.4 vgg19_bn	6
1.	3.5 分析比较	7
1.4	ResNet	8
1.	4.1 resnet18	8
1.	4.2 resnet34	9
1.	4.3 resnet50	9
1.	4.4 分析比较	10

实验一: 基于卷积神经网络的 CIFAR-10 数据集分类

1.1 任务要求

设计一个卷积神经网络,在CIFAR-10数据集上实现分类任务。

1.2 实验内容

我参照 ResNet 中的 building block 构建了一个简单的、9 层的 ResNet(下文中简称 resnet9),实现代码见代码文件中的 modules/mymodel.py。

ResNet 的 building block 结构如下图所示:

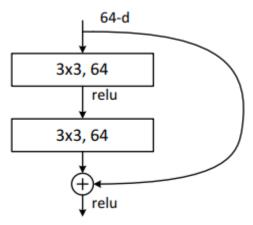


图 1-1: ResNet 的 building block

resnet9 的网络结构如下图所示:

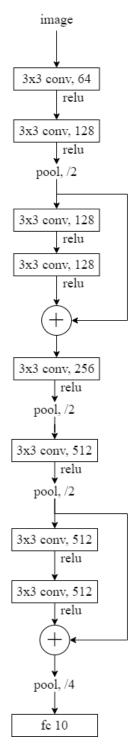


图 1-2: resnet9 网络结构

每一层的输出通道数已在上图中表明。此外,所有卷积层的 kernel size 为 (3,3), stride 为 1, padding 为 1, 不改变输入的大小; 所有池化层均采用 MaxPool 进行降采样; 每一个卷积层之后都使用 BatchNorm。

resnet9 的训练配置见 configs/resnet9.py。具体如下:

- 1、训练集分割为 49k/1k, train/val, batch_size 为 128, 总共训练 8 个 epoch;
- 2、使用 Adam 优化器, weight_decay 为 1e-4;

- 3、学习率调整策略为 OneCycleLR, 最大学习率为 1e-2;
- 4、梯度截断为0.1,避免梯度爆炸;
- 5、数据增强方法参考 ResNet 原论文, 先对图片上下左右各填充 4 个像素, 然后随机剪裁出大小为(32,32)的图片, 再进行随机水平翻转, 最后进行归一化处理。

训练过程见训练日志 work_dir\resnet9\20230402_174749.log,最后保存训练过程 中验证集准确率最高的模型权重参数(work_dir\resnet\resnet9\epoch8.pth)。在测试集上测试结果如下图所示:

Total Accuracy: 90.5600%

plane: 91.8000% car: 95.9000% bird: 86.6000% cat: 80.4000% deer: 91.4000% dog: 85.8000% frog: 93.3000% horse: 91.5000%

ship: 94.9000% truck: 94.0000%

图 1-3: resnet9 测试结果

由上图可知: resnet9 的测试准确率达到了 90.56%。

根据训练日志,可视化训练过程,如下图所示:

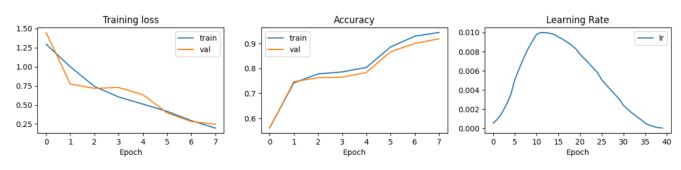


图 1-4: resnet9 训练过程可视化

分析可知:模型的损失仍在下降,准确率仍在上升,并未完全收敛,还有较大的提升空间,可以增加训练轮数、调整学习率进一步提高模型的准确率、降低损失。

本实验由于时间有限,为了提高模型收敛速度、节省训练时间、提高训练效率,只训练了较少的轮数、使用了较大的学习率和OneCycleLR学习率调整策略。 后续可以继续实验、调参,寻找模型的最优参数。

1.3 VGGNet

本实验中,我还使用了 VGGNet。模型的代码实现见 modules\vgg.py,参考 PyTorch 源码。为了更好的适配 CIFAR-10 数据集、提高训练效率,我做了如下 修改:

- 1、由于 CIFAR-10 数据集的图片大小仅有(32, 32),最后的平均池化层和全连接层的输入大小仅有(1,1),因此将平均池化层的 kernel size 改为(1,1),第一个全连接层的 in features 大小改为 512*1*1;
- 2、使用迁移学习。VGGNet 中用于提取输入图片特征的 features block 使用在 ImageNet 上的预训练权重,然后冻结其参数,在训练过程中不更新。因此,只需训练 classifier,即最后的全连接层。

本实验中,我使用了 4 个不同层数的 vgg,分别是 vgg11_bn、vgg13_bn、vgg16_bn、vgg19_bn。为了比较它们的性能差异,使用相同的训练配置,如下:

- 1、训练集分割为 49k/1k, train/val, batch size 为 128, 总共训练 30 个 epoch;
- 2、使用 Adam 优化器, 学习率为 1e-3, weight decay 为 1e-4;
- 3、学习率调整策略为 ReduceLROnPlateau, 当模型准确率不再提高时, 将学习率减小 1/2;

训练过程见代码文件中的训练日志,训练结束后保存训练过程中验证集准确率最高的模型参数权重。

各模型训练过程可视化和测试结果如下:

1.3.1 vgg11_bn

训练时长: 8分35秒。 测试结果如下图所示:

Total Accuracy: 90.4200%

plane: 93.0000% car: 92.5000% bird: 85.7000% cat: 84.2000% deer: 89.8000% dog: 82.4000% frog: 93.3000% horse: 93.5000% ship: 95.9000%

truck: 93.9000%

图 1-5: vgg11 bn 测试结果

训练过程可视化如下图所示:

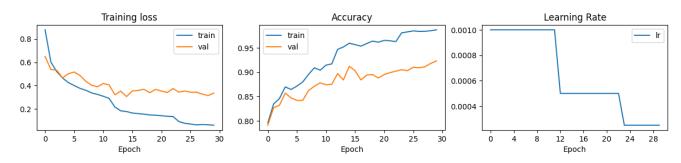


图 1-6: vgg11_bn 训练过程可视化

1.3.2 vgg13_bn

训练时长: 10 分 18 秒。 测试结果如下图所示:

Total Accuracy: 92.1800%

car: 96.1000% bird: 91.1000% cat: 79.5000% deer: 93.6000% dog: 87.3000% frog: 94.7000% horse: 95.6000% ship: 95.4000% truck: 94.8000%

plane: 93.7000%

图 1-7: vgg13_bn 测试结果

训练过程可视化如下图所示:

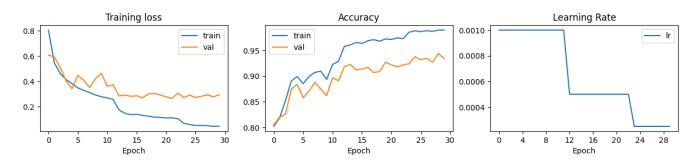


图 1-8: vgg13_bn 训练过程可视化

1.3.3 vgg16_bn

训练时长: 12分26秒。 测试结果如下图所示:

Total Accuracy: 91.9100%

plane: 94.900% car: 96.7000% bird: 90.4000% cat: 81.7000% deer: 95.1000% dog: 86.7000% frog: 93.6000% horse: 92.5000% ship: 92.5000% truck: 95.0000%

图 1-9: vgg16_bn 测试结果

训练过程可视化如下图所示:

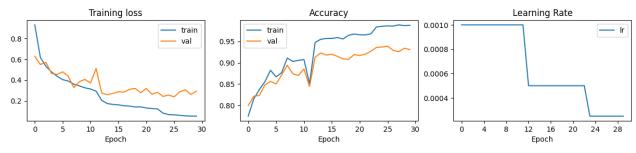


图 1-10: vgg16_bn 训练过程可视化

1.3.4 vgg19 bn

训练时长: 14 分 35 秒。 测试结果如下图所示:

Total Accuracy: 91.8100%

plane: 93.1000% car: 97.2000% bird: 88.4000% cat: 85.4000% deer: 92.3000% dog: 87.1000% frog: 91.4000%

horse: 94.0000% ship: 95.0000% truck: 94.2000%

图 1-11: vgg19_bn 测试结果

训练过程可视化如下图所示:

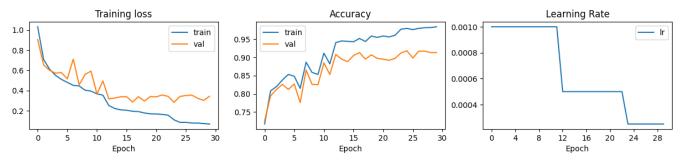


图 1-12: vgg19 bn 训练过程可视化

1.3.5 分析比较

通过训练时长可以看出层数越多,模型参数越多,计算量越大,训练时长越长。下面将4个模型的可视化结果放在一起比较,如下:

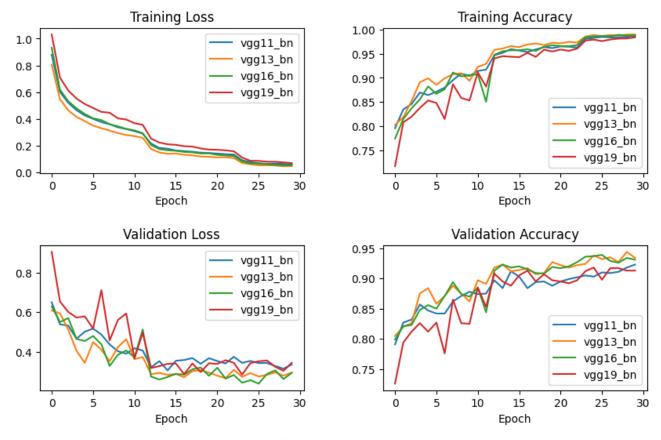


图 1-13: vgg 模型可视化比较

分析:

- 1、从训练损失图和训练准确率图可以明显看出,每当学习率减小一半时,训练损失会 陡然下降,训练准确率也会提高较多,因此曲线呈现阶梯状。但是由于验证集上的波动较大, 不太明显,只有大概的趋势和轮廓;
- 2、前 12 个 epoch 由于学习率较大,模型损失和准确率波动也较大,但是随着训练,学习率逐渐减小,模型逐渐收敛,趋于稳定;
 - 4、由于4个模型训练使用的优化器、学习率调整策略等相同,所以收敛速度基本相同;
- 5、模型并非层数越多越好,本实验中,由上图可以看出,模型损失和准确率由好到坏排序,大致如下: vgg13_bn、vgg16_bn、vgg19_bn、vgg11_bn。由于相差不大,所以此排序不一定准确。当然,此结果仅限于本实验中上述的训练配置下,是否具有普适性还需进一步实验探究。

1.4 ResNet

本实验中,我还使用了 ResNet。模型的代码实现见 modules\resnet.py,参考 PyTorch 源码。为了更好的适配 CIFAR-10 数据集、提高训练效率,我做了如下 修改:

- 1、由于 CIFAR-10 数据集的图片大小仅有(32, 32), 第一个卷积层改为 kernel_size=3、stride=1、padding=1,其后的第一个 maxpool 层改为 kernel_size=2、 stride=2:
- 2、使用迁移学习。ResNet 中的所有 building block 使用在 ImageNet 上的预训练权重,然后冻结其参数,在训练过程中不更新。

本实验中,我使用了 3 个不同层数的 resnet,分别是 resnet18、resnet34、resnet50。为了比较它们的性能差异,使用相同的训练配置,如下:

- 1、训练集分割为 49k/1k, train/val, batch size 为 128, 总共训练 30 个 epoch;
- 2、使用 Adam 优化器, 学习率为 1e-3, weight decay 为 1e-4;
- 3、学习率调整策略为 ReduceLROnPlateau, 当模型准确率不再提高时, 将学习率减小 1/2;

训练过程见代码文件中的训练日志,训练结束后保存训练过程中验证集准确率最高的模型参数权重。

各模型训练过程可视化和测试结果如下:

1.4.1 resnet18

训练时长: 28 分 19 秒。 测试结果如下图所示:

Total Accuracy: 90.7600%

plane: 93.2000% car: 95.2000% bird: 84.5000% cat: 76.3000% deer: 91.8000% dog: 89.6000%

frog: 93.5000% horse: 93.9000% ship: 95.6000% truck: 94.0000%

图 1-14: resnet18 测试结果

训练过程可视化如下图所示:

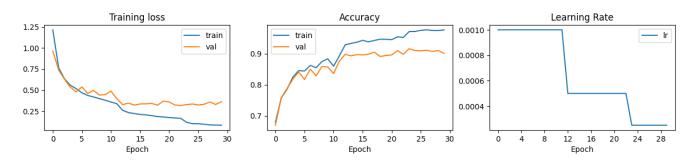


图 1-15: resnet18 训练过程可视化

1.4.2 resnet34

训练时长: 40 分 46 秒。 测试结果如下图所示:

Total Accuracy: 90.1300%

plane: 91.9000% car: 95.8000% bird: 84.4000% cat: 77.5000% deer: 93.3000% dog: 83.2000% frog: 92.6000% horse: 94.2000% ship: 95.0000%

truck: 93.4000%

图 1-16: resnet34 测试结果

训练过程可视化如下图所示:

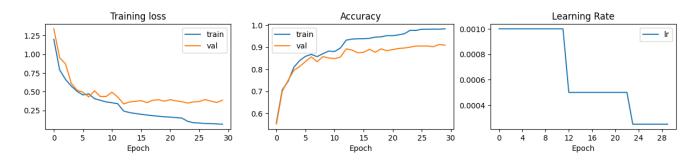


图 1-17: resnet34 训练过程可视化

1.4.3 resnet50

训练时长: 46 分 9 秒。 测试结果如下图所示: Total Accuracy: 91.4100%

plane: 93.2000% car: 95.5000% bird: 88.2000% cat: 80.5000% deer: 92.3000% dog: 85.5000% frog: 96.2000% horse: 92.7000%

ship: 95.6000% truck: 94.4000%

图 1-18: resnet50 测试结果

训练过程可视化如下图所示:

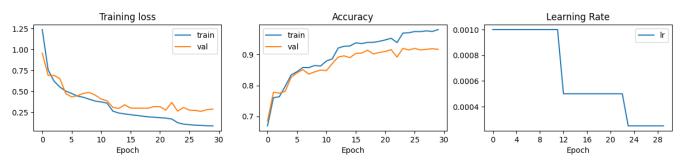
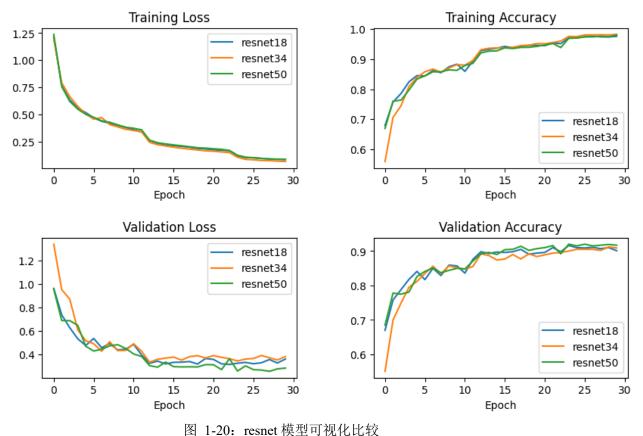


图 1-19: resnet50 训练过程可视化

1.4.4 分析比较

由于 3 个模型是在单 GPU 下同时训练的,而 vgg 的 4 个模型是分别单独在单 GPU 下训练的,所以训练时长比 vgg 要长许多。

通过训练时长可以看出层数越多,模型参数越多,计算量越大,训练时长越长。 下面将 4 个模型的可视化结果放在一起比较,如下:



国 1-20. Teshet 沃主

分析:

- 1、从训练损失图和训练准确率图可以明显看出,每当学习率减小一半时,训练损失会 陡然下降,训练准确率也会提高较多,因此曲线呈现阶梯状。但是由于验证集上的波动较大, 不太明显,只有大概的趋势和轮廓;
- 2、前 12 个 epoch 由于学习率较大,模型损失和准确率波动也较大,但是随着训练,学习率逐渐减小,模型逐渐收敛,趋于稳定;
 - 4、由于3个模型训练使用的优化器、学习率调整策略等相同,所以收敛速度基本相同;
- 5、模型并非层数越多越好,本实验中,由上图可以看出,模型损失和准确率由好到坏排序,大致如下: resnet50、resnet18、resnet34。由于相差不大,所以此排序不一定准确。当然,此结果仅限于本实验中上述的训练配置下,是否具有普适性还需进一步实验探究。

由于时间有限,为了训练效率,训练不够充分,因此未能复现 ResNet 原论文中的结果,后续有待进一步实验。