

《Matlab与物流管理实验》作业: Monge矩阵及应用

This is the final project. Submit this report before 6pm on May 28, 2019.

如果一个 $m \times n$ 矩阵 A 的元素满足以下不等式, 我们就称它为Monge 矩阵 (或Monge 数组):

$$A(i, j) + A(k, \ell) \leq A(i, \ell) + A(k, j), \forall 1 \leq i < k \leq m, 1 \leq j < \ell \leq n. \quad (1)$$

直观上, Monge矩阵的任意两行(即第 i 行和第 k 行)两列(即第 j 列和第 ℓ 列)组成的 2×2 子矩阵, 其对角线元素和, 不超过其副对角性元素和。这是应用数学和计算机学科中一类重要的矩阵, 最早被法国数学家Gaspard Monge研究, 它实质上反应了所谓的次模性(submodular)数据结构。关于此类矩阵及其性质的更多介绍, 请自行搜索维基百科。

以下是维基百科相应页面给出一个Monge矩阵的例子:

$$\begin{bmatrix} 10 & 17 & 13 & 28 & 23 \\ 17 & 22 & 16 & 29 & 23 \\ 24 & 28 & 22 & 34 & 24 \\ 11 & 13 & 6 & 17 & 7 \\ 45 & 44 & 32 & 37 & 23 \\ 36 & 33 & 19 & 21 & 6 \\ 75 & 66 & 51 & 53 & 34 \end{bmatrix}$$

。如选取第2, 4行以及

第1, 5列构成的子矩阵其对角线元素和 $17 + 7$ 显然不超过副对角线元素和 $11 + 23$ 。

任务一: 理论分析

Monge矩阵的原始定义要求不等式(1)对任意两行两列都成立, 因此检验一个 $m \times n$ 的矩阵是否为Monge矩阵总共需要 $O(m^2 n^2)$ 次比较。Monge矩阵的另一种定义是满足如下不等式的矩阵:

$$A(i, j) + A(i+1, j+1) \leq A(i, j+1) + A(i+1, j), \forall 1 \leq i < m, 1 \leq j < n. \quad (2)$$

这一定义只需要检验 $O(mn)$ 次。请问, 如果 A 的元素满足(2)式, 那么这些元素也满足(1)式吗? 请从理论上证明这一点。提示: 先考虑一个类似的问题, 序列 $\{x_n : n \geq 1\}$ 对 n 递增的定义既可以是“ $x_i \leq x_j$ 对任意 $1 \leq i < j$ 成立”, 也可以是“ $x_i \leq x_{i+1}$ 对任意 $i \geq 1$ 成立”。另外, 如果 A 是Monge矩阵, 请问它的转置 A' 是否仍是Monge矩阵? 请判断并简要说明理由。

任务二：Monge矩阵的验证和生成

在Matlab中实现函数isMonge(A) 用于判断矩阵A是否是Monge矩阵，以及函数A=genMonge(m,n) 用于随机生成元素为自然数的 $m \times n$ 的Monge矩阵A。要求：尽量避免使用循环命令判断Monge矩阵，可以使用diff函数；另外，请在报告中说明生成随机Monge矩阵的思路。

任务三：Monge矩阵与优化

在很多应用问题中，我们可能需要寻求矩阵中的最小元素位置。具体而言，对于任一 $m \times n$ 矩阵A，需要寻找位置 (a,b) 使得 $A(a,b) = \min_{1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq n} A(i,j)$ 。为此，Matlab已经内置了函数min。请查阅此命令的手册，编写函数[a,b]=getMin0(A)，实现上述需求。

由于要遍历矩阵的所有元素，此算法的效率一般为 $O(mn)$ 。然而，如果目标矩阵A是Monge矩阵，则有可能更高效地找到其最小元素位置，其关键在于Monge矩阵的重要性质：行最小值所在列数（对行数来说）递增。具体而言，如果Monge矩阵第 i 行最小元素在第 $j(i)$ 列，那么 $j(i)$ 对 i 递增。比如，对前述维基百科给出例子，从第1行开始，其各行最小值所在列数分别为1,3,3,3,5,5,5，这显然是一个递增序列。因此，基于此性质，我们只需要先寻求Monge矩阵第1行最小值列数 $j(1)$ ；在寻找第2行最小值列数时，可忽略第1,2,..., $j(1)-1$ 列元素，直接从第 $j(1)$ 列开始往后查找 $j(2)$ ；然后再按同样的方式依次寻找第3,4,...行的最小值列数。

上述过程中，如果足够幸运，处理第1行时得到的 $j(1)$ 可能就是此矩阵的最后一列，即 $j(1) = n$ 。由于 $j(1) \leq j(2) \leq \dots \leq j(m)$ 而且 $j(i) \leq n$ 对所有行 i 都成立，因此 $j(i) \equiv m$ ，即所有行的最小值一定都位于最后一列，因此整个过程只需要遍历 $O(m+n)$ 个元素。当然，也可能不够幸运，所有行的最小值刚好都位于第1列，导致在检验每一行时，都要遍历所有 n 列后，才能够确定最小值其实一直在第1列。这一过程可能仍然需要 $O(mn)$ 次检验。

尽管如此，我们可以通过技术手段避免一些“不够幸运”的情况。注意到Monge矩阵的转置仍然是Monge矩阵（见任务一），各列最小值所在行数（对列数来说）递增。因此可以先耗费 $O(m+n)$ 次比较，寻找到第1行最小值的列坐标 $j(1)$ 和第1列最小值的行坐标 $i(1)$ ，然后下一轮搜索时只针对此矩阵第 $(i(1),j(1))$ 右侧和下文元素构成的子矩阵，寻找其最小元素。

请以上述思路为基础，编写针对Monge矩阵的函数[a,b]=getMin1(A)得到其最小元素的位置。然后通过数值形式，与前面得到的getMin0函数比较两者的效率。要求：自行设计实验方案，清楚地描述思路和目标，然后在Matlab中通过足够的数值例子进行验证。

最后，作为可选任务，思考如下问题：万一第 i 行和第 i 列的最小值刚好都在 (i,i) 位置，上述过程是否仍可能需要 $O(mn)$ 次检验？有什么办法可进一步提升效率？另外注意，之前关于DELS问题的作业中，提到了利用 $\ell(i,j) = K_i + a_i x_j$ 的边长结构，可以提升寻找最短路径算法的效率；其关键在于这些边长构成的矩阵，刚好是一个Monge矩阵。