### **Question 1**

### Special floating-point numbers

• If floating point numbers are all normalized, the spacing between 0 and  $b^{e_{\min}}$  is just  $b^{e_{\min}}$ , whereas the spacing between  $b^{e_{\min}}$  and  $b^{e_{\min}+1}$  is  $b^{e_{\min}-p+1}$ . With subnormal numbers, the spacing between 0 and  $b^{e_{\min}}$  can be  $b^{e_{\min}-p}$ , which is more consistent with the spacing just above  $b^{e_{\min}}$ .

그런데 Spacing between 0 and  $b^{e_{min}}$  with subnormal numbers는

$$0|00...000|000...001 \, - \, 0|00...000|000...000 = 0|00...001|000...000 \, - \, 0|00...000|111...111 = b^{e_{min}} \times b^{-(p-1)} = b^{e_{min}-p+1}$$

이므로  $b^{e_{\min}-p}$  가 아니라  $b^{e_{\min}-p+1}$ 가 되어야 하는 것 아닌가요?

## Question 2

#### Machine precision

ullet If a positive real number  $x\in\mathbb{R}$  is represented by [x] in the floating point arithmetic, then

$$[x] = \left(1 + \sum_{i=1}^{p-1} rac{d_{i+1}}{2^i}
ight) imes 2^e.$$

Thus 
$$x-rac{2^e}{2^p}<[x]\leq x+rac{2^e}{2^p}$$

그런데 다음과 같은 반례가 있기 때문에 마지막 부등식이 < 가 아닌  $\le$  가 되어야 한다고 생각합니다.

Let 
$$x=1+rac{1}{2^p} \Rightarrow [x]=1=1.00\dots 00 imes 2^0$$
  $\because rac{1}{2^p} < arepsilon_{ ext{max}}$ 

Hence  $x-\frac{1}{2^p}=x-\frac{2^e}{2^p}=[x]$  where e=0 in this case.

## **Question 3**

#### Catastrophic cancellation

• Scenario 2 (catastrophic cancellation): Subtraction of two nearly equal numbers eliminates significant digits. a-b where approx b.

Analysis: Let

$$[x] = 1 + \sum_{i=1}^{p-2} rac{d_{i+1}}{2^i} + rac{1}{2^{p-1}}, \quad [y] = 1 + \sum_{i=1}^{p-2} rac{d_{i+1}}{2^i} + rac{0}{2^{p-1}}.$$

- $[x] [y] = \frac{1}{2^{p-1}} = [[x] [y]].$
- ullet The true difference x-y may lie anywhere in  $(0,rac{1}{2^{p-2}}+rac{1}{2^{2p}}]$

그런데 마지막 문장에서 x-y 의 범위가  $\left(0, \frac{1}{2^{p-2}} + \frac{1}{2^{2p}}\right]$ 이 아니라  $\left(0, \frac{1}{2^{p-2}}\right]$ 가 되어야 한다고 생각합니다. 그 이유는 다음과 같습니다.

In the machine precision section, we proved  $x-\frac{2^e}{2^p}\leq [x]\leq x+\frac{2^e}{2^p}$  for a positive  $x\in\mathbb{R}$ .

In this case, 
$$e=0$$
 so  $[x]-\frac{1}{2^p} \leq x \leq [x]+\frac{1}{2^p}$  and  $[y]-\frac{1}{2^p} \leq y \leq [y]+\frac{1}{2^p}$  where  $[x]-\frac{1}{2^p}=[y]+\frac{1}{2^p}$ 

Since [x] > [y], the strict inequality x > y must be true. x - y > 0. But there is no positive lower bound for x - y.

An upper bound of x-y is  $\frac{1}{2^{p-2}}$   $(\because x-y \leq [x]+\frac{1}{2^p}-\left([y]-\frac{1}{2^p}\right)=[x]-[y]+\frac{1}{2^{p-1}}=\frac{1}{2^{p-1}}+\frac{1}{2^{p-1}}=\frac{1}{2^{p-2}})$ 

# **Question 4**

#### Overflow and underflow of floating-point number

```
In [1]:
    @show bitstring(floatmax(Float64))
    @show bitstring((2 - 2^(-52)) * (2^10))
    @show bitstring((2 - 2^(-52)) * (2^50))
    @show bitstring((2 - 2^(-52)) * (2^100))
    @show bitstring((2 - 2^(-52)) * (2^100))
    @show bitstring((2 - 2^(-52)) * (2^1023))
```

Normalized number representation 으로 나타낼 수 있는 가장 작은 숫자와 가장 큰 숫자가 어떤 숫자인지 알아보고자 위와 같은 코드를 실행했습니다. 최소 숫자는  $2^{e_{\min}} imes 1.000 \dots 00 = 2^{-1022}$ 였으며 문제 없이 원하는 결과가 나왔습니다.

최대 숫자는 bitstring으로 확인하 바에 의하면  $2^{e_{\max}} imes 1.111\dots 11 = 2^{1023} imes (1+2^{-1}+2^{-2}+\dots+2^{-(p-1)}) = 2^{1023} imes (2-2^{-(p-1)}) = 2^{1023} imes (2-2^{52})$  였으며 이를 계산해 보고자  $(2-2^{-52})$ 에 다가  $2^e$  를 곱해보았는데 e 값이 10이나 50일 때는 정상적으로 계산이 되는데 100이나  $e_{\max} = 1023$ 등의 값을 넣으면 결과가 0이 되어버리는 비정상적인 결과가 나옵니다. 이런 오류가 발생하는 이유가 무엇인지 궁금합니다.