Licenciatura em Engenharia Informática

Algoritmos e Estruturas de Dados

Word Ladder



João Catarino NMec: 93096 Rúben Garrido NMec: 107927 Nuno Vieira NMec: 107283

8 de janeiro de 2023

$A02 - word_ladder$

Índice

1	Introdução	2
2	Estrutura de dados	2
3	Verificação de memory leaks	3
4	Análise do incremento da hash table 4.1 Explicação do código	5
5	Código 5.1 Função hash_table_grow que testa o melhor incremento	



1 Introdução

Este trabalho consiste na criação de uma word ladder a partir de um ficheiro de texto, que contém uma lista de palavras. A word ladder é uma sequência de palavras, em que cada palavra difere da anterior por apenas uma letra. Por exemplo, tudo, todo, nodo, nado, nada é uma word ladder entre as palavras tudo e nada.

2 Estrutura de dados

Para armazenar as palavras obtidas a partir do ficheiro de texto, bem como as suas interligações, foi utilizada uma hash table, pelo facto de esta possuir uma complexidade computacional O(1) para a inserção e remoção de elementos. Esta complexidade computacional é importante, uma vez que, caso esta fosse O(n) e existisse um número avultado de palavras, a word ladder poderia demorar algum tempo a ser gerada.

A hash table é composta por um array de buckets, que contêm as palavras e as suas interligações. Cada bucket é constituido por uma linked list. A linked list contém nodes, onde, no caso de haver colisões, existirá mais do que um. Cada node contém uma palavra e um apontador para o próximo node da linked list. A figura 1 mostra a estrutura da hash table.

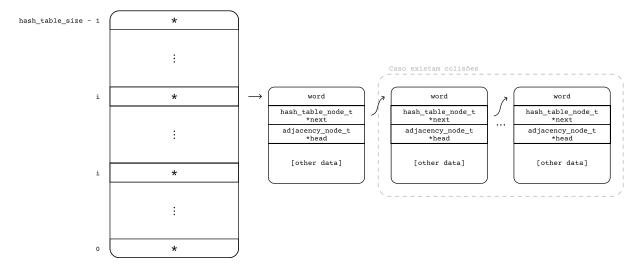


Figura 1: Estrutura da hash table

Os índices são calculados através do resto da divisão entre o valor retornado por uma hash function e o tamanho da hash table. A hash function utilizada faz uso do algoritmo CRC32 (acrónimo de Cyclic Redudancy Check, 32 bits).

3 Verificação de memory leaks

Para verificar se existem *memory leaks* no programa criado, foi utilizado o *Valgrind*. Este programa é um conjunto de ferramentas para a deteção de erros de *memory* e de *threading*. Para o efeito, foi utilizado o *Memcheck*, que é uma ferramenta para deteção de erros de memória.

Obteve-se o seguinte resultado, para o programa solution_word_ladder, com argumento wordlist-four-letters.txt:

```
==500745== Memcheck, a memory error detector
==500745== Copyright (C) 2002-2022, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==500745== Using Valgrind-3.19.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==500745== Command: ./solution_word_ladder wordlist-four-letters.txt
==500745==
Your wish is my command:
  1 WORD
               (list the connected component WORD belongs to)
  2 FROM TO
               (list the shortest path from FROM to TO)
  3 WORD
               (list component info)
               (list hash table info)
  5
               (list graph info)
  0
               (terminate)
> 0
==500745==
==500745== HEAP SUMMARY:
==500745== in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==500745==
             total heap usage: 27,700 allocs, 27,700 frees, 60,322,800 bytes
             allocated
==500745==
==500745== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==500745==
==500745== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Assim, concluímos que não existem memory leaks no programa.



4 Análise do incremento da hash table

Por padrão, o tamanho inicial da $hash\ table$ é 1000. No entanto, quando o número de entradas começa a ser significativo, começam a surgir colisões, o que implica uma perca da complexidade computacional O(1). Para evitar este problema, quando o rácio entre o tamanho da $hash\ table$ e o número de colisões é superior a 5, o tamanho da $hash\ table$ é incrementado, através da função hash_table_grow, que recebe como argumento a referida $hash\ table$.

Contudo, a escolha do fator de incremento deve ser ponderada, já que, se for muito pequeno, o número de colisões diminui pouco, e se for muito grande, existe demasiada memória alocada não utilizada, o que leva a um desperdício de recursos. É esta escolha que pretendemos analisar.

4.1 Explicação do código

Foi desenvolvida uma nova função hash_table_grow, num programa à parte, onde, após ser verificada a condição de incremento (rácio entre o tamanho da hash table e o número de colisões), é percorrido um ciclo for, onde são testados vários valores de j (fator de incremento).

```
if (hash_table->number_of_collisions > 0 && (hash_table->
   hash_table_size / hash_table->number_of_collisions) < 5)
{
   printf("\nFinding best j. Current hash_table_size is %u.\n",
   hash_table->hash_table_size);
   printf(" j | new size | memory | free m | colnum\n");
   for (j = 1.1; j < 3; j += 0.005)
   {</pre>
```

Dentro deste ciclo, e após definir inicializar algumas variáveis (p.e., a nova hash table temporária), surgem dois novos ciclos for.

No primeiro for, é percorrida a hash table inicial, onde, para cada node, é calculado o novo índice, através do resto da divisão entre o valor retornado da função crc32 e o tamanho da hash table. Após este cálculo, é verificada a existência de colisões no índice calculado anteriormente, e, caso existam, é incrementado o valor de colnum. Por fim, é associado o nó atual à nova hash table, na localização definida pelo índice.

```
for (i=0; i < hash_table->hash_table_size; i++)
{
   for (node = hash_table->heads[i]; node; node = next)
   {
     test_new_key = crc32(node->word) % test_new_size;
     next = node->next;
     if (test_new_table[test_new_key])
     {
        colnum++;
     }
     test_new_table[test_new_key] = node;
}
```

No segundo for, é percorrida a nova *hash table*, onde é verificado o número de entradas livres desta. Caso test_new_table[k] seja nulo, significa que a posição k da *hash table* está livre, e, portanto, é incrementado o valor de free_entries.

```
for (k=0; k < test_new_size; k++) {
  if (!test_new_table[k]) {
    free_entries++;
  }
}</pre>
```

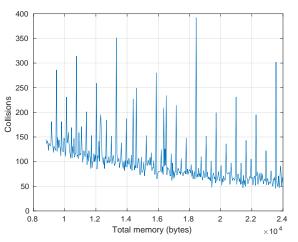
Por fim, é impressa uma linha com os dados obtidos, nomeadamente o fator de incremento j, o novo tamanho da hash table test_new_size, a memória total ocupada test_new_size * sizeof(hash_table_node_t *), a memória ocupada por entradas livres free_entries * sizeof(hash_table_node_t *) e o número de colisões colnum.

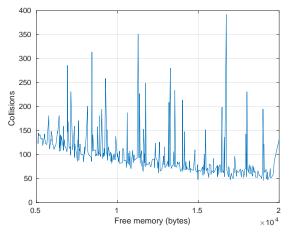
```
printf("%3.3f | %8u | %6lu | %6lu | %6u\n", j, test_new_size,
test_new_size * sizeof(hash_table_node_t *), free_entries * sizeof(
hash_table_node_t *), colnum);
```

4.2 Gráficos obtidos

Através do MATLAB, foi possível obter um conjunto de gráficos, que relacionam colisões com memória livre e memória total. O script, disponível na secção 5.2, obtém os dados através de um ficheiro de texto, que contém a tabela imprimida pelo programa de teste.

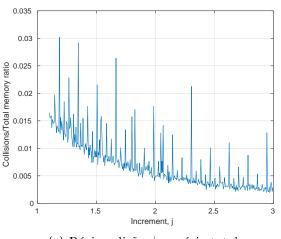
Os gráficos em questão incidem sobre o primeiro incremento, onde o tamanho atual da hash table é 1000.

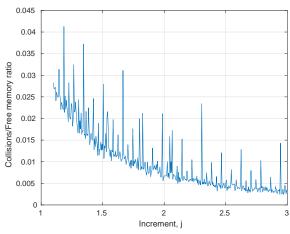




- (a) Número de colisões em função da memória total.
- (b) Número de colisões em função da memória livro

Figura 2: Número de colisões em função da memória.





(a) Rácio colisões/memória total.

(b) Rácio colisões/memória livre.

Figura 3: Rácio colisões/memória em função do incremento.

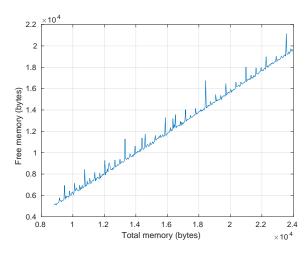


Figura 4: Memória livre em função da memória total.

4.3 Análise dos resultados

Em todos os gráficos, é possível observar irregularidades, associadas a uma maior ou menor quantidade de colisões. Isto deve-se ao facto de a hash function não ser perfeita e portanto, consoante o valor de j, o índice associado a cada node ser diferente, o que leva a colisões.

No entanto, é possível observar que, em geral, o número de colisões diminui com o aumento de memória (ou seja, com incrementos maiores), tal como seria esperado. A relação entre o número de colisões e a memória livre segue a mesma tendência. Em ambos os gráficos, verifica-se uma tendência aproximadamente linear.

Quanto aos rácios colisões/memória em função do incremento, observa-se em ambos os gráficos uma curva descendente, do tipo $a \times x^b$, com -2 < b < -1. Por este motivo, verifica-se uma diferença mais acentuada no eixo das ordenadas para incrementos menores do que para incrementos maiores. Assim, considera-se que o melhor incremento é o que apresenta um valor de b mais próximo de 2, já que, a partir desse valor, o rácio tende a ser mais constante. Por outro lado, a similariedade entre rácios explica-se através do facto de a relação entre a memória livre e a memória total ser aproximadamente linear, com um declive próximo de 1 (ver figura 4).

No que diz respeito à relação entre a memória livre e a memória total (ambas em bytes), apesar das irregularidades, é possível efetuar uma regressão linear, onde se obtém a equação y = 0.9583x - 3357.

Assim, uma vez que os gráficos não são completamente conclusivos quanto ao melhor fator de incremento, escolhemos utilizar o valor 2, já que este constitui um equilíbrio entre o número de colisões e a memória utilizada.

5 Código

5.1 Função hash table grow que testa o melhor incremento

```
static void hash_table_grow(hash_table_t *hash_table)
 unsigned int
                 i;
  double
               j;
 unsigned int
                k;
 unsigned int
                 test_new_size;
 unsigned int
                 test_new_key;
 hash_table_node_t *next;
 hash_table_node_t *node;
 hash_table_node_t **test_new_table;
  unsigned int
                 colnum;
 unsigned int
                 free_entries;
  if (hash_table->number_of_collisions > 0 && (hash_table->
  hash_table_size / hash_table->number_of_collisions) < 5)
   printf("\nFinding best j. Current hash_table_size is %u.\n",
   hash_table->hash_table_size);
   for (j = 1.1; j < 3; j += 0.005)
      colnum = Ou;
      free_entries = Ou;
      test_new_size = (double)hash_table ->hash_table_size * j;
      test_new_table = (hash_table_node_t **) calloc(test_new_size,
   sizeof(hash_table_node_t *));
      for (i=0; i < hash_table->hash_table_size; i++)
       for (node = hash_table->heads[i]; node; node = next)
         test_new_key = crc32(node->word) % test_new_size;
         next = node->next;
         if (test_new_table[test_new_key])
           colnum++;
         test_new_table[test_new_key] = node;
       }
      for (k=0; k < test_new_size; k++) {</pre>
       if (!test_new_table[k]) {
         free_entries++;
     printf("%3.3f | %8u | %61u | %61u | %6u\n", j, test_new_size,
   test_new_size * sizeof(hash_table_node_t *), free_entries * sizeof(
   hash_table_node_t *), colnum);
 }
}
```

5.2 Script MATLAB que gera os gráficos para análise da hash table grow

```
% Get data from file
table = load("first.txt");
j = table(:,1);
new_size = table(:,2);
memory = table(:,3);
free_memory = table(:,4);
collisions = table(:,5);
% Sort free_memory & collisions arrays, based on free_memory
[free_memory_sorted, sortIdx] = sort(free_memory, 'ascend');
collisions_sorted = collisions(sortIdx);
% Get ratios
ratio_col_mem = collisions./memory;
ratio_col_free = collisions./free_memory;
% Plots
figure(1)
plot(memory,collisions)
xlabel('Total memory (bytes)')
ylabel('Collisions')
grid on
figure(2)
plot(free_memory_sorted, collisions_sorted)
xlabel('Free memory (bytes)')
ylabel('Collisions')
grid on
xlim([5000 20000])
figure(3)
plot(j,ratio_col_mem)
xlabel('Increment, j')
ylabel('Collisions/Total memory ratio')
grid on
figure (4)
plot(j,ratio_col_free)
xlabel('Increment, j')
ylabel('Collisions/Free memory ratio')
grid on
figure (5)
plot(memory,free_memory)
xlabel('Total memory (bytes)')
ylabel('Free memory (bytes)')
grid on
```

