# APRESENTAÇÃO DA DISCIPLINA

Alexandre Mota & Augusto Sampaio

## Motivação

- Computadores multicore e arquiteraturas paralelas estão cada vez mais presentes em nosso dia-a-dia
- Software está cada vez mais complexo ("pesado")
- Explorar paralelismo induz em ganho de performance
- Linguagens de programação mais difundidas (Java, C++) são difíceis para explorar paralelismo
- Testar aplicações concorrentes/paralelas é muito mais complicado

## Motivação

- Comunicação entre aplicações (processos)
   concorrentes se dá por troca de mensagens ou compartilhamento de memória
  - Compartilhamento de memória é leve mas baixo nível
  - Troca de mensagens é alto nível mas pesado
- CSP é uma linguagem de especificação formal projetada para modelar aplicações concorrentes, paralelas e distribuídas

## Motivação

- Com CSP é possível ir além de testes (verificação de modelos-model checking)
- CSP é baseada em troca de mensagens, mas é possível simular compartilhamento de memória
- É possível evoluir de troca de mensagens para compartilhamento de memória
- Obtém-se aplicação leve (compartilhamento de memória) a partir de modelo seguro (troca de mensagens)

#### Problema

Dado o seguinte programa:

Quais valores x pode assumir? Por que isto ocorre?

#### Problema

Dado o seguinte cenário: CO 1A. Solicita acesso exclusivo ao disco 1 (bloqueia); 2A. Solicita acesso exclusivo ao disco 2 (bloqueia); 3A. Libera disco 2 e depois disco 1; Volta a 1A; 1B. Solicita acesso exclusivo ao disco 2 (bloqueia); 2B. Solicita acesso exclusivo ao disco 1 (bloqueia); 3B. Libera disco 1 e depois disco 2; Volta a 1B; OC;

Que problema pode ocorrer?

# Solução

- □ Para troca de mensagens
  - Garantir ausência de seqüência indesejável
- Para memória compartilhada
  - Garantir exclusão mútua na seção crítica

#### TROCA DE MENSAGENS

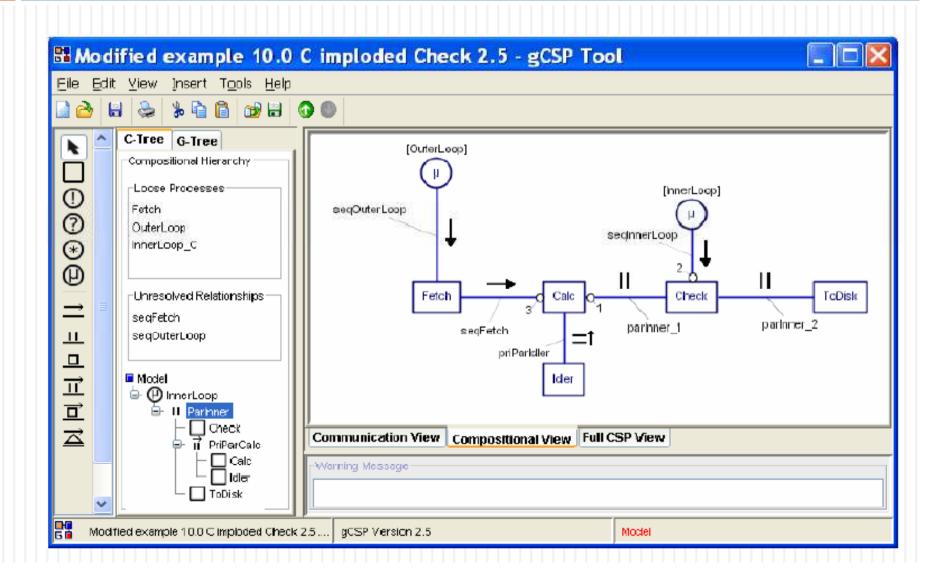
#### **CSP**

- Notação conveniente para modelar sistemas concorrentes
- Alto nível de abstração
- Ferramentas para analisar propriedades automaticamente
- Possui biblioteca para Java (JCSP)

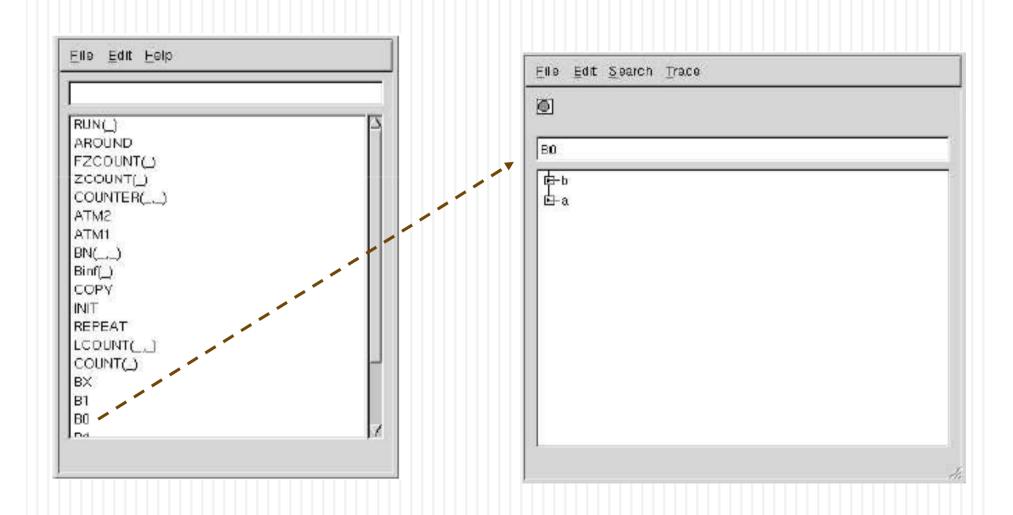
#### Jantar dos Filósofos em CSP

```
N = 5
PHILNAMES = \{0..N - 1\}
FORKNAMES = \{0..N - 1\}
channel sits, eats, thinks, getsup: PHILNAMES
channel picks, putsdown: PHILNAMES.FORKNAMES
PHIL(i) = thinks!i \rightarrow sits!i \rightarrow picks!i!i \rightarrow picks!i!((i+1)\%N) \rightarrow
            eats!i \rightarrow putsdown!i!((i+1)\%N) \rightarrow
             putsdown[i]i \rightarrow getsup[i \rightarrow PHIL(i)]
FORK(i) = picks!i!i \rightarrow putsdown!i!i \rightarrow FORK(i)
             \square picks!((i-1)\%N)!i \rightarrow putsdown!((i-1)\%N)!i \rightarrow FORK(i)
PHILS = |||i:PHILNAMES \bullet PHIL(i)|
FORKS = ||| i : FORKNAMES \bullet FORK(i)
SYSTEM = PHILS[|\{|picks, putsdown|\}|]FORKS
```

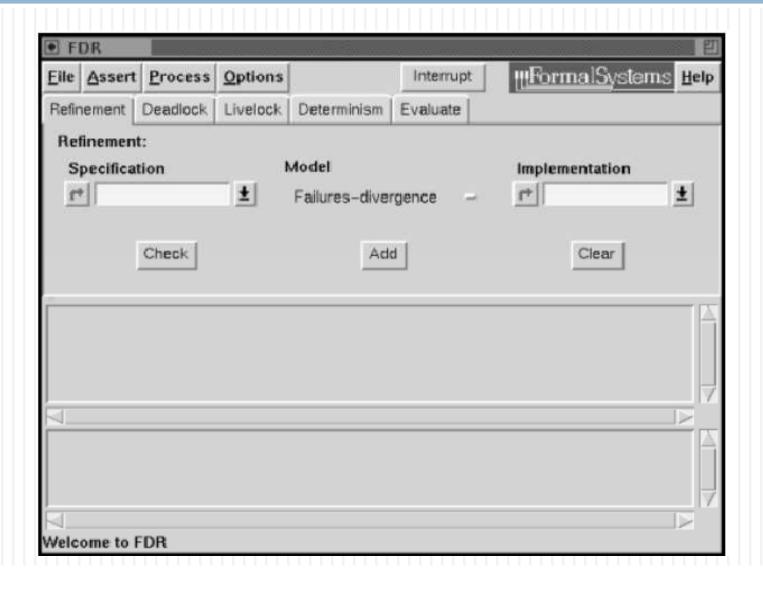
# gCSP



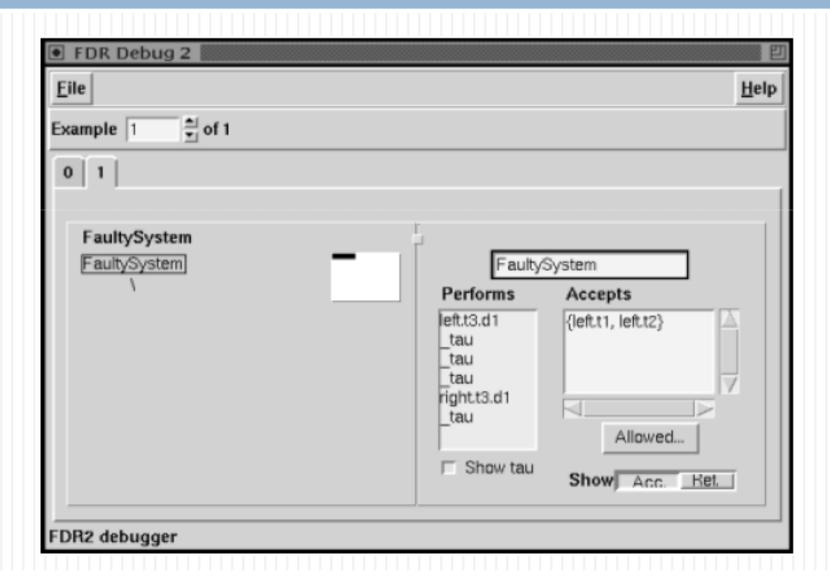
# ProBE (Animador de CSP)



# FDR (Analisador de CSP)



#### FDR (Analisador de CSP)



#### Projeto 1

- Desenvolver modelo em CSP para um sistema usando comunicação através de troca de mensagem, onde propriedades básicas (deadlock, livelock e determinismo) devem ser avaliadas
- Apresentar refinamento deste modelo

# MEMÓRIA COMPARTILHADA

#### Atomicidade Simples

- Ação Atômica
  - Transformação de estado indivisível (Estado intermediário não é visível por outros processos)
- Ação Atômica de Granularidade Simples
  - Implementada diretamente em hardware
- Em geral operações não são atômicas e executá-las concorrentemente pode gerar inconsistências
  - Exemplo ilustrado anteriormente
- Solução trivial: disjunção das variáveis...

## Sincronização

- Para obter atomicidade, usamos sincronização para prevenir interleavings indesejáveis
- □ Através de
  - Combinação de ações atômicas simples em ações compostas: exclusão mútua
  - Retardo na execução de processo até estado do programa satisfazer um predicado: sincronização condicional

#### await

- Notação: ⟨ ⟩
- $\square$  Comando (await (B) S;), onde
  - B (Condição de atraso)
  - S (Seqüência de comandos seqüenciais)
- B é garantido ser true quando a execução de S começa
- Nenhum estado interno em S é visível para outros processos
- Pode ser usado para exclusão mútua quando B não for usado e sincronização condicional quando B é usado

#### Como implementar await?

- □ Problema clássico
- N processos (template abaixo) repetidamente executam seção crítica/não-crítica de código

```
process CS[i=1 to n]{
    while (true) {
        entry protocol;
        critical section;
        exit protocol;
        noncritical section;
    }}
```

#### SVA

- Codificação de programas que usam memória compartilhada em termos de CSP
  - Uma linguagem concorrente imperativa
- Estudo de algoritmos clássicos e melhorias dos mesmos através de refinamento de CSP
- Modelo mais próximo de implementação Java, por exemplo

#### **Um Exemplo**

Algoritmo de Hyman (problema exclusão mútua)

```
– – Abreviação de while true do C
H(i) = {iter {b[i] := true;
              while !(t = i) do
                 {while b[3-i] do skip;
                 t := i;
              {CRITICAL SECTION}
              b[i] := false;}}
```

□ i varia de 1 a 2 (2 processos)

#### Projeto 2

- Desenvolver modelo em CSP do mesmo sistema do Projeto 1, mas desta vez usando comunicação através de memória compartilhada (SVA), onde propriedades básicas (deadlock, livelock e determinismo) devem ser avaliadas
- Apresentar refinamento deste modelo

# Avaliação

- □ Presença em sala de aula
- Exercícios
- 2 provas
- 2 projetos
- A nota será dada em termos de 25% de cada prova e projeto, mas os exercícios serão levados em conta no empenho (visão global)
  - Pode exercer peso sobre a nota

#### Referências

- Roscoe, A.W. The Theory and Practice of Concurrency. Prentice-Hall, 1998.
- Andrews, G.R. Multithreaded, Parallel, and Distributed Programming. Addison-Wesley, 2000.
- PDF's no site da disciplina