# ACTA DE LA REUNIÓN

## Resumen Ejecutivo

Resumen ejecutivo de la reunión

1) Temas tratados

* - Contexto y objetivo del proyecto: Pilotear en el pregrado de Psicología la construcción del “árbol de competencias” (6 competencias de programa y 14 resultados de aprendizaje del programa) y su carga en el sistema institucional Bloque Neón. Alineación de resultados de aprendizaje de curso con los del programa y con niveles de logro según la taxonomía de Bloom (introduce, desarrolla, consolida).
* - Estado actual del mapeo: Existe una matriz que integra competencias, resultados de aprendizaje del programa y de cada curso. Se están afinando niveles y verbos de Bloom, y resolviendo observaciones de pares (p. ej., si un curso temprano realmente “consolida”).
* - Brechas identificadas: Algunos resultados de aprendizaje del programa no tienen curso que “introduzca” el logro; se evaluará incluir cursos propios u otros de la facultad para cubrir esa fase.
* - Gobernanza y cambios: Cualquier ajuste (p. ej., cambiar niveles o verbos) se tramita por Comité de Calidad y Consejo de Departamento; luego se solicitará a docentes actualizar sus programas y evaluaciones.
* - Bloque Neón (alcance): El sistema capturará evidencias, rúbricas y criterios por evaluación en los tres cursos del piloto (uno introduce, uno desarrolla, uno consolida para una competencia específica), y agregará indicadores de logro a nivel de programa.
* - Oportunidades de apoyo con IA/automatización:
* - Generar para cada docente una plantilla de programa “prellenada” con sus resultados de aprendizaje de curso y su alineación a resultados de programa/competencias.
* - Analizar programas (PDF) para estimar cobertura de los 14 resultados de aprendizaje del programa.
* - Proponer actividades y evaluaciones innovadoras, criterios y rúbricas alineadas con los niveles Bloom y con los resultados de aprendizaje, para conformar un banco de evidencias.

2) Decisiones clave

* - Usar los tres cursos del piloto como caso de prueba de un prototipo IA que entregue a los docentes insumos accionables (plantilla/board del programa, sugerencias de evaluación y rúbricas).
* - Mantener el esquema de niveles introduce–desarrolla–consolida y validar sistemáticamente los verbos/niveles Bloom en los resultados de aprendizaje cuestionados.
* - Priorizar herramientas que faciliten el trabajo docente (sugerencias y estandarización operativa) en lugar de rehacer el mapeo ya construido.

3) Acuerdos y próximos pasos

* - Entregables y responsabilidades:
* - Natali enviará a Ricardo: (a) el archivo del árbol de competencias; (b) los programas/syllabus de las tres asignaturas del piloto.
* - Ricardo desarrollará un primer prototipo que: (i) evalúe la cobertura de los 14 resultados de aprendizaje del programa en cada programa de curso; (ii) genere una plantilla de programa por curso con alineaciones y propuestas de actividades/evaluaciones y rúbricas niveladas con Bloom.
* - Reunión de seguimiento: Tentativamente la próxima semana para revisar el prototipo; Ricardo confirmará si es necesaria según avance.
* - Trabajo académico en paralelo:
* - Validar niveles/verbos (ej., “interpretar”) y revisar si cursos de semestres tempranos deben “desarrollar” en vez de “consolidar”.
* - Identificar cursos (propios o de la facultad) que introduzcan los resultados de aprendizaje del programa que hoy carecen de esa fase.
* - Preparar comunicación a docentes para la actualización de programas y evaluaciones una vez se aprueben los ajustes.
* - Alcance del piloto en Bloque Neón: Para una competencia del programa se configurarán tres cursos (uno por nivel I–D–C), con captura de rúbricas/criterios y jalonamiento de evidencias para reportes agregados a nivel de programa.

## Orden del Día

### 1. Piloto de árbol de competencias para un pregrado y carga en Bloque Neón con tres cursos

### 2. Metodología: programa → competencias → resultados de aprendizaje del programa → cursos y resultados de curso

### 3. Asignación de niveles (introduce, desarrolla, consolida) y verbos según taxonomía de Bloom

### 4. Actualización del árbol y alineación bidireccional con los programas de curso como insumo

### 5. Confirmación de seis competencias y recuento de resultados de aprendizaje del programa por competencia

### 6. Identificación de asignaturas por nivel (introducir, desarrollar, consolidar) y resolución de vacíos para introducir ciertos resultados

### 7. Validación de niveles y verbos en resultados de aprendizaje y trámite ante comités y consejo

### 8. Propuesta de herramientas/IA para extraer RAs, generar tableros e instrumentos editables para docentes

### 9. Sugerencia de evaluaciones y evidencias innovadoras alineadas a resultados de aprendizaje y banco de evidencias

### 10. Integración de rúbricas, criterios y evidencias en Bloque Neón para seguimiento y reporte del programa

### 11. Próximos pasos: compartir archivos y programas del piloto, construir prototipo y agendar próxima reunión

## Desarrollo del Orden del Día

### 1. Piloto de árbol de competencias para un pregrado y carga en Bloque Neón con tres cursos

**Descripción:** Definir y probar el árbol de competencias del programa piloto y cargar a Bloque Neón tres cursos completamente alineados.

**Resumen:** Se acordó ejecutar el primer piloto institucional con un pregrado, avanzando en la identificación del árbol y en la preparación para montar al menos tres cursos en Bloque Neón. Este ejercicio será el modelo para todos los programas en fases posteriores.

**Implicaciones:** Consolidar el árbol antes de la carga, priorizar tres cursos para el montaje inicial, coordinar con docentes y soporte del sistema, y documentar el proceso como guía para escalamiento.

### 2. Metodología: programa → competencias → resultados de aprendizaje del programa → cursos y resultados de curso

**Descripción:** Esquema de alineación descendente y trazable desde el nivel de programa hasta el nivel de curso.

**Resumen:** Se ratificó la secuencia: programa, competencias del programa, resultados de aprendizaje del programa, cursos y resultados de aprendizaje de curso que evidencian los del programa. La relación se valida y ajusta en doble vía entre árbol y programas de curso.

**Implicaciones:** Estandarizar plantillas y criterios de mapeo, asegurar trazabilidad en cada vínculo, y formalizar un procedimiento de revisión y actualización continua.

### 3. Asignación de niveles (introduce, desarrolla, consolida) y verbos según taxonomía de Bloom

**Descripción:** Definir el nivel de contribución por curso y seleccionar verbos coherentes con Bloom para redactar resultados de aprendizaje.

**Resumen:** Actualmente se eligen verbos consultando listados de Bloom; se requiere agilizar y estandarizar. Se discutieron casos con dudas (p. ej., cursos de semestres tempranos marcados como “consolida”) y validaciones de verbos (p. ej., “interpretar” como nivel 3).

**Implicaciones:** Establecer un vocabulario controlado de verbos por nivel, listas de verificación para niveles, y un mecanismo de validación rápida antes de someter ajustes a instancias académicas.

### 4. Actualización del árbol y alineación bidireccional con los programas de curso como insumo

**Descripción:** Ajustar el árbol con base en insumos de los programas de curso y retroalimentar a los docentes para coherencia global.

**Resumen:** Se revisan discrepancias propuestas por docentes (p. ej., cambiar “desarrolla” a “consolida”). El insumo principal son los programas de curso actuales; los ajustes al árbol se socializan con docentes y, según el caso, con comité y consejo para aprobación, retornando luego a la actualización de los programas.

**Implicaciones:** Implementar control de cambios, versionamiento y comunicación estructurada con plazos para ajustes de programas; mantener coherencia entre árbol, programas y sistema.

### 5. Confirmación de seis competencias y recuento de resultados de aprendizaje del programa por competencia

**Descripción:** Validar el marco de competencias y el número de resultados de aprendizaje por competencia a nivel de programa.

**Resumen:** Se confirmó que el programa tiene seis competencias. Recuento de resultados de aprendizaje del programa: C1=2, C2=3, C3=1, C4=3, C5=3, C6=2; total 14.

**Implicaciones:** Utilizar este recuento para análisis de cobertura y balance de niveles (introduce, desarrolla, consolida) por competencia; orientar decisiones de ajuste curricular y de asignación de cursos.

### 6. Identificación de asignaturas por nivel (introducir, desarrollar, consolidar) y resolución de vacíos para introducir ciertos resultados

**Descripción:** Determinar qué cursos introducen, desarrollan o consolidan cada resultado de aprendizaje del programa, y cerrar vacíos.

**Resumen:** Se ejemplificó con la asignatura Práctica, que aporta a varios resultados del programa (p. ej., 3.1, 3.2, 5.1, 5.2). Se identificaron resultados sin cursos que los introduzcan; se considerará incluir asignaturas de la facultad para cubrir estas introducciones.

**Implicaciones:** Ejecutar un análisis de brechas por resultado, proponer cursos candidatos para introducir, gestionar ajustes con los responsables y presentar cambios al consejo para su aprobación.

### 7. Validación de niveles y verbos en resultados de aprendizaje y trámite ante comités y consejo

**Descripción:** Procedimiento de control de calidad para niveles y verbos, y ruta formal de aprobación.

**Resumen:** Didacta solicitó validar niveles y verbos (p. ej., “interpretar” nivel 3) y revisar casos de consolidación temprana en tercer semestre. Cualquier ajuste sigue la ruta: Comité de Calidad → Consejo de Departamento → comunicación al docente → actualización del programa y de las evaluaciones.

**Implicaciones:** Definir criterios de validación, cronograma de revisión y documentación de justificaciones; garantizar tiempos y orientaciones para que los docentes actualicen coherentemente sus evaluaciones.

### 8. Propuesta de herramientas/IA para extraer RAs, generar tableros e instrumentos editables para docentes

**Descripción:** Uso de IA para analizar programas de curso, generar mapeos y proveer materiales editables estandarizados.

**Resumen:** Se planteó analizar los programas (PDF) contra los 14 resultados de aprendizaje del programa para estimar coberturas, prellenar plantillas de programa y producir tableros por docente con sugerencias de alineación. Aunque ya existe un mapeo, se acordó que esto agrega valor para escalar, homogeneizar y reducir carga manual.

**Implicaciones:** Desarrollar un prototipo con los tres cursos piloto, definir formatos de salida (tablero, plantilla editable), asegurar revisión humana y lineamientos de privacidad, y preparar su extensión a otros programas.

### 9. Sugerencia de evaluaciones y evidencias innovadoras alineadas a resultados de aprendizaje y banco de evidencias

**Descripción:** Curar y proponer estrategias de evaluación y evidencias, alineadas a niveles y verbos de Bloom, y consolidarlas en un banco reutilizable.

**Resumen:** Se observó heterogeneidad en instrumentos (encuestas, parciales, ensayos). Se acordó ofrecer alternativas innovadoras por resultado de aprendizaje y nivel (introducir, desarrollar, consolidar), con apoyo de IA para sugerencias contextuales. El banco registrará actividades, criterios, rúbricas y su vínculo con resultados.

**Implicaciones:** Diseñar una plantilla de catálogo de evidencias y rúbricas, pilotear con las tres asignaturas foco, promover adopción/adaptación por docentes y mantener el repositorio con metadatos de alineación.

### 10. Integración de rúbricas, criterios y evidencias en Bloque Neón para seguimiento y reporte del programa

**Descripción:** Configurar en Bloque Neón el mapeo de criterios de evaluación a resultados del programa para alimentar indicadores.

**Resumen:** Para la Competencia 2 se entrevistará a docentes de tres cursos (introduce, desarrolla, consolida) para relevar rúbricas, criterios y evidencias; cada curso usa instrumentos diferentes. En Bloque Neón se capturarán únicamente los criterios vinculados a resultados específicos, con ponderaciones, para generar reportes agregados del programa.

**Implicaciones:** Definir estructura mínima de rúbricas y reglas de mapeo, crear plantillas de captura en el sistema, capacitar docentes, realizar una prueba de extracción y validar reportes; establecer gobernanza y mantenimiento de datos.

### 11. Próximos pasos: compartir archivos y programas del piloto, construir prototipo y agendar próxima reunión

**Descripción:** Plan inmediato de trabajo para avanzar en el piloto y las herramientas de apoyo.

**Resumen:** Se acordó que se compartirán el árbol, la hoja de cálculo con comentarios y los programas de las tres asignaturas piloto. Se desarrollará un prototipo IA (extracción, análisis de cobertura, sugerencias, tablero y plantilla). Se programará una reunión para revisar el prototipo y ajustar alcance. Paralelamente continúan validaciones de niveles/verbos y resolución de vacíos ante comité y consejo.

**Implicaciones:** Establecer entregables y plazos, preparar materiales para docentes, coordinar con instancias académicas las decisiones pendientes y asegurar soporte durante la actualización de programas y la carga en Bloque Neón.

## Decisiones Tomadas

* - Mantener las seis competencias del programa como marco fijo; no se modificarán en el piloto.
* - Ejecutar el piloto con tres cursos del pregrado y montarlos en Bloque Neón con su árbol de competencias y mapeo de resultados de aprendizaje.
* - Validar y ajustar los niveles (introduce, desarrolla, consolida) y los verbos de los resultados de aprendizaje usando la taxonomía de Bloom, incorporando observaciones de Didacta.
* - Identificar cursos (propios o de la Facultad) que introduzcan los resultados de aprendizaje del programa que hoy no tienen curso introductor y llevar las propuestas al Comité de Calidad y al Consejo de Departamento.
* - Natali enviará a Ricardo la matriz del árbol de competencias y los programas de las tres asignaturas del piloto.
* - Ricardo elaborará un primer prototipo (tablero/plantilla por curso con resultados de aprendizaje precargados y sugerencias de evaluaciones alineadas) y confirmará si se requiere reunión la próxima semana; el piloto servirá como base.
* - Enfocar el apoyo de Ricardo en herramientas que faciliten a los docentes la alineación y el diseño de evaluaciones, sin replicar la medición que implementará Bloque Neón.

## Compromisos y Próxima Reunión

**Responsable:** Natali. Tarea: Enviar a Ricardo el archivo del árbol de competencias/hoja de trabajo que mapea competencias del programa, resultados de aprendizaje y cursos, para su revisión. Fecha: En breve, posterior a la reunión.

**Responsable:** Natali. Tarea: Compartir con Ricardo los programas de las tres asignaturas del piloto, para usarlos como insumos del prototipo. Fecha: En breve, posterior a la reunión.

**Responsable:** Ricardo. Tarea: Trabajar un acercamiento/prototipo que evalúe la alineación de los programas de curso con los resultados de aprendizaje del programa y proponga alternativas de evaluación/actividades alineadas, usando el piloto (tres cursos) como caso de prueba. Fecha: Presentar avance la próxima semana.

**Responsable:** Ricardo. Tarea: Contactar a Natali para confirmar si es necesaria la reunión de la próxima semana, en función del avance del prototipo. Fecha: Durante la próxima semana.

**Responsable:** Natali. Tarea: Gestionar y resolver las preguntas que Ricardo tenga sobre el árbol de competencias y los datos (incluyendo consultar con terceros, p. ej., William, cuando aplique). Fecha: A demanda, después de que Ricardo revise los materiales.

**Responsable:** Natali. Tarea: Enviar a todos los profesores, al cierre del proceso, sus resultados de aprendizaje validados y solicitar los ajustes correspondientes en programas y evaluaciones para alinearlos con las competencias y resultados de aprendizaje del programa. Fecha: Antes de finalizar el año.

**Responsable:** Natali. Tarea: Llevar al Consejo/Comité las definiciones pendientes sobre resultados de aprendizaje del programa que aún no tienen cursos que los introduzcan, para definir los cursos responsables. Fecha: En los próximos días.