# ACTA DE LA REUNIÓN

## Resumen Ejecutivo

Resumen ejecutivo de la reunión

Temas tratados

* - Objetivo y alcance del piloto: construir y cargar en Bloque Neón (sistema institucional) el “árbol de competencias” del pregrado en Psicología, iniciando con tres cursos piloto. El árbol articula: 6 competencias del programa alineadas al perfil de egreso, 14 resultados de aprendizaje (RA) del programa y los RA de cada curso, con niveles según taxonomía de Bloom (introduce, desarrolla, consolida).
* - Estado actual del mapeo:
* - Marco de programa definido: 6 competencias con 14 RA distribuidos así: C1=2, C2=3, C3=1, C4=3, C5=3, C6=2.
* - Se ajusta el árbol antes de subirlo al sistema por observaciones de docentes (p. ej., nivel de logro por semestre; verbos de Bloom como “interpretar” y su nivel).
* - Hay RA de programa sin cursos que los “introduzcan”; se deben identificar cursos (incluso de otras unidades) para cubrir esos vacíos.
* - Flujo de gobernanza para cambios: Comité de Calidad → Consejo de Departamento → actualización de programas de curso por cada profesor (incluye ajustes de evaluación).
* - Bloque Neón y evidencias: el sistema consolidará evidencias de aprendizaje, rúbricas, criterios y notas por RA, y reportará desempeño del programa agregando datos entre cursos que introducen/desarrollan/consolidan.
* - Necesidades operativas:
* - Herramienta ágil para validar niveles y verbos de Bloom al redactar RA.
* - Estandarizar/automatizar insumos para docentes: plantillas de programa con RA preasignados, sugerencias de evaluaciones y actividades alineadas a RA del programa, tablero por curso/profesor y banco de evidencias.
* - Propuesta tecnológica (Ricardo):
* - Uso de IA para analizar cada programa de curso (p. ej., PDF), diagnosticar su alineación con los 14 RA del programa (indicadores por RA) y sugerir actividades/estrategias de evaluación innovadoras y alineadas.
* - Generación de materiales para docentes: tableros/informes por curso, plantillas de programa pre-pobladas y listas de actividades por RA.
* - Consideraciones de cambio: se anticipa resistencia docente; el enfoque será de apoyo (ideas y herramientas) más que de imposición, para facilitar la alineación y actualización de evaluaciones.

Decisiones clave

* - Mantener sin cambios el marco de 6 competencias y 14 RA del programa; los ajustes se centran en niveles, verbos y asignación curso–RA.
* - El piloto se concentra en tres cursos, con énfasis en una competencia (ej. Competencia 2) cubierta por un curso que introduce, uno que desarrolla y uno que consolida.
* - El valor tecnológico a priorizar estará en el apoyo previo al docente (diagnóstico de alineación, propuestas de actividades y evaluación, plantillas), no en la medición sumativa que ya cubrirá Bloque Neón.
* - Se continuará usando la taxonomía de Bloom y las tres escalas (introduce, desarrolla, consolida) para clasificar RA de curso respecto a RA de programa, revisando casos incoherentes (p. ej., consolidar en semestres tempranos).

Acuerdos relevantes

* - Entregables y materiales:
* - El equipo académico compartirá con el equipo tecnológico: (1) el archivo actualizado del árbol de competencias/RA y (2) los programas de los tres cursos piloto.
* - Desarrollo de prototipo:
* - El equipo tecnológico presentará un primer acercamiento que incluya: diagnóstico de alineación de cada programa de curso con los 14 RA del programa; sugerencias de actividades y evaluaciones alineadas; y una plantilla de programa pre-poblada con RA de curso y vínculos a RA de programa.
* - Próximos pasos y coordinación:
* - Reunión de seguimiento la próxima semana, sujeta al avance del prototipo; Ricardo confirmará necesidad y agenda.
* - En paralelo, el equipo académico continuará: validando niveles/verbos de Bloom, identificando cursos que introduzcan RA de programa hoy descubiertos, y preparando los asuntos pendientes para Consejo.

## Orden del Día

### 1. Piloto de árbol de competencias y montaje en Bloque Neón con tres cursos

### 2. Alineación programa–cursos: competencias, resultados de aprendizaje y niveles (introduce/desarrolla/consolida) según taxonomía de Bloom

### 3. Revisión y actualización del árbol de competencias; validación de niveles y verbos de resultados

### 4. Insumos y proceso de doble vía con programas de curso, Comité de Calidad y Consejo para ajustes

### 5. Estado del programa: seis competencias y recuento de resultados de aprendizaje por competencia

### 6. Identificación de vacíos: cursos que introduzcan resultados/competencias pendientes y alternativas en la facultad

### 7. Herramientas propuestas para docentes: tableros y formatos de programa automatizados

### 8. Sugerencias de evaluaciones y actividades innovadoras alineadas a resultados de aprendizaje

### 9. Mapeo de evidencias, rúbricas y criterios en Bloque Neón y trazabilidad para medición programática

### 10. Próximos pasos: compartir archivos y programas del piloto, desarrollar prototipo y agendar próxima reunión

## Desarrollo del Orden del Día

### 1. Piloto de árbol de competencias y montaje en Bloque Neón con tres cursos

**Descripción:** Se implementará un piloto en el pregrado (primer programa) para identificar y depurar el árbol de competencias y montar tres cursos en el sistema institucional Bloque Neón.

**Resumen:** Se confirmó que el piloto avanza con tres cursos y que este modelo (programa → competencias → resultados de aprendizaje del programa → cursos y resultados del curso) será replicado posteriormente en otros programas.

**Implicaciones:** Continuar el montaje de los tres cursos en Bloque Neón y cerrar la actualización del árbol antes de la carga. Compartir archivos y asegurar trazabilidad completa en el piloto.

### 2. Alineación programa–cursos: competencias, resultados de aprendizaje y niveles (introduce/desarrolla/consolida) según taxonomía de Bloom

**Descripción:** La alineación exige definir niveles de logro usando la taxonomía de Bloom y ubicar cada curso según su función: introduce, desarrolla o consolida.

**Resumen:** Se revisó el uso de verbos de Bloom para redactar resultados de aprendizaje coherentes con el nivel (p. ej., desarrollar entre aplicar y analizar; consolidar en niveles superiores). Se identificó la necesidad de un acceso ágil a verbos y niveles.

**Implicaciones:** Adoptar formalmente la escala introduce/desarrolla/consolida y un repositorio/guía de verbos Bloom para estandarizar redacción y niveles de resultados del curso y del programa.

### 3. Revisión y actualización del árbol de competencias; validación de niveles y verbos de resultados

**Descripción:** Antes de subir a Bloque Neón se realiza un ajuste del árbol a partir de observaciones docentes y de Didacta, validando niveles y verbos.

**Resumen:** Se discutieron discrepancias sobre si ciertos cursos deben desarrollar o consolidar; se señaló que “interpretar” corresponde a nivel 3 y que consolidar en tercer semestre puede ser prematuro. Se registran comentarios por curso para ajuste fino.

**Implicaciones:** Validar sistemáticamente niveles y verbos; ajustar el árbol con base en evidencias; someter cambios al Comité de Calidad y al Consejo; actualizar matrices y observaciones.

### 4. Insumos y proceso de doble vía con programas de curso, Comité de Calidad y Consejo para ajustes

**Descripción:** El insumo principal son los programas de curso; los resultados existentes se integran al árbol, y los ajustes del árbol retornan a los profesores para actualizar programas y evaluaciones, con gobernanza colegiada.

**Resumen:** Se aclaró el flujo: análisis técnico → propuesta de ajustes (Comité/Consejo) → retroalimentación a docentes → actualización de programas y evaluaciones alineadas a competencias y resultados del programa.

**Implicaciones:** Establecer un flujo de trabajo formal y comunicarlo a todo el cuerpo docente; definir responsables y tiempos por etapa; asegurar actas y trazabilidad de decisiones.

### 5. Estado del programa: seis competencias y recuento de resultados de aprendizaje por competencia

**Descripción:** Panorama actual del programa y distribución de resultados de aprendizaje a nivel programático.

**Resumen:** Se confirmó el marco de seis competencias (fijo) y 14 resultados de aprendizaje del programa, distribuidos por competencia: 2, 3, 1, 3, 3 y 2. Se ejemplificó mapeo de cursos (p. ej., Práctica aporta a 3.1, 3.2, 5.1 y 5.2 en varias competencias).

**Implicaciones:** Usar este recuento como línea base del piloto; publicar la matriz programa–curso–resultado; verificar que cada resultado cuente con cursos que introduzcan, desarrollen y consoliden.

### 6. Identificación de vacíos: cursos que introduzcan resultados/competencias pendientes y alternativas en la facultad

**Descripción:** Detección de resultados del programa sin cursos que los introduzcan y búsqueda de alternativas dentro y fuera del plan del programa.

**Resumen:** Se identificaron resultados con cursos que solo desarrollan o consolidan, sin introducción. Se plantea revisar cursos propios y de la facultad para cubrir la fase de introducción.

**Implicaciones:** Realizar un análisis de brechas por resultado; proponer asignación de cursos o ajustes curriculares; elevar propuestas al Consejo; actualizar programas y flujos de prerrequisitos si aplica.

### 7. Herramientas propuestas para docentes: tableros y formatos de programa automatizados

**Descripción:** Desarrollo de tableros y plantillas editables que se alimenten del árbol para facilitar a los docentes la actualización de programas y su alineación.

**Resumen:** Se solicitó extraer automáticamente resultados de aprendizaje y generar un formato estándar de programa (descripción, evaluación, etc.) y un tablero por curso con insumos preliminares.

**Implicaciones:** Diseñar y pilotear tableros y plantillas automatizadas en los tres cursos; definir esquema de datos y exportación; plan de inducción y soporte a docentes.

### 8. Sugerencias de evaluaciones y actividades innovadoras alineadas a resultados de aprendizaje

**Descripción:** Propuesta de un asistente que sugiera evaluaciones y actividades innovadoras alineadas a resultados del curso y del programa, y que estime cobertura de resultados a partir de los programas (PDF).

**Resumen:** Se acordó el valor de un módulo que: a) sugiera actividades/evaluaciones por resultado; b) analice el programa y estime porcentaje de cobertura y evidencias textuales por resultado de programa. Enfatiza apoyo, no imposición.

**Implicaciones:** Desarrollar prototipo del asistente y del analizador de cobertura; aplicar al piloto; crear banco compartido de evidencias/actividades; comunicar lineamientos de uso.

### 9. Mapeo de evidencias, rúbricas y criterios en Bloque Neón y trazabilidad para medición programática

**Descripción:** Configuración en Bloque Neón para vincular evidencias, rúbricas y criterios de evaluación con resultados del curso y del programa, permitiendo agregación a nivel de competencia.

**Resumen:** Se levantan rúbricas y criterios con docentes de tres cursos asociados a la competencia 2; hay diversidad de instrumentos (encuestas, parciales, ensayos). El sistema jalonará solo criterios pertinentes con su ponderación para indicadores programáticos.

**Implicaciones:** Estandarizar el mapeo criterio–resultado; configurar campos obligatorios de trazabilidad en Bloque Neón; validar pruebas de agregación; documentar procedimiento para escalar.

### 10. Próximos pasos: compartir archivos y programas del piloto, desarrollar prototipo y agendar próxima reunión

**Descripción:** Definición de entregables inmediatos, desarrollo de prototipo y coordinación de la siguiente sesión.

**Resumen:** Natali enviará el árbol y los programas de las tres asignaturas del piloto; Ricardo desarrollará un primer prototipo (tablero/plantilla, asistente Bloom, analizador de cobertura y sugeridor de actividades). Se planteó reunirse la próxima semana para revisar avances tangibles y continuar con trámites ante Comité y Consejo.

**Implicaciones:** Intercambiar archivos de inmediato; presentar prototipo funcional en la siguiente reunión; agendar fecha; preparar insumos para validación colegiada; trazar plan de escalamiento a maestría, doctorado y nuevos programas.

## Decisiones Tomadas

* - Realizar un piloto con tres cursos y montar esos tres cursos en Bloque Neón.
* - Manejar tres niveles por competencia y resultado de aprendizaje (introduce, desarrolla, consolida) y usar la taxonomía de Bloom para definir niveles y verbos.
* - Actualizar el árbol de competencias antes de subirlo a Bloque Neón, incorporando los ajustes acordados con profesores.
* - Usar los programas de cada curso como insumo de evaluación y articularlos en doble vía con el árbol (ajustes en el árbol implican ajustes en programas y resultados de aprendizaje de curso).
* - Identificar y proponer cursos que introduzcan los resultados de aprendizaje de programa que hoy carecen de esa etapa, incluyendo opciones de otras asignaturas de la facultad.
* - Validar y, de ser necesario, ajustar el nivel y los verbos de los resultados de aprendizaje con base en Bloom; escalar las dudas a Didacta y a los órganos académicos pertinentes.
* - Llevar a Comité de Calidad y Consejo de Departamento los cambios de nivel/rol de las asignaturas y demás ajustes para su aprobación.
* - Enviar, antes de finalizar el año, a todos los profesores los resultados de aprendizaje alineados y solicitar la actualización de sus programas y evaluaciones en consecuencia.
* - Compartir con Ricardo el archivo del árbol de competencias y los programas de las tres asignaturas piloto.
* - Desarrollar un prototipo que sugiera evidencias/actividades de evaluación innovadoras alineadas con los resultados de aprendizaje del programa y de los cursos, y revisarlo en una reunión la próxima semana.
* - Utilizar las tres asignaturas del piloto como base para ejemplificar y validar la propuesta de apoyo a docentes.

## Compromisos y Próxima Reunión

**Responsable:** Natali. Tarea: Compartir con Ricardo el archivo del árbol de competencias para su revisión y gestionar respuestas a las dudas que surjan (incluida la consulta con William cuando corresponda). Fecha: Antes de la reunión propuesta para la próxima semana.

**Responsable:** Natali. Tarea: Enviar a Ricardo los programas (syllabi) de las tres asignaturas del piloto. Fecha: Antes de la reunión propuesta para la próxima semana.

**Responsable:** Ricardo. Tarea: Revisar el árbol de competencias y los tres programas del piloto, y preparar un primer acercamiento/prototipo de la solución para proponer alternativas de evaluación alineadas a los resultados de aprendizaje del programa (incluida una forma de visualización/demostración). Fecha: Presentarlo en la reunión de la próxima semana.

**Responsable:** Ricardo. Tarea: Contactar a Natali para confirmar si es necesaria la reunión de la próxima semana, según el avance del prototipo. Fecha: En los próximos días, previo a la fecha propuesta de reunión.

**Responsable:** Natali y equipo del programa. Tarea: Llevar a Consejo (Calidad/Departamento) los pendientes sobre niveles de resultados de aprendizaje y la ausencia de cursos que introduzcan ciertos resultados, para su definición y ajuste. Fecha: En los próximos días.

**Responsable:** Equipo del programa coordinado por Natali. Tarea: Identificar y proponer curso(s) que introduzcan los resultados de aprendizaje del programa que actualmente solo tienen cursos que desarrollan o consolidan (pueden incluir cursos de la facultad). Fecha: Sin fecha específica; iniciar de inmediato y presentar propuestas en Consejo.

**Responsable:** Equipo académico coordinado por Natali. Tarea: Validar niveles y verbos de la taxonomía de Bloom de resultados de aprendizaje de cursos específicos según observaciones de Didacta y ajustar el árbol; retroalimentar a los docentes. Fecha: Previo al cargue en Bloque Neón.

**Responsable:** Natali. Tarea: Enviar a todos los profesores el consolidado actualizado (competencias y resultados de aprendizaje) y solicitar el ajuste de los programas y evaluaciones para asegurar coherencia con el árbol definido. Fecha: Antes de finalizar el año.