A.TSSP方法&GP方程

使用时间分裂谱方法(time-splitting spectral, TSSP) 求解一维的含时Gross-Pitaevskii方程

$$irac{\partial}{\partial t}\psi(x,t) = -rac{1}{2}rac{\partial^2}{\partial x^2}\psi(x,t) + V(x)\psi(x,t) + \eta(\psi)\psi(x,t).$$

其中,势能项取谐振子势 $V(x)=\frac{1}{2}x^2$,非线性项 $\eta(\psi)=\frac{1}{2}|\psi|^2$. 波函数初始条件为

$$|\psi(x,0)| = rac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-x^2/2}.$$

1. 写出TSSP方法的基本原理

包括如何分解哈密顿量以及怎么处理动能项和势能项。为了方便求解,你需要怎样的边界条件? 对一维 问题, TSSP方法的计算复杂度是多少? (1.5分)

1. 分解哈密顿量:

$$H=-rac{1}{2}rac{\partial^2}{\partial x^2}+rac{1}{2}x^2+rac{1}{2}|\psi|^2 \ H=T+V$$

其中:

动能项 $(T):T=-rac{1}{2}rac{\partial^2}{\partial x^2}$ 势能项 $(V):V(x)=rac{1}{2}x^2+rac{1}{2}|\psi|^2$

那么在每一个时间步上可以这样分解:

$$e^{-iH\Delta t} pprox e^{-iT\Delta t/2} e^{-i(V+N)\Delta t} e^{-iT\Delta t/2}$$
.

2. 处理动能项

$$\mathrm{i}\psi_t = -rac{1}{2}\psi_{xx},$$

• 利用 FFT 将 $\psi(x,t)$ 转换到傅里叶空间 $\hat{\psi}(k,t)$:

$$i\hat{\psi}_t(k,t)=rac{1}{2}k^2\hat{\psi}(k,t).$$

• 在傅里叶空间中进行如下演化(k为波数):

$$\hat{\psi}(k,t+\Delta t) = \hat{\psi}(k,t) \cdot \exp{\left(-irac{k^2\Delta t}{2}
ight)}.$$

3. 处理势能项

$$irac{\partial}{\partial t}\psi(x,t)=rac{1}{2}x^2\psi(x,t)+rac{1}{2}|\psi|^2\psi(x,t).$$

则有

$$\psi(x_j,t+\Delta t/2)=\psi(x_j,t)\cdot \exp\left(irac{\Delta t}{2}\left(-rac{x^2}{2}-rac{1}{2}|\psi(x_j,t)|^2
ight)
ight).$$

4. 时间演化:

- 在实空间中演化半步势能项 $e^{-iH_V\Delta t/2}$,演化方式见上面分析
- 在傅里叶空间中演化一步动能项 $e^{-iH_T\Delta t}$,演化方式见上面分析
- 再次在实空间中演化半步势能项 $e^{-iH_V\Delta t/2}$,演化方式见上面分析

5. 方便求解的边界条件:

由于动能项需要使用傅里叶变换,边界条件通常取周期边界条件,使 得波函数的值在两端点处相等:

$$\psi(x_{\min},t) = \psi(x_{\max},t).$$

6. 计算复杂度

计算复杂度主要来自于傅里叶变换,势能项演化的时间复杂度为O(N),相比之下一次快速傅里叶变换的复杂度为O(Nlog(N))

因而计算复杂度为

$$O(2Nlog(N)) = O(Nlog(N))$$

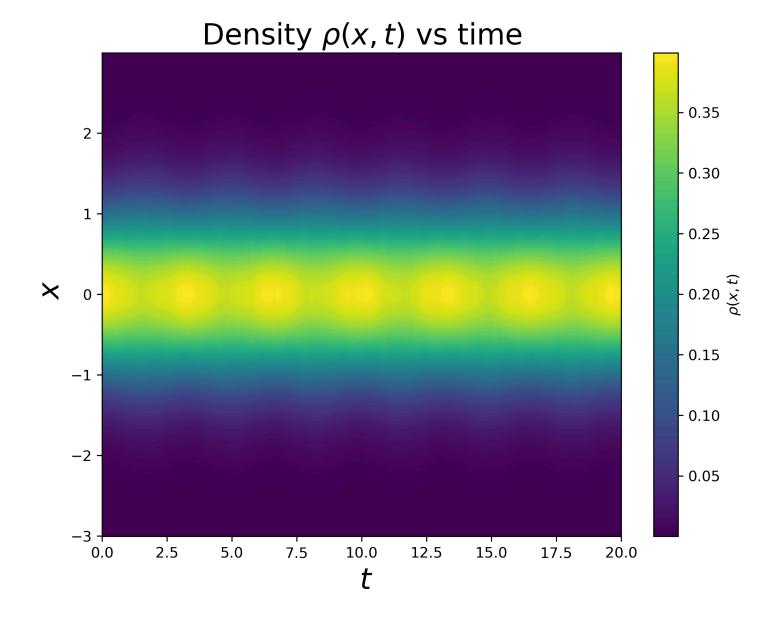
代码呈现:

```
def calculate_phi_and_density(x:np.ndarray,t0:float,tf:float,dt:float,phi_0:np.ndarray,V)->tupl(
   输入:
       x: 离散的位置坐标
       to: 初始时间
       tf: 结束时间
       dt: 时间步长
       phi_0:初始波函数
       V: 势能函数
   输出:
       phi: 波函数随时间演化的结果,是二维数组,
             第一维是时间步数,第二维是空间坐标点数
       t: 时间数组
   dx = x[1] - x[0]
   t = np.arange(t0, tf, dt)
   num_t = len(t)
   phi = np.zeros((num_t, len(x)), dtype=complex)
   density = np.zeros((num_t, len(x)), dtype=float)
   current phi = phi 0
   k = 2*np.pi*np.fft.fftfreq(len(x), dx) # 频率空间的波数
   for i in range(num_t):
       current_phi =current_phi*np.exp(-1j*dt*V(x,current_phi)/2)
       k_phi = np.fft.fft(current_phi) # 傅里叶变换
       k_{phi} = k_{phi*np.exp}(-1j*dt*k**2/2)
       current_phi = np.fft.ifft(k_phi)
       current_phi = current_phi*np.exp(-1j*dt*V(x,current_phi)/2)
       phi[i,:] = current_phi
       density[i,:] = np.abs(current_phi)**2
   return phi, density, t
```

2. 画出 ρ 的热力图

选取时间范围 $t\in[0,20]$,求解密度函数 $\rho(x,t)\equiv|\psi(x,t)|^2$ 随着时间的演化情况。画出 ρ 的热力图(横轴为t,纵轴为x)。你发现了什么?(1分)

画出 ρ 的热力图如下:



由上图可以发现:

- 1. 波函数主要集中在x=0处
- 2. 随着时间的演化,波函数呈现出周期性的波包,波包周期性的变大变小,宽度随时间周期性变化

3. 波包宽度的演化情况

画出同样时间内,波包宽度的演化情况。波包宽度定义为 $w(t)\equiv(x^2)(t)$ 。你发现了什么?(1分)

Evolution of Wave Packet Width 0.60 0.50 0.50 0.52 Evolution of Wave Packet Width

由上图可以发现:

0.50

1. 该系统是周期性的系统

0.0

2. x^2 的期望值呈现出周期性的变大变小,说明波包在进行类似简谐振子的运动

7.5

10.0

Time (t)

12.5

15.0

17.5

20.0

3. 波包 x^2 的期望值振荡的幅值保持不变,说明这是一个较为稳定的系统

5.0

4. 定性解释

结合GP方程的物理意义,定性解释上述现象。 (1分)

2.5

1. 波包围绕 x = 0 振荡

由于外加势 $V(x)=\frac{1}{2}x^2$ 是谐振子势,波包受到一个回弹力,使得它在势阱内振荡,就像一个受限在势阱中的粒子。

这导致波函数的密度分布 $\rho(x,t)=|\psi(x,t)|^2$ 在 x=0 附近集中,随时间表现出周期性收缩和扩展。

2. 波包宽度周期性变化

从 $w(t)=\langle x^2\rangle$ 的演化可以看出,波包的大小随着时间周期性增大和减小,这表明它在做振荡。这种行为的主要原因是:

势能项 使波包趋向 x=0 运动 (就像一个谐振子)。

非线性项 代表了粒子之间的相互作用,当密度高时会提供额外的"压缩"效应,而密度低时则减弱。 这两个效应相互作用,导致波包周期性地被压缩和扩展。

3. 系统的稳定性

系统类似于一个有压缩机制的简谐振子,没有能量损失项,因此系统振幅稳定

5. TSSP方法的优势

你体会到TSSP方法有什么优势? (0.5分)

1. 精度高

传统的高阶求导的方法例如

$$rac{\partial^2}{\partial x^2}f=rac{f(x+h)-2f(x)+f(x-h)}{\Delta x^2}$$

在 Δx 较小的时候精度非常差,TSSP方法可以通过傅里叶变换处理动能项避免这样求高阶导数,精度高

2. 计算复杂度低

TSSP 主要依赖快速傅里叶变换(FFT),其复杂度为 $O(N\log N)$,比传统有限差分法 $O(N^2)$ 更高效

3. 适用于非线性系统

TSSP 可以高效处理 GP 方程的非线性项(如 $|\psi|^2$),适用于玻色-爱因斯坦凝聚(GP问题)、非线性光学等问题。

B.堆上的最短路径

定义这样一个总共N层 $(N \in \mathbb{N})$ 的堆和其上的"最短路径"如图:

- (a).第n层拥有n+1个节点 v_i^n .
- (b).每个节点 v_i^n 指向n+1层的两个子节点 v_i^{n+1}, v_{i+1}^{n+1} .
- (c).每个点 v_i^n 上的取值是一个[0,1)上均匀分布的随机数
- (d).从根节点 v_0^0 起,选择一条深度n递增的路径直到最底层N。路径的长度 $L(\mathsf{path}) = \sum^{v \in \mathsf{path}} v$
- (e). 最短路径为 $p^\star = \mathrm{argmin}[L(\mathsf{path})]$ 。与此同时,记录下最短路径的终点横坐标 x^\star .

1. 随机生成这样一个堆

由于这个堆能够满足结构上的完整性,那么对于堆上的每一个点都有确定的编号,可以采取顺序存储,用数组的形式存储。

生成这样一个堆的过程如下:

- 1. 对于N层的堆,其节点总数为 $\frac{N(N+1)}{2}$,需要建立一个长度为 $\frac{N(N+1)}{2}$ 的数组
- 2. 为了保证每个节点 v_i^n 指向n+1层的两个子节点 v_i^{n+1},v_{i+1}^{n+1} .,可以发现,如果第n层的某个节点的编号是a,则其只想的n+1层的两个节点的编号分别为a+n和a+n+1。这样就确定了各个节点的连接关系
- 3. 使每个点 v_i^n 上的取值是一个[0,1)上均匀分布的随机数

这样就完成了一个堆的构建,具体代码见附录。



法及其复杂度

呈现代码

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.animation as animation
import matplotlib.patches as patches
# 生成堆
def build_heap(N: int) -> np.ndarray:
    输出: heap: 以一维数组形式存储的完整堆
    length = N * (N + 1) // 2
    heap = np.random.rand(length)
    return heap
# 找到最短路径
def find_shortest_path(heap: np.ndarray, N: int):
    .....
    输出:
        shortest_path: 最短路径长度
        x star: 最短路径的终点横坐标
    length = N * (N + 1) // 2
    min_path = np.zeros(length, dtype=float)
    identical_path_total = []
    for i in range(length):
        identical_path_total.append([i])
    start_index = N * (N - 1) // 2
    min_path[start_index:] = heap[start_index:]
    for i in range(start_index - 1, -1, -1):
        n = [n \text{ for } n \text{ in range}(1, N + 1) \text{ if } n * (n - 1) // 2 <= i < n * (n + 1) // 2]
        n_int = n[0] if n else 0 # 确定当前节点所在层数
        left_child = i + n_int
        right_child = i + n_int + 1
```

```
if min_path[left_child] <= min_path[right_child]:</pre>
           min_path[i] = heap[i] + min_path[left_child]
           identical_path_total[i].extend(identical_path_total[left_child])
       else:
           min_path[i] = heap[i] + min_path[right_child]
           identical_path_total[i].extend(identical_path_total[right_child])
   shortest_path = min_path[0]
   important_nodes = identical_path_total[0]
   x_star = important_nodes[-1]
   return shortest_path, x_star,important_nodes
if __name__ == "__main__":
   # 示例运行
   N = 5
   heap = build_heap(N)
   shortest_path, x_star,important_nodes= find_shortest_path(heap, N)
   print("随机生成堆: \n", heap)
   print("堆的层数: ", N)
   print(f"最短路径长度 (p*): {shortest_path}")
   print(f"最短路径节点索引: {important_nodes}")
   print(f"最短路径终点横坐标 (x*): {x_star}")
```

代码运行结果 (示例)

```
PS E:\大二下\computational physics\homework\hw_5> & D:/anaconda/python.exe "e:/大二下/computational physics/homework/hw_5/code/B.py"
随机生成堆:
    [0.51212882 0.10695387 0.95795002 0.19192011 0.19587477 0.12579392
    0.80349048 0.17867785 0.23863043 0.37480616 0.67270486 0.50897944
    0.27664869 0.24849403 0.33764519]
    堆的层数: 5
    最短路径长度 (p*): 1.2663293328327212
    最短路径节点索引: [0, 1, 3, 7, 12]
    最短路径终点横坐标 (x*): 12
```

由上图可以看出代码确实找到了最短路径,是正确的。

算法思路如下:

数据说明:

min_path:表示该节点向下的最小路径长度

identical_path_total:列表,表示各个节点向下的最短路径 算法阐述如下:

1. 初始化动态规划表 min_path:

$$min_{path}[i] = heap[i]$$
,对于所有最底层节点 i .

- 2. 初始化路径列表 identical_path_total 。最底层节点的路径仅包含自己。
- 3. 从倒数第 N-1 层开始递推, 直到根节点:
 - 对于层数为 n 的某节点 v_i ,通过以下递推公式计算节点 v_i 到达底部的最短路径值:

$$\min_{path[i]} = \text{heap[i]} + \min(\min_{path[left_child]}, \min_{path[right_child]}).$$

- 同时更新路径记录 identical_path_total[i]:
 - 如果左子节点的最小路径小于等于右子节点,则当前节点连向左子节点,将左子节点路径 扩展到当前路径。
 - 。 否则连向右子节点,将右子节点路径扩展到当前路径。
- 4. 根节点的最小路径值即为整棵堆的最短路径长度:

$$shortest_path = min_path[0].$$

最短路径的所有节点索引记录于 identical_path_total[0]。最短路径的终点横坐标 x^* 即为保存的路径中最后一个节点的索引:

$$x^* = \text{identical_path_total}[0][-1]$$

时间复杂度分析

每个节点在计算路径值时,需要访问其两个子节点并选择最小值。对于每一层需要比较n次,一共N层,则算法复杂度为:

$$O(T) = \sum_{n=1}^N n = \left(rac{N\cdot(N+1)}{2}
ight) pprox O(N^2) = O(N_{nodes}).$$

此处 N 表示层数, N_nodes 表示总的节点数

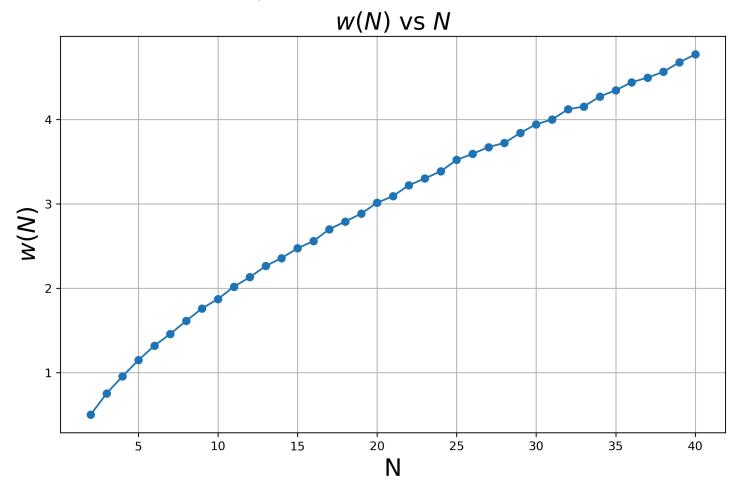
空间复杂度分析

此处尽分析算法额外占用的空间,不考虑构建堆所占用的空间

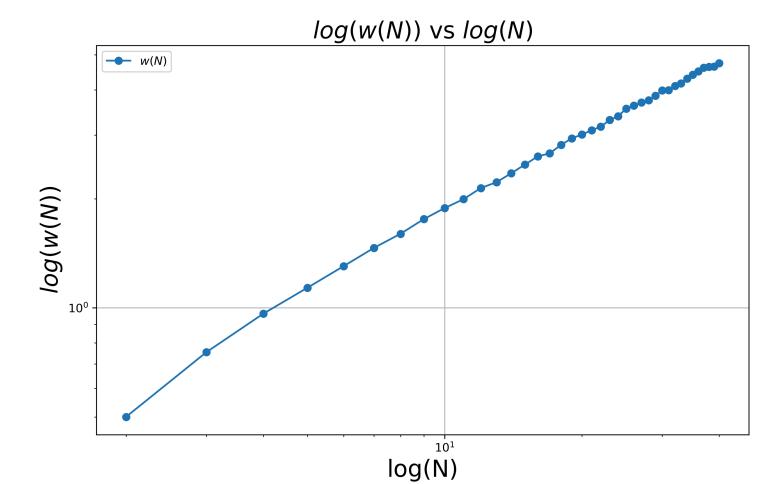
- 1. 最短路径数组 \min_{path} : 动态规划表与堆同大小,即 $O(N^2)$ 。
- 2. 路径追踪数组 identical_path_total : 存储每个节点的最短路径(节点索引),复杂度仍为 $O(N^2)$ 。

3. 计算 $w(N)=\sqrt{\langle [x^\star(N)]^2\rangle - \langle x^\star(N)\rangle^2}$ 随着堆的高度N的变化规律

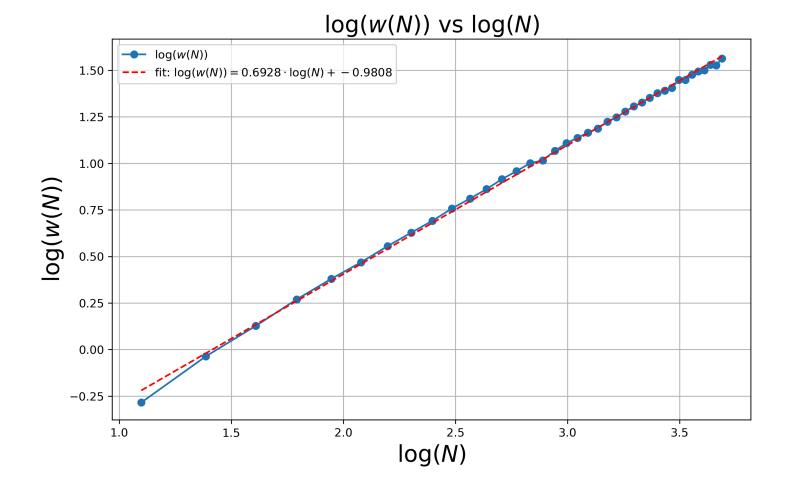
对于 $N\in[2,40]$,给出 $w(N)=\sqrt{\langle[x^\star(N)]^2
angle-\langle x^\star(N)
angle^2}$ 随N的变化关系为:



猜测 $w(N)=\sqrt{\langle [x^\star(N)]^2
angle - \langle x^\star(N)
angle^2}$ 与N之间存在幂律关系,两边取对数,得到:



由上图可以发现log(w)与log(N)之间存在很好的线性性,证实了 $w(N)=\sqrt{\langle [x^\star(N)]^2\rangle-\langle x^\star(N)\rangle^2}$ 与N之间存在幂律关系。 进行直线拟合:



拟合结果:

$$log(w) = 0.6928log(N) - 0.9808$$

那么:

$$w(N) = 10^{-0.9808} \cdot N^{0.6928}$$

即:

$$w(N) \propto N^{0.6928}$$

4. 解释规律

这个系统类似于高尔顿板,即只有左子<右子的时候才会向左走(当然,这个也取决于后续节点的大小)

对比高尔顿板:

符合二项分布:

对于一个参数为p的二项分布,它的标准差为:

$$\sigma = \sqrt{n \cdot p \cdot (1-p)}$$

其中:

*n*是总试验次数(即步数或层数)。

p是每一步 "成功" 的概率 (通常指向左或向右的概率)。

1-p是每一步"失败"的概率。

假设高尔顿板中小球左右移动概率相等(p=0.5),有:

$$\sigma = \sqrt{n \cdot 0.5 \cdot 0.5} = \sqrt{\frac{n}{4}} = \frac{\sqrt{n}}{2}.$$

标准差随着 n 的增长:

• 标准差 σ 和 n 的平方根成正比: $\sigma \propto \sqrt{n}$ 。 这说明随着层数 n 增加,中性随机分布的离散程度(波动范围)会以次线性速率增加。

换句话说,最短路径的位置随着层数增加会逐渐偏离,但这种偏离的平均幅度增速变缓。

两个问题的比较:

- 高尔顿板和二项分布假设每一步是完全随机的,而堆问题中路径的选择不是完全随机的,而是基于最短路径的选择规则(受后边的节点的大小的影响,目标还是总的路径最短,而非直接简单的左子节点和右子节点的比较)。因此结果显示出幂律指数 0.6928,略大于二项分布的指数 0.5。
- 相比于高尔顿板,堆问题的系数大于0.5,因为随机路径的分布更加向边界扩散,路径的选择遵循最短路径规则,即每一步都会倾向于选择权重更小的路径。这种选择规则会打破完全独立的随机性,导致分布出现偏移和幂律特性。。

附录

A

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.animation as animation
def v(x:np.ndarray,phi:np.ndarray)->np.ndarray:
   势能函数
   输入: x: 离散的位置坐标
   输出: 势能值
   0.00
   # \ \psi(x_j,t+\Delta t/2)=\psi(x_j,t)\cdot\exp\left(i\frac{\Delta t}{2}\left(\frac{x^2}{2}\.
   return 0.5 * x**2
def phi_origin(x:np.ndarray)->np.ndarray:
   0.00
   初始波函数
   输入: x: 离散的位置坐标
   输出:初始波函数值
   ....
   \# $\psi(x_j,0)=\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\exp(-x_j^2/2)\cdot\exp(i\cdot 0.5 \cdot x_j^2).$$
   return (1 / np.sqrt(2 * np.pi)) * np.exp(-x**2 / 2)
def calculate_phi_and_density(x:np.ndarray,t0:float,tf:float,dt:float,phi_0:np.ndarray,V)->tupl
   .....
   输入:
       x: 离散的位置坐标
       to: 初始时间
       tf: 结束时间
       dt: 时间步长
       phi_0: 初始波函数
      V: 势能函数
   输出:
       phi: 波函数随时间演化的结果,是二维数组,
            第一维是时间步数, 第二维是空间坐标点数
       t: 时间数组
   .....
```

```
dx = x[1] - x[0]
   t = np.arange(t0, tf, dt)
   num_t = len(t)
   phi = np.zeros((num_t, len(x)), dtype=complex)
   density = np.zeros((num_t, len(x)), dtype=float)
   current_phi = phi_0
   k = 2*np.pi*np.fft.fftfreq(len(x), dx) # 频率空间的波数
   for i in range(num_t):
       current_phi =current_phi*np.exp(-1j*dt*V(x,current_phi)/2)
       k phi = np.fft.fft(current phi) # 傅里叶变换
       k phi = k phi*np.exp(-1j*dt*k**2/2)
       current phi = np.fft.ifft(k phi)
       current_phi = current_phi*np.exp(-1j*dt*V(x,current_phi)/2)
       phi[i,:] = current_phi
       density[i,:] = np.abs(current_phi)**2
   return phi, density, t
def plot_density(density:np.ndarray,t:np.ndarray,x:np.ndarray)->None:
   输入:
       density: 波函数的密度随时间演化的结果,是二维数组,
                 第一维是时间步数,第二维是空间坐标点数
       t: 时间数组
       x: 离散的位置坐标
   输出:
       无返回值,直接绘制图形,画热图,横轴是时间,纵轴是空间坐标点数
       颜色表示密度值
   ....
   fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 6))
   c = ax.pcolormesh(t, x, density.T, shading='auto', cmap='viridis')
   fig.colorbar(c, ax=ax)
   ax.set_title("Density Evolution Over Time", fontsize=20)
   ax.set_xlabel("Time",fontsize=20)
   ax.set_ylabel("Position", fontsize=20)
   path = f"./figure/density_evolution_with_x_from_{x[0]}_to_{x[-1]}_myself.png"
   plt.savefig(path, dpi=300, bbox_inches='tight')
   plt.show()
def calculate_w(density:np.ndarray,x:np.ndarray,t:np.ndarray)->np.ndarray:
   计算波包宽度w(t)
   0.00
```

```
dx = x[1]-x[0]
   num_t = len(t)
   w = np.zeros(num_t,dtype=float)
   for i in range(num_t):
       w[i] = np.sum(x**2 * density[i, :]* dx)
   return w
def plot_w(w:np.ndarray,t:np.ndarray)->None:
   输入:
       w: 波包宽度随时间演化的结果, 是一维数组
       t: 时间数组
   fig, ax = plt.subplots(figsize=(10, 6))
   ax.plot(t, w, label=r"$w(t)$")
   ax.set_title(r"Wave Packet Width Evolution",fontsize=20)
   ax.set_xlabel("Time",fontsize=20)
   ax.set_ylabel(r"$w(t)$",fontsize=20)
   path = f"./figure/w_vs_t.png"
   plt.savefig(path, dpi=300, bbox_inches='tight')
   plt.show()
if __name__ == "__main__":
   t0 = 0
   tf = 20
   dt = 0.01
   N = 1000
   x = np.linspace(-5, 5, N)
   phi_0 = phi_origin(x)
   phi_for_times,density_for_times,t = calculate_phi_and_density(x, t0, tf, dt, phi_0, v)
   plot_density(density_for_times,t,x)
   w = calculate_w(density_for_times,x,t)
   plot_w(w,t)
```

```
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
import matplotlib.animation as animation
import matplotlib.patches as patches
# 生成堆
def build_heap(N: int, seed: int = None) -> np.ndarray:
    输出: heap: 以一维数组形式存储的完整堆
    参数:
       N: 堆的层数
       seed: 随机数种子, 默认为 None
    0.00
    if seed is not None:
        np.random.seed(seed) # 设置随机数种子
    length = N * (N + 1) // 2
    heap = np.random.rand(length)
    return heap
# 找到最短路径
def find_shortest_path(heap: np.ndarray, N: int):
    ....
    输出:
       shortest_path: 最短路径长度
       x_star: 最短路径的终点横坐标
    0.00
    length = N * (N + 1) // 2
    min_path = np.zeros(length, dtype=float)
    identical_path_total = []
    for i in range(length):
        identical_path_total.append([i])
    start_index = N * (N - 1) // 2
    min_path[start_index:] = heap[start_index:]
   for i in range(start_index - 1, -1, -1):
       n = [n \text{ for } n \text{ in range}(1, N + 1) \text{ if } n * (n - 1) // 2 <= i < n * (n + 1) // 2]
       n_int = n[0] if n else 0 # 确定当前节点所在层数
```

```
left_child = i + n_int
        right_child = i + n_int + 1
       if min_path[left_child] <= min_path[right_child]:</pre>
           min_path[i] = heap[i] + min_path[left_child]
           identical_path_total[i].extend(identical_path_total[left_child])
       else:
           min_path[i] = heap[i] + min_path[right_child]
           identical_path_total[i].extend(identical_path_total[right_child])
    shortest_path = min_path[0]
    important_nodes = identical_path_total[0]
   x_star = important_nodes[-1]
    return shortest_path, x_star,important_nodes
if __name__ == "__main__":
   # 示例运行
   N = 5
   heap = build_heap(N, seed=42)
    shortest_path, x_star,important_nodes= find_shortest_path(heap, N)
   print("随机生成堆: \n", heap)
    print("堆的层数: ", N)
    print(f"最短路径长度 (p*): {shortest_path}")
    print(f"最短路径节点索引: {important_nodes}")
    print(f"最短路径终点横坐标 (x*): {x_star}")
```