



## Proyecto No. 2

### Generación de Código Intermedio

#### Rúbrica de Evaluación.

La ponderación para el proyecto 2 estará distribuida de la siguiente manera:

Criterio	%	Nivel 3 (100%)	Nivel 2 (50%)	Nivel 1 (15%)
<b>Interfaz con el usuario</b>	5%	Facilidad de integración (clara y amigable) de GUI para pruebas sobre el funcionamiento del proyecto.	Interfaz medianamente amigable para pruebas sobre el funcionamiento del proyecto.	Interfaz de usuario incompleta y no amigable para pruebas.
<b>Funcionamiento del proyecto</b>	50%	Traducción a código Intermedio en los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Reutilización de variables temporales</li><li>• Variables (eliminando la semántica)</li><li>• Estructuras de control</li><li>• Traducción de Expresiones</li><li>• Código de Corto Circuito</li></ul>	Traducción a código Intermedio en los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Variables (eliminando semántica)</li><li>• Estructuras de Control</li><li>• Traducción de Expresiones</li></ul>	Traducción a código Intermedio en los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Variables</li><li>• Traducción de Expresiones</li></ul>
<b>Recuperación de errores</b>	30%	Se recupera de manera amigable de errores semánticos (léxicos y	Se recupera de manera amigable de errores semánticos, aunque	No muestra recuperación de errores y deja errores

Criterio	%	Nivel 3 (100%)	Nivel 2 (50%)	Nivel 1 (15%)
		<p>sintácticos inclusive). Muestra todos los errores encontrados.</p> <p>Interacción con GUI amigable</p>	<p>solo muestra un error de los posibles existentes</p> <p>Interacción con GUI amigable</p>	<p>semánticos (más del 50%) sin validar.</p> <p>No existe interacción con GUI</p>
<b>Comprensión del diseño propuesto</b>	5%	<p>Se explica de manera congruente con el funcionamiento del proyecto los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Traducción dirigida por la sintaxis.</li> <li>• Variables</li> <li>• Lenguaje Intermedio</li> <li>• Código en Corto Circuito</li> <li>• Traducción de estructuras de control</li> </ul>	<p>Se explica de manera parcial pero congruente con el funcionamiento del proyecto los siguientes temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Traducción dirigida por la sintaxis</li> <li>• Variables</li> <li>• Lenguaje Intermedio</li> </ul> <p>Si existen aspecto de funcionamiento pendientes, se explica a detalle los pasos necesarios para solucionarlos</p>	<p>Explicación del diseño no va en línea con el funcionamiento del proyecto, explícitamente en los temas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Traducción dirigida por la sintaxis</li> <li>• Lenguaje Intermedio</li> </ul> <p>Aún no se explican los pasos restantes para implementar funcionalidades faltantes.</p>
<b>Arquitectura del Proyecto</b>	5%	<p>Presenta un arquitectura orientada a objetos, reutilización de</p>	<p>Presenta una arquitectura orientada a objetos y</p>	<p>El diseño de la arquitectura no presenta orientación a objetos ni</p>



Criterio	%	Nivel 3 (100%)	Nivel 2 (50%)	Nivel 1 (15%)
		componentes y patrones de diseño, independiente del lenguaje a utilizar (si aplica)  La arquitectura permite la fácil extensión y/o modificación de requerimientos.	reutilización de componentes.  La extensión y/o modificación de requerimientos requiere un trabajo exhaustivo del proyecto	reutilización de componentes.  La extensión y/o modificación de requerimientos del proyecto no es permisiva con la arquitectura mostrada.
<b>Documentación de análisis</b>	5%	La documentación incluye todo lo necesario para entender el trabajo realizado: Diagrama de Flujo, Diagrama de Clases, Sistema de Tipos, Reglas semánticas validadas, Oportunidades de mejora, comentarios personales.	La documentación es la mínima necesaria para entender el proyecto. No existen recomendaciones y/o oportunidades de mejora.	Documentación autogenerada con herramientas de software. No se incluyen los diseños del proyecto que ayuden a entender su desarrollo. Si no existe documentación alguna: 0%
<b>Total</b>	100%			