# 1. Regresión

1.1. Descripción del conjunto de datos: Datos personales de costos médicos, datos de dominio publico tomados de repositorio de datos Kaggle (<a href="https://www.kaggle.com/samirkaggle2000/a-regresion-lineal-predictivo-eduar-samir-01/data?select=datos personales de costos mdicos.csv">https://www.kaggle.com/samirkaggle2000/a-regresion-lineal-predictivo-eduar-samir-01/data?select=datos personales de costos mdicos.csv</a>). Se pretende predecir el costo medico por beneficiario.

# 1.2. Caracterización del conjunto de datos

Tabla 1. Muestra tipos de datos originales y transformados a partir del Dataset.

| Atributo  | Descripción                      | Tipo original           | Tipo conversión         | Instancias | Mean      | Std      | Min    | 25%    | 50%     | 75%      | Max      | Val Original | Val Nuevo |
|-----------|----------------------------------|-------------------------|-------------------------|------------|-----------|----------|--------|--------|---------|----------|----------|--------------|-----------|
| age       | Edad del beneficiario principal  | cuantitativa (discreta) | cuantitativa (discreta) | 1070       | 39,04     | 14,14    | 18,00  | 26,00  | 39,000  | 51,00    | 64,00    |              |           |
|           | Indice de masa corporal (kg/m^2) |                         |                         |            |           |          |        |        |         |          |          |              | I         |
|           | relación altura-peso.            |                         |                         |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| bmi       | Idealmente 18,5 a 24,9           | cuantitativa (continua) |                         | 1070       |           | 6,06     |        |        | 30,50   |          | 53,13    |              |           |
| children  | Número de dependientes           | cuantitativa (discreta) | cuantitativa (discreta) | 1070       | 10,93     | 1,21     | 0,0    | 0,0    | 1,000   | 2.0      | 5,00     |              |           |
|           | Genero del Contratista           | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| female    | de seguros femenino, masculino   | Cuantativa (nominal)    | cuantitativa (continua) | 1070       | 0,502     | 0,50     | 0,0    | 0,0    | 1,000   | 1.0      | 1,00     | 'female'     | 1.0       |
|           | Genero del Contratista           | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| male      | de seguros femenino, masculino   | cuantativa (nominar)    | cuantitativa (continua) | 1070       | 0,498     |          |        |        | 0,00    | 1.0      | 1,00     | 'male'       |           |
| yes       | Indica si es o no fumador        | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) | 1070       | 0,199     |          |        | 0,0    | 0,00    | 0.0      | 1,00     | 'yes'        |           |
| no        | Indica si es o no fumador        | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) | 1070       | 0,801     | 0,40     | 0,0    | 1,0    | 1,00    | 1.0      | 1,00     | 'no'         |           |
|           | Area residencial                 | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| southwest | del beneficiario en EE.UU        | Cuantativa (nominal)    | cuanitiativa (continua) | 1070       | 0,235     | 0,42     | 0,0    | 0,0    | 0,00    | 0.0      | 1,00     | 'southwest'  |           |
|           | Area residencial                 | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| southeast | del beneficiario en EE.UU        | cuantativa (nominal)    | cuanitiativa (continua) | 1070       | 0,281     | 0,45     | 0,0    | 0,0    | 0,00    | 1.0      | 1,00     | 'southeast'  |           |
|           | Area residencial                 | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| northwest | del beneficiario en EE.UU        | cualitativa (Horrillai) | cuantitativa (continua) | 1070       | 0,236     | 0,42     | 0,0    | 0,0    | 0,00    | 0.0      | 1,00     | 'northwest'  |           |
|           | Area residencial                 | cualitativa (nominal)   | cuantitativa (continua) |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| northeast | del beneficiario en EE.UU        | cualitativa (nominai)   |                         | 1070       | 0,249     | 0,43     | 0,0    | 0,0    | 0,00    | 0.0      | 1,00     | 'northeast'  |           |
|           | costos médicos individuales.     |                         |                         |            |           |          |        |        |         |          |          |              |           |
| charges   | variable de estudio              | cuantitativa (continua) | cuantitativa (continua) | 1070       | 13056,550 | 11994,26 | 1121,9 | 4566,0 | 9289,08 | 15826,11 | 60021,39 |              |           |

- Número de instancias en total: 1338.
- Número de atributos: 7 incluyendo la clase originalmente, 12 luego de conversión de variables categóricas.

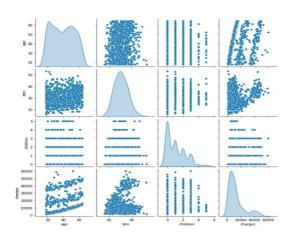


Imagen 1. Distribución de los datos en cada atributo.

La **Imagen 1** muestra la distribución de los datos en cada una de las variables, también muestra la correlación entre los atributos de entrada y el atributo de salida **charges**, la variable **bmi** muestra una distribución de los datos simétrica tipo gaussiana, la variable **age** también muestra cierta simetría en la distribución y la variable **children** es mayormente asimétrica que las dos anteriores. La correlación que existe entre los atributos de entrada se puede observar que **bmi**, **age** y **children**, se correlacionan de mayor a menor con la variable objetivo **charges** en el mismo orden que se mencionan.

#### 1.3. Parámetros relevantes

Tabla 2. Muestra parámetros relevantes, su valor y descripción.

|                              |                     | Redes neuronales (1 y 3 capas)  |
|------------------------------|---------------------|---|
| Parámetro                    | Valor               | Descripción   |
|                              |                     | El modelo se implemento inicialmente con una sola capa y con la función de activación "retu" (Rectified Lineal Unit),   |
| Capas (Modelo 1)             | 1                   | la cual nos sirve para entrenar un modelo de regresión, el problema es que cuando una de las iteraciones llega a cero, el modelo deja de aprender.  |
| Capas (Modelo 2)             | 6                   | Se crea un modelo de 3 capas, 1 de entrada con 11 atributos, 1 ocultas con función de activación relu y una capa de salia   |
| Neuronas Modelo 2            | 64,64,1             | 64 neuronas capa de entrada, capas ocuitas y 1 neurona para la capa de salida   |
| nput_shape                   | 11                  | 11 atributos de entrada   |
| Funcion activasión           | Relu, Linear        | La función ReLU transforma los valores introducidos anulando los valores negativos y dejando los positivos tal y como entran.   |
| Fraining Data                | 80%                 | 1070 instancias, disminuye el costo de procesamiento  |
| Test data                    | 20%                 | 265, conjunto de datos separados para validar el rendimiento del modelo.  |
| Overfiting                   | 0                   | Ocurre cuando nuestro modelo aprende demasiado bien nuestros datos de entrenamiento y como resultado sufre al generalizar,  |
| Optimizador RMSprop(0.001)   | 0.001               | El gradiente estocastico es donde usando derivados, actualizamos todos los pesos en un subconjunto de los datos y brinda muchos beneficios de rendimiento.                                    |
| mean squared error           |                     | funcion de costo que definimos en la serie neuronal   |
| epochs                       | 500                 | Número de veces que se ciclan los datos   |
| verbose                      | 0                   | muestra a mayor o menor detalle el resultado de entrenamiento del modelo.   |
| validation solit             | 0.2                 | muestra aleatoria de datos de entrenamiento, para el caso es de 20% usado para validar la precisión de la red neuronal.   |
| various or Cabin             |                     | Durante cada Reración, el modelo calcula la salida pronosticada para 32 EJ batch size   |
|                              |                     | puntos de datos, calcula el costo de cada uno de ellos, promedia este valor y una derivados   |
| Batch size                   |                     | para actualizar todos los pesos.  |
| loss                         |                     | Perdida del conjunto de datos de validacion = 10%   |
| loss values                  |                     | Perdida de datos de entrenamiento   |
| iosa_vaides                  |                     | Perioda de datos de emperamiento  |
| R2 (R^2) SCORE               |                     | Medica extendinto que mos dice que tan cerca están los datos del modelo de regresión.  Se extende de la 100% (cil 1)  D No hay correlación cale la entrada y la salda.  1: Tota la provinción |
|                              |                     | esta función reibe como parametros como la perdida deseada o el costo que desea monitorear, un delta minimo para  |
| EarlyStopping                | 1                   | establecer un limite de cuanto debe meiorar el modelo en un epoch o cliclo antes de que finalice y el verbose.  |
| Optimizadores de rendimiento |                     | BASH NORMALIZATION, WEIGHT REGULARIZATION, DROPOUT, DATA ARGUMENTATION, OTHERS  |
|                              |                     | "squared error" para el error cuadrático medio, que es igual a la reducción de la varianza como criterio de selección   |
| criterionu'mse'              |                     | de características y minimiza la pérdida de L2 utilizando la media de cada nodo terminal  |
|                              |                     | Random Forest Regressor   |
| Parámetro                    | Valor               | Descripción   |
|                              |                     | "squared, error" para el error cuadrático medio, que es igual a la reducción de la varianza como criterio de selección de características y minimiza la                                       |
| criterion                    | mse / squared_error | nárdida de 12 utilizando la madia de cada nodo terminal   |
| n estimators                 | 500                 | perutua de La unaziando la mocia del casa moci amenante. Cantidad árboles de estimadores a promediar el resultado mas optimo  |
| random state                 | 0                   | Controla la aleatoriedad en la muestra utilizada.   |
|                              |                     |   |

### 1.4. Resultados y conclusiones

Tabla 3. Muestra los resultados obtenidos de cada algoritmo.

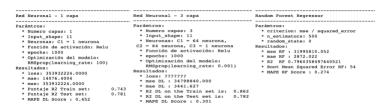
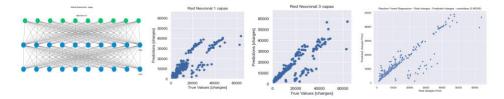


Imagen 2. Arquitectura red neuronal de 3 capas y tendencias de predicción para cada algoritmo.



La neurona de 1 capa se obtiene un puntaje R2 para los datos de prueba ligeramente mayor al de entrenamiento, lo cual indica que probablemente tengamos un sobre ajuste. La neurona de 3 capas de aproxima mas a una regresión lineal, arrojando como resultado un 86% de precisión (R2). Para las métricas MSE, MAE y MAPE, entre mas cercanas a cero tenemos un pronostico perfecto, para MAPE si el error es negativo el modelo estará subestimado, en caso de ser positivo el pronostico este sobre estimado, para los 2 modelos el valor mas cercano a cero es el del algoritmo RF Regressor, el cual se experimento con un learning\_rate de 100 y 0.001, con el de 0.001 se obtuvo un valor R2 negativo, y con el de 100 positivo, lo cual mejoro la calidad de predicción del modelo. Las métricas MSE, MAE, si sus resultados son grandes, el error de pronostico también lo será. La red Neuronal mejoro su R2 adicionando una complejidad mayor de 2 capas adicionales de 64 neuronas y una capa con una neurona de salida, también se realizo la prueba con 10 capas adicionales de 512 neuronas y una de salida, pero se obtuvieron resultados similares a la de 3 capas. Algunas pruebas con la función Early Stopping evitaron que el modelo perdiera la capacidad de continuar aprendiendo en ciclos Epoch posteriores (La detención temprana es una técnica útil para evitar el sobreajuste).

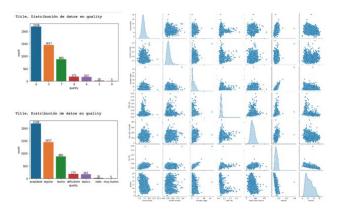
#### 2. Clasificación

2.1. Conjunto de datos: Variantes rojas del vino portugués (Variables Fisiquicoquímicas), datos de dominio publico tomados de repositorio de datos Kaggle <a href="https://www.kaggle.com/inzamamsafi/multiclass-classification-wine-quality-beginner/data?select=winequality-red.csv">https://www.kaggle.com/inzamamsafi/multiclass-classification-wine-quality-beginner/data?select=winequality-red.csv</a>), clasificación calidad del vino.

**Tabla 4.** Muestra tipos de datos originales y transformados a partir del Dataset.

- Número de instancias en total: 4898.
- Número de atributos: 12 incluyendo la clase originalmente.

Imagen 2. Distribución de los datos en cada atributo y cantidad de instancias por clase



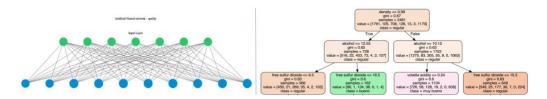
La Imagen 2 muestra la distribución de los datos en cada una de las variables, también muestra la correlación entre los atributos de entrada y el atributo de salida quality of wine, la mayoría de las variables tienen una distribución próxima a la gaussiana, lo cual nos dice que se encuentran distribuidas adecuadamente con pocos Outliers. podemos evidenciar que las clases no están balanceadas en instancias, lo cual puede generar dificultades para predecir los valores correctos.

#### 1.1. Parámetros relevantes

| Redes neuronales (2 apas) |                     |   |  |  |  |  |
|---------------------------|---------------------|---|--|--|--|--|
| Parámetro                 | Valor               | Descripción   |  |  |  |  |
|                           |                     |   |  |  |  |  |
| Capas (Red Neuronal)      | 2                   | Se crea un modelo de 2 capas, 1 de entrada con 7 atributos, una capa de salia con función de activación Softmax para multiclase   |  |  |  |  |
| Neuronas Modelo 2         | 10, 7               | 10 para la capa de entrada y 7 que se ajustan a la dimensión de las 7 clasificaciones de calidad del vino (6, 5, 7, 8, 4, 3 y 9)  |  |  |  |  |
| Input_shape               | 11                  | 7 atributos de entrada  |  |  |  |  |
| Training Data             | 0,8                 | 3918 instancias, disminuye el costo de procesamiento  |  |  |  |  |
| Test data                 | 0,2                 | 980, conjunto de datos separados para validar el rendimiento del modelo.  |  |  |  |  |
| Overfiting                | 0%                  | Ocurre cuando nuestro modelo aprende demasiado bien nuestros datos de entrenamiento y como resultado sufre al generalizar.  |  |  |  |  |
|                           |                     | indican como actualizamos nuestros pesos y Adam es una alternativa al descenso de gradiante estocástico que funciona mejor.<br>El gradiente estocasico es donde usando derivados, actualizamos todos los pesos en un subconjunto de los datos y brinda muchos<br>beneficios de rendimiento. |  |  |  |  |
| optimizer='adam'          | 0.001               |   |  |  |  |  |
| categorical_crossentropy  |                     | funcion de que determina las perdidas del modelo  |  |  |  |  |
| epochs                    | 20, 100             | Número de veces que se ciclan los datos mediante la red neuronal  |  |  |  |  |
| verbose                   | 0                   | muestra a mayor o menor detalle el resultado de entrenamiento del modelo.   |  |  |  |  |
| validation_split          | 0.2                 | muestra aleatoria de datos de entrenamiento, para el caso es de 20% usado para validar la precisión de la red neuronal.   |  |  |  |  |
| num_folds                 | 10                  | Numero de iteraciones en las que se valida la presición del modelo.   |  |  |  |  |
|                           |                     | Durante cada iteración, el modelo calcula la salida pronosticada para 32 EJ batch size  |  |  |  |  |
|                           |                     | puntos de datos, calcula el costo de cada uno de ellos, promedia este valor y usa derivados   |  |  |  |  |
| Batch size                |                     | para actualizar todos los pesos.  |  |  |  |  |
| Random Forest Classifier  |                     |   |  |  |  |  |
| Parámetro                 | Valor               | Descripción   |  |  |  |  |
|                           | 1                   | "squared_error" para el error cuadrático medio, que es igual a la reducción de la varianza como criterio de selección de  |  |  |  |  |
| criterion                 | mse / squared_error | características y minimiza la pérdida de L2 utilizando la media de cada nodo terminal   |  |  |  |  |
| n_estimators              | 100                 | Cantidad árboles de estimadores a promediar el resultado mas optimo   |  |  |  |  |
| random_state              | 0                   | Controla la aleatoriedad en la muestra utilizada.   |  |  |  |  |

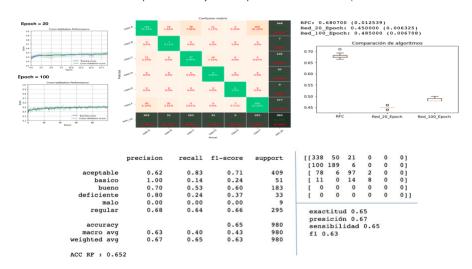
## 2.2. Arquitectura

Imagen 3. Diseño y arquitectura de modelos de clasificación (Random Fores Classifier y Red neuronal)



#### 2.3. Resultados y conclusiones

Imagen 4. Resultados obtenidos de las pruebas de ejecución para ambos modelos (Random Fores Classifier y Red neuronal)



La red neuronal tiene una sola capa oculta con 7 entradas (las cuatro 7 de datos de entrada) conectadas a la capa de salida que contiene 7 neuronas.

Usamos softmax como la función de activación de salida en la capa de salida porque significa que todas las neuronas de salida serán iguales a 1, lo que nos permite interpretar la salida del modelo como probabilidades para cada clase. Estamos eligiendo funciones de activación y funciones de pérdida en función de lo que nosotros, como humanos, queremos que genere el modelo.

La función de pérdida para el entrenamiento, la entropía cruzada categórica, es solo una forma elegante de decir que el modelo se entrenará para generar un solo resultado alto (la clase).

Al comparar los 3 modelos RF, Red con 20 y 100 Epoch evidenciamos que RF obtiene un mayor porcentaje de exactitud, pero muy lejano del 100%. A pesar de esto los valores VP Y FP tienen un porcentaje de acierto muy bajo para cada clase, estos modelos se pueden optimizar mediante el incremento de Epoch por ejemplo o numero de estimadores y neuronas. Todas las variables del conjunto de datos aportan un valor significativo, por lo cual solo se omite un 30% en una de las pruebas para optimizar tiempo de aprendizaje y predicción del modelo.

### 3. Bibliografía

- al, K. e. (2018). https://keras.io/api/optimizers/adam/. Obtenido de keras.io: https://keras.io/api/optimizers/adam/
- GEOTutoriales. (21 de 7 de 2015). Cálculo del Error Porcentual Absoluto Medio o MAPE en un Pronóstico de Demanda.
- GEO Tutoriales. (26 de 01 de 2015). Gestión de Operaciones. Obtenido de Error Porcentual Absoluto Medio (MAPE) en un Pronóstico de Demanda:

  https://www.gestiondeoperaciones.net/proyeccion-de-demanda/error-porcentual-absoluto-medio-mape-en-un-pronostico-de-demanda/
- Gonzalez, A. c. (12 de 4 de 2019). BOSQUES ALEATORIOS REGRESIÓN SCIKIT LEARN | #29 Curso Machine Learning con Python.
- HD, H. W. (26 de 12 de 2018). Neural Network Regression Model with Keras | Keras #3.
- gasolina, R. B. (24 de 2 de 2022). *tensorflow.org*. Obtenido de Regresion Basica: Predecir eficiencia de gasolina: https://www.tensorflow.org/tutorials/keras/regression?hl=es-419
- SAFI, I. (1 de 7 de 2021). *Multiclass classification wine quality*. Obtenido de kaggle.com: https://www.kaggle.com/inzamamsafi/multiclass-classification-wine-quality-beginner/data
- Analyst, N. D. (9 de 8 de 2021). Easiest Way to Download Kaggle Datasets using Opendataset in Jupyter Notebook.
- Rowe, W. (4 de 10 de 2019). How to Use Keras to Solve Classification Problems with a Neural Network. Obtenido de bmc.com: https://www.bmc.com/blogs/keras-neural-network-classification/
- Brownlee, J. (2 de 6 de 2016). *Multi-Class Classification Tutorial with the Keras Deep Learning Library*. Obtenido de machinelearningmastery: https://machinelearningmastery.com/multi-class-classification-tutorial-keras-deep-learning-library/
- Ahmed, J. (5 de 10 de 2018). Keras Multi Class Classification using a Deep Neural Network with Keras.