Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Testing Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas 2.

Curso 2024 - 2025

Group:C1.001

Repository: https://github.com/Albertoescobarsanchez/Acme-ANS-D04

Student #1

ID Number: 7**4*4**J UVUS: albescsan1

Name: Escobar Sánchez, Alberto

Roles: Project Manager, Desarrollador, Analista, Tester

Date: May 25, 2025



Testing Flight:

List.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/list
- Con manager1.

List.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/list
- Sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1.

Show.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/show?id=136
- Con manager1.

Show.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/show?id=[id]
- Con manager1 (flight manager2: 135, no es flight: 243 flight assignment).
- Con ID 136, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Create.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/create
- · Con manager1.
- Comprobar campos vacíos.
- Tag:
 - Casos positivos:
 - Min: L
 - Min + Δ: Lo
 - Max Δ: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscin
 - Max: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing
 - No-Latin:
 - โลเร็ม อิปซัม
 - لوريم إيبسوم

Diseño y Pruebas 2 Testing Report

- 洛伦·伊普森
- Inyección:
 - <marquee>Hacked</marquee>
 - <script>alert('Hacked!');</script>
 - ' or 'A' ='A
- Casos negativos:
 - Min Δ
 - Max + Δ: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing*
- Repetido: Flight-00
- Cost:
 - Casos positivos:
 - Min: EUR 0.00
 - Min + Δ: EUR 0.01
 - Max Δ: EUR 999999.99
 - Max: EUR 1000000.00
 - Casos negativos:
 - Empty
 - Min Δ: EUR -0.01
 - Max + Δ: EUR 1000000.01
- Description:
 - Casos positivos:
 - Min: L
 - Min + Δ: Lo
 - Max Δ: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed do...
 - Max: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed do...
 - No-Latin:
 - โลเร็ม อิปซัม

Diseño y Pruebas 2 Testing Report

- لوريم إيبسوم
- 洛伦·伊普森
- Inyección:
 - <marquee>Hacked</marquee>
 - <script>alert('Hacked!');</script>
 - ' or 'A' ='A
- Casos negativos:
 - Max + Δ: Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed do...*

Create.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/create
- Sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1.

Update.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/update?id=134
- Con manager1.
- Comprobar campos vacíos.
- Tag: (igual que en Create.safe)
- Cost: (igual que en Create.safe)
- **Description:** (igual que en Create.safe)

Update.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/update?id=[id]
- Con manager1, flight publicado: 137, flight manager2: 135, no es flight: 243.
- Con ID 136, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Delete.safe:

- Con legs: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/delete?id=136
- Sin legs: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/delete?id=134



Delete.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/delete?id=[id]
- Con manager1, flight publicado: 137, flight manager2: 135, no es flight: 243.
- Con ID 134, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Publish.safe:

- Con manager1:
 - Sin legs: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/publish?id=134
 - Con legs sin publicar: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/publish?id=136
 - Con leg publicada: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/publish?id=138

Publish.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/flight/publish?id=[id]
- Con manager1, flight publicado: 137, flight manager2: 135, no es flight: 243.
- Con ID 134, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

-El coverage obtenido mediante las pruebas anteriores es el siguiente:

~	#	acme.features.airlineManager.flight		93,4 %
	>	AirlineManagerFlightDeleteService.java		91,8 %
	>	Airline Manager Flight Publish Service.java		92,7 %
	>	AirlineManagerFlightUpdateService.java		92,7 %
	>	AirlineManagerFlightCreateService.java		92,9 %
	>	AirlineManagerFlightListService.java	1	94,9 %
	>	AirlineManagerFlightShowService.java		96,5 %
	>	AirlineManagerFlightController.java	1	100,0 %

Diseño y Pruebas 2 Testing Report

Testing Leg:

List.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/list?masterId=136
- · Con manager1.

List.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/list?masterId=[id]
- Con manager1, (flight manager2: 135, no es flight: 243).
- Con ID 136, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Show.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/show?id=235
- Con manager1.

Show.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/show?id=[id]
- Con manager1, (leg manager2: 238, no es leg: 243).
- Con ID 235, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Create.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/create?masterId=136
- Con manager1.
- Comprobar campos vacíos.
- FlightNumber:
 - Caso positivo: BBB1120
 - Casos negativos:
 - No sigue patrón: Lorem ipsum dolor sit amet
 - No empieza por IATA aerolínea: BBC1111
 - Repetido: BBB1111



ScheduledDeparture:

Casos positivos:

Min: 2000/01/01 00:00

Min + Δ: 2000/01/01 00:01

Max – Δ: 2200/12/31 23:58

Max: 2200/12/31 23:59

Casos negativos:

Min - Δ: 1999/12/31 23:59

Max + Δ: 2201/01/01 00:00

• ScheduledArrival:

Casos positivos:

Min: 2000/01/01 00:00

Min + Δ: 2000/01/01 00:01

■ Max – Δ: 2200/12/31 23:58

Max: 2200/12/31 23:59

Casos negativos:

Min - Δ: 1999/12/31 23:59

Max + Δ: 2201/01/01 00:00

• Comprobar casos negativos:

 scheduledDeparture = 2025/01/01 00:00, scheduledArrival = 2024/01/01 00:00

departureAirport = BBB, arrivalAirport = BBB

Create.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/create?masterId=[id]
- Con manager1, manager2, no es flight: 243.
- Con ID 136, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Update.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/update?id=239
- Con manager1.

Diseño y Pruebas 2 Testing Report

- FlightNumber: (igual que en Create.safe)
- ScheduledDeparture: (igual que en Create.safe)
- ScheduledArrival: (igual que en Create.safe)
- Comprobar casos negativos:
 - scheduledDeparture = 2025/01/01 00:00, scheduledArrival = 2024/01/01 00:00
 - departureAirport = BBB, arrivalAirport = BBB

Update.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/update?id=[id]
- Con manager1, (leg manager2: 238, no es flight: 243).
- Con ID 237, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Delete.safe:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/delete?id=239
- Con manager1.

Delete.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/delete?id=[id]
- Con manager1, (leg manager2: 238, no es flight: 243).
- Con ID 237, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.

Publish.safe:

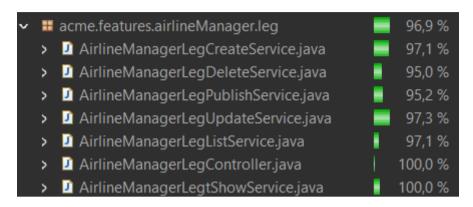
- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/publish?id=237
- · Con manager1.

Publish.hack:

- URL: http://localhost:8082/Acme-ANS-D04/airline-manager/leg/publish?id=[id]
- Con manager1, (leg manager2: 238, no es flight: 243).
- Con ID 237, sin iniciar sesión y con el rol flightCrewMember member1 y manager2.



-El coverage obtenido mediante las pruebas anteriores es el siguiente:



Rendimiento:

- Para probar el rendimiento de las features de la aplicación, he obtenido dos archivos tester.trace al ejecutar el replayer en dos ordenadores diferentes. Uno es el mío y otro es el de mi compañero de grupo Juan Antonio.
- -En mi caso, no tiene sentido realizar pruebas de índices, ya que en mis repositorios no hay ninguna query con una clausula WHERE donde se filtre por una propiedad de Flight o Leg que no sea su id. Solo ocurre al buscar por Aircraft, nada relevante a Flight o Leg.

```
@Repository
public interface AirlineManagerFlightRepository extends AbstractRepository {
    @Query("select m from AirlineManager m where m.id = :id")
    AirlineManager findAirlineManagerById(int id);

    @Query("select f from Flight f where f.id = :id")
    Flight findFlightById(int id);

    @Query("select f from Flight f where f.airlineManager.id = :id")
    Collection<Flight> findFlightsByAirlineManagerId(int id);

    @Query("select l from Leg l where l.flight.id = :id")
    Collection<Leg> findLegsByFlightId(int id);

    @Query("select f from Flight f")
    Collection<Flight> findAllFlights();
}
```

```
@Repository
public interface AirlineManagerLegRepository extends AbstractRepository {
    @Query("select f from Flight f where f.id = :id")
    Flight findFlightById(int id);

    @Query("select 1 from Leg 1 where 1.id = :id")
    Leg findLegById(int id);

    @Query("select 1 from Leg 1 where 1.flight.id = :id")
    Collection<Leg> findLegsByFlightId(int id);

    @Query("select a from Airport a")
    Collection<Airport> findAirports();

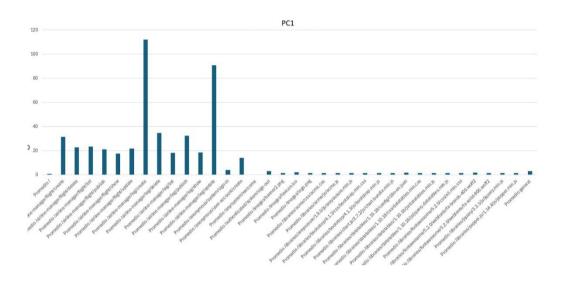
    @Query("select a from Aircraft a where a.airline.id = :id and a.status = 'ACTIVE'")
    Collection<Aircraft> findActiveAircraftsByAirlineId(int id);

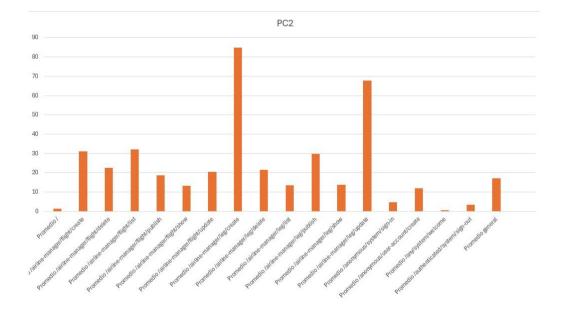
    @Query("select 1 from Leg 1 where 1.aircraft.airline.id = :id")
    Collection<Leg> findLegsByAirlineId(int id);
}
```



-Como no tiene sentido realizar pruebas de índices, pasamos directamente a comparar las pruebas realizadas en los dos ordenadores. Mi ordenador será el PC1 y el de mi compañero el PC2.

- Los gráficos obtenidos del rendimiento de cada ordenador son los siguientes:







-Las estadísticas obtenidas, junto con el nivel de confianza son las siguientes:

PC1		
Media	3,357444154	
Error típico	0,172567711	
Mediana	1,44595	
Moda	1,2668	
Desviación estándar	12,44403461	
Varianza de la muestra	154,8539973	
Curtosis	101,9548515	
Coeficiente de asimetría	9,600017838	
Rango	206,6533	
Mínimo	0,1625	
Máximo	206,8158	
Suma	17458,7096	
Cuenta	5200	
Nivel de confianza(95,0%)	0,338305258	
Interval(ms)	3,019138896	3,69574941
Interval(s)	0,003019139	0,00369575

PC2		
	0	
Media	17,0174662	
Error típico	1,30274897	
Mediana	6,36825	
Moda	0,3589	
Desviación estándar	28,3628526	
Varianza de la muestra	804,451409	
Curtosis	5,03645571	
Coeficiente de asimetría	2,34770742	
Rango	152,2087	
Mínimo	0,2683	
Máximo	152,477	
Suma	8066,279	
Cuenta	474	
Nivel de confianza (95,0%)	2,55989129	
Interval(ms)	14,457575	19,5773575
Interval(s)	0,01445757	0,01957736

- El resultado obtenido de la prueba z es el siguiente:

Prueba z para medias de dos muestras		
	PC1	PC2
Media	3,357444154	17,0174662
Varianza (conocida)	154,853997	804,451409
Observaciones	5200	474
Diferencia hipotética de las medias	0	
z	-10,39473616	
P(Z<=z) una cola	0	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	0	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	

-Dado a que p-value es inferior a 0.05, el cual es el nivel de significación (α) , ya que el nivel de confianza es de 0.95, se acepta la hipótesis de que los pcs PC1 y PC2 son comparables ya que disponemos de datos suficientes para la comparación.

La media de tiempos de PC1 es 3.357444154, que es inferior a la media de tiempos de PC2, que es de 17.0174662. Por lo tanto, tardamos una media de 13.660022046 ms en realizar cada petición de los tests en el PC2 respecto del PC1.



-Conclusión del testing:

Después de realizar el testing, concluyo que el PC1 es más potente que el PC2 a la hora de realizar las pruebas, con una diferencia significativa de tiempo medio en cada petición.