Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Planification and Progress Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas 2.

Curso 2024 - 2025

Grupo de prácticas: C2.001				
Autores por orden alfabético	Rol	Descripción del rol		
González Lucena, Juan Antonio - **86*0**A	Developer, Analyst, Tester, Operator, Manager	Persona encargada de desarrollar el código. Persona encargada de tomar decisiones de diseño y vigilar el correcto		
		desarrollo		

Control de Versiones

Fecha	Versión	Descripción
18/02/2025	v1.0.0	Desarrollo de la primera versión.
30/06/2025	V2.0.0	Revisión del documento para la convocatoria de Julio

Índice de contenido

1. Introducción	3
2. Listado de tareas realizadas	3
3. Estimación de costes	4
4. Desarrollo	5
5. Conflictos encontrados	5

1. Introducción

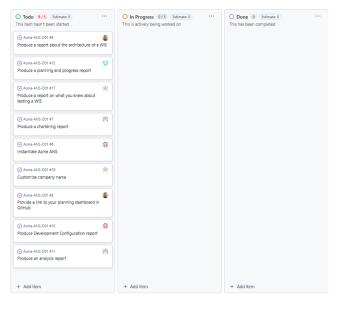
El objetivo de este informe es analizar las actividades realizadas en el desarrollo del proyecto de software **ACME ANS**, proporcionando una visión general del alcance, los objetivos y las consideraciones clave. Además, se incluyen las estimaciones de costos y el costo real utilizado, el desarrollo realizado hasta la fecha y los conflictos encontrados.

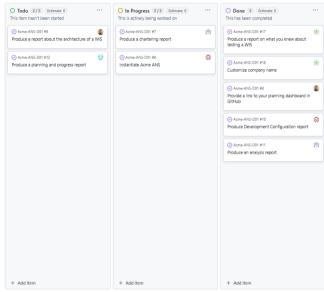
2. Listado de tareas realizadas

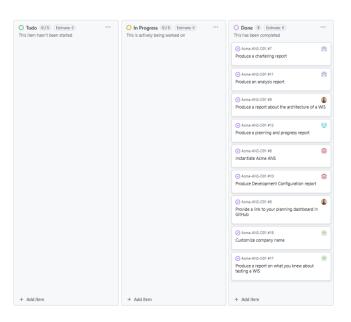
Tarea	Descripción	Asignado a	Rol	Tiempo planificado	Tiempo real
Analysis Report	Realizar un informe de análisis con la descripción general del proyecto y su alcance.	Juan Antonio González Lucena	Analista	45 minutos	1h
Chartering Report	Realizar un informe estableciendo la formación del grupo, recompensas y penalizaciones y condiciones de permanencia.	Juan Antonio González Lucena	Analista	1h	30 minutos
Planning Dashboard Link	Proporcionar un enlace a su panel de planificación en GitHub para revisar las tareas, su estado actual y su cronograma.	Álvaro Paradas Borrego	Analista	10 minutos	5 minutos
Previous knowledge	J. toanizat att		1h 15minutos	50 minutos	

about testing a WIS	estableciendo los conocimientos previos.				
Customize company name	Personalizar el nombre de la empresa en los ficheros company- en.i18n y company- es.i18n	Olga Cantalejo Gómez	Desarrollador	5 minutos	5 minutos
Instantiate ACME ANS	Configurar la licencia, los contribuidores o la descripción de la empresa.	Alberto Escobar Sánchez	Desarrollador	1h	40 minutos
Development Configuration Report	Realizar un informe sobre cómo se ha configurado el proyecto.	Alberto Escobar Sánchez	Analista	10 minutos	5 minutos
Planning and Progress Report	Realizar un informe de lo realizado durante la primera entrega, estimando tiempo y costes y nombrando los conflictos.	Celia Suárez Coronel	Analista	1h	1h 10minutos
Report about the architecture of a WIS	Realizar un informe sobre lo que se conoce acerca de la arquitectura WIS.	Álvaro Paradas Borrego	Analista	1h	50 minutos

Adjunto capturas del progreso del dashboard grupal, donde se puede ver la realizacion de tareas asignada a cada componente del grupo.







3. Estimación de costes

Para calcular el presupuesto, se ha establecido un precio por hora para cada trabajador, basado en los salarios estándares en este campo. Por tanto, los analistas cobran 30,00€/h y los desarrolladores cobran 20,00€/h.

Las tareas de Clases y Prácticas no son remuneradas, por lo que no se tendrán en cuenta.

Rol	Salario	Tarea	Tiempo planificado	Tiempo real	Coste planificado	Coste real
Analista	30€/h	Analysis Report	45 minutos	1h	22.50€	30€
Analista	30€/h	Chartering Report	1h	30 minutos	30€	15€
Analista	30€/h	Planning Dashboard Link	10 minutos	5 minutos	5€	2.50€
Analista	30€/h	Previous knowledge about testing a WIS	1h 15 minutos	50 minutos	37.50€	25€
Desarrollador	20€/h	Customize company name	5 minutos	5 minutos	1.66€	1.66€
Desarrollador	20€/h	Instantiate ACME ANS	1h	40 minutos	20€	13.33€
Analista	30€/h	Development Configuration Report	10 minutos	5 minutos	5€	2.50€
Analista	30€/h	Planning and Progress Report	1h	1h 10 minutos	30€	35€
Analista	30€/h	Report about the architecture of a WIS	1h	50 minutos	30€	25€

El costo de amortización se ha calculado a partir del sumatorio de costes de tareas y equipos, entre el número de años de vida útil y número de miembros.

El costo de los equipos es 5000€ y su vida útil es de 5 años, el costo de amortización grupal para este entregable es:

Coste de amortización (Ca) =
$$\frac{5000€}{5 \text{ años} \cdot 4 \text{ entregables} \cdot 5 \text{ miembros}} = 50€$$

Para calcular el coste total planificado, utilizamos los costes planificados y el coste de amortización.

Coste de salario (Cs) = SDesarrollador + SAnalista =
$$21.66 \in + 160 \in = 181.66 \in + 181.$$

Para calcular el coste total real, utilizamos los costes reales y el coste de amortización.

Coste de salario(Cs) = SDesarrollador + SAnalista =
$$14.99$$
€ + 135 € = 149.99 €

$$Coste\ total = Cs + Ca = 149.99$$
€ + 50€ = 199.99€

El coste real es el 86.33% de lo planificado.

4. Desarrollo

Hasta el momento, he llevado a cabo las siguientes actividades:

1. Proyecto de Inicio Personalizado e Implementado

El proyecto de inicio ha sido modificado, personalizando archivos como la licencia, los contribuidores o el menú "anonymous". Además, del nombre y descripción de la empresa.

2. Documentación Completa

 Elaboramos y completamos la documentación necesaria, asegurando que cada componente y modificación del sistema está debidamente registrada y explicada. Esto incluye guías de usuario, manuales técnicos, y descripciones detalladas de las funcionalidades añadidas.

5. Conflictos encontrados

Durante la primera entrega de nuestro proyecto, nos enfrentamos a varios conflictos que dificultaron el desarrollo eficiente del trabajo. A continuación, se detallan los principales problemas encontrados:

- Retraso en la organización de las tareas en el dashboard: uno de los inconvenientes fue la falta de acceso al dashboard de tareas. Esto generó descoordinación en el seguimiento de las tareas, lo que resultó en confusión y retrasos en su ejecución.
- Complicaciones en la creación del repositorio: se presentaron dificultades en la creación y configuración del repositorio compartido. Esto provocó demoras en el desarrollo, ya que algunos miembros no pudieron acceder o realizar los primeros commits de manera oportuna.
- Dificultad en el entendimiento de algunas tareas: hubo problemas de comprensión con respecto a ciertos requerimientos y tareas asignadas. La falta de claridad en las indicaciones generó dudas y errores en la su realización. Por ejemplo: el nombre del proyecto.
- 4. **Indecisión en la creación de ramas:** ha habido confusiones respecto a cuándo y para qué tareas era necesaria la creación de ramas.

Para futuras entregas, se recomienda mejorar la comunicación interna, establecer mecanismos claros para el acceso a herramientas colaborativas y asegurar que cada miembro del equipo tenga una comprensión clara de las tareas antes de su ejecución.