

# Optimización de la carga de trabajo en computación en la nube usando el algoritmo Grey Wolf Optimizer

Santiago Sotelo, Natalia Rincón, Juan Muñoz

September 2024

## 1 Resumen

## 2 Introducción

El algoritmo de optimización de lobos grises es una metaheurística inspirada en los lobos grises (*Canis lupus*). El algoritmo GWO imita la jerarquía de liderazgo y el mecanismo de caza de los lobos grises en la naturaleza. Para simular la jerarquía de liderazgo se emplean cuatro tipos de lobos grises, como alfa, beta, delta y omega. Además, se implementan los tres pasos principales de la Caza: buscar presas, rodear presas y atacar presas. [1]

### Jerarquía

### 2.1 ¿Cómo funciona el algoritmo de lobos?

#### Jerarquía

- La solución más apta como lobo Alfa
- Segunda mejor solución como lobo Beta
- Tercera mejor solución como lobo Delta
- Resto de soluciones candidatas como lobos Omega

### 2.2 Fases de caza

1. Búsqueda: Los lobos alfa, beta y delta guían la búsqueda de la presa, explorando el espacio de soluciones para identificar las mejores opciones. *ref*
2. Cercamiento: Los lobos se acercan a la solución, ajustando sus posiciones basándose en la distancia a los mejores lobos (alfa, beta, delta). *ref*
3. Ataque: Una vez la solución está cercana, el algoritmo refina la posición de los lobos (soluciones), convergiendo a un óptimo. [1]

## 3 Planteamiento del problema

### 3.1 Contexto

En la computación en la nube, las tareas de procesamiento deben ser asignadas a múltiples servidores que tienen distintos costos y capacidades. Si las tareas no se distribuyen eficientemente, esto puede llevar a:

- Sobrecarga en algunos servidores, aumentando el tiempo total de procesamiento.
- Costos innecesariamente altos, ya que algunos servidores pueden ser más costosos de operar que otros.

### 3.2 Restricciones

Sin embargo, se debe tener en cuenta las restricciones en el manejo y distribución de carga de trabajo en los servidores.

- Capacidad de los servidores: Cada servidor tiene un límite en la cantidad de tareas que puede manejar.
- Asignación única: Cada tarea debe ser asignada a un único servidor.
- Variedad de costos: Los servidores tienen costos diferentes, algunos más costosos que otros por unidad de tiempo.

### 3.3 Características

Es necesario tener en cuenta tres características principales de los servidores en el manejo para tener una distribución óptima y eficiente de la carga de trabajo.

- Capacidad de los servidores (Recursos disponibles): Cada servidor tiene una capacidad limitada en términos de CPU, memoria, almacenamiento y ancho de banda. Es esencial considerar estas restricciones para evitar la sobrecarga de un servidor, lo que podría degradar su rendimiento o incluso hacer que falle. Una buena estrategia de distribución de carga debería garantizar que los servidores no estén subutilizados ni sobrecargados.
- Prioridad y tipo de tarea: No todas las tareas tienen el mismo nivel de urgencia o los mismos requisitos de recursos. Algunas tareas pueden ser más críticas o tener plazos más estrictos que otras. Al distribuir la carga, es importante tomar en cuenta la naturaleza de la tarea y asignarla a un servidor adecuado en función de sus capacidades y de la importancia de la tarea.
- Balanceo de carga dinámico (Elasticidad y escalabilidad): Los entornos en la nube son altamente dinámicos y pueden tener fluctuaciones en la demanda de recursos. El sistema de distribución de carga debe ser capaz

de adaptarse en tiempo real a estas fluctuaciones, distribuyendo las tareas de manera eficiente entre los servidores que puedan escalar hacia arriba o hacia abajo, dependiendo de la carga actual. *ref*

## 4 Propuesta de solución

### 4.1 Objetivo

El objetivo principal para desarrollar una solución sería minimizar dos factores clave para garantizar la optimización de la tarea:

- Costo total de operación: Minimizar el costo de los servidores usados para procesar las tareas, dado que cada servidor tiene un costo asociado que depende del tiempo de procesamiento.
- Tiempo total de procesamiento: Minimizar el tiempo necesario para completar todas las tareas. Esto depende del servidor que tarda más en procesar su carga (es decir, el servidor más lento).

### 4.2 Función objetivo

Considerando tanto el tiempo total de procesamiento como el costo asociado al uso de los servidores: Costo Total: Es la suma del costo por servidor, que depende de la cantidad de tareas asignadas y el costo por unidad de tiempo de cada servidor. Donde  $C_i$  es el costo por unidad de tiempo del servidor  $i$  y  $T_i$  es el tiempo total que el servidor  $i$  necesita para procesar sus tareas asignadas. Tiempo Total de Procesamiento: El tiempo total depende del servidor más lento (es decir, el servidor que termine último). [2]

$$\text{Costo Total} = \sum_{i=1}^m C_i \cdot T_i$$

### 4.3 Solución

#### 1. Definir la posición de los lobos como asignaciones de recursos:

Cada lobo en GWO representa una solución candidata a la asignación de recursos. La posición de un lobo se define como un vector, donde cada componente indica a qué servidor se asigna cada tarea. *¿Cómo?*

#### 2. Exploración y explotación:

Exploración: En las primeras etapas, los lobos prueban diferentes asignaciones de tareas, explorando el espacio de búsqueda. *ref*

Explotación: Conforme avanza el algoritmo, los lobos refinan sus soluciones siguiendo las mejores posiciones de los líderes (alfa, beta y delta), quienes guían al grupo hacia mejores asignaciones. *ref*

3. **Movimiento hacia las soluciones óptimas** En cada iteración, los lobos ajustan su asignación de recursos acercándose a las asignaciones de los líderes. Distancia a los líderes: Un lobo ajusta su asignación de tareas en función de las soluciones de alfa, beta y delta, combinando sus posiciones para mejorar su asignación.
4. **Distribución dinámica de recursos** A medida que los lobos convergen, las tareas se asignan a los servidores de manera eficiente: Balance de carga: Se busca minimizar el tiempo total de procesamiento distribuyendo tareas de manera equitativa entre los servidores. Minimización de costos: Los servidores con menores costos y mayor capacidad reciben más tareas.
5. **Actualización de la jerarquía** Al final de cada iteración, los mejores lobos (mejores asignaciones de recursos) se convierten en alfa, beta y delta, guiando el proceso en las siguientes iteraciones. Este proceso dinámico optimiza tanto el tiempo de procesamiento como el costo de los servidores en la nube. [1]

## 5 Conclusiones

*De qué?*

**Eficiencia y reducción de costos:** El algoritmo de optimización de lobos grises (GWO) es efectivo para asignar tareas en sistemas de computación en la nube, logrando reducir tanto el tiempo de procesamiento como los costos operativos en comparación con métodos tradicionales. Esto se debe a su capacidad para encontrar un equilibrio entre buscar nuevas soluciones y mejorar las existentes.

**Adaptabilidad a entornos cambiantes:** El GWO se ajusta bien a situaciones en las que la demanda de recursos varía, permitiendo una distribución eficiente de las tareas en tiempo real. Esta flexibilidad lo hace adecuado para entornos como la computación en la nube, donde las necesidades cambian constantemente.

**Aplicación en otros campos:** Aunque el GWO se utilizó principalmente para mejorar la distribución de tareas en la nube, sus principios pueden aplicarse en otros campos, como la gestión de inventarios o la organización de recursos en redes, demostrando su versatilidad para resolver distintos tipos de problemas.

**Oportunidades para mejorar:** El GWO presenta oportunidades para futuras investigaciones, como combinarlo con otros métodos de optimización o técnicas de aprendizaje, lo cual podría mejorar aún más su rendimiento y expandir su uso en diferentes áreas tecnológicas.

## 6 Referencias

- 1 S. Mirjalili, "Grey Wolf Optimizer (GWO)," Accessed: Sep. 6, 2024. [Online]. Available: <https://seyedalimirjalili.com/gwo>

- 2 "Grey Wolf Optimization – Introduction," GeeksforGeeks, Accessed: Sep. 6, 2024. [Online]. Available: <https://www.geeksforgeeks.org/grey-wolf-optimization-introduction/>
- 3 S. Mirjalili, S. M. Mirjalili, and A. Lewis, "Grey Wolf Optimizer," Advances in Engineering Software, vol. 69, pp. 46-61, 2014. doi: 10.1016/j.advengsoft.2013.12.007.

Faltan la definición formal del algoritmo