

- ¿El Manifiesto Ágil resalta la importancia de la colaboración abierta. ¿Cómo manejarías la transparencia en un equipo si encuentras que algunos miembros no están cumpliendo sus responsabilidades? ¿Hasta qué punto crees que es ético compartir estos problemas con todo el equipo?
 - De lo que he comprendido acerca del Manifiesto Ágil, la cooperación abierta implica que todos colaboramos de manera sincera y con confianza. Si observo que ciertos integrantes no están cumpliendo con sus deberes, en primer lugar intentaría dialogar de manera respetuosa con ellos, para comprender si hay algún inconveniente personal, desmotivación o confusión respecto a la tarea.
 - Solo si eso no tiene éxito, considero que sería correcto comunicar el problema a todo el equipo, pero sin acusar ni señalar a nadie. Me centraría en la influencia que ejerce en el trabajo en equipo y en las maneras en que podemos avanzar como grupo. No se busca mostrar a nadie, sino encontrar soluciones en conjunto

- Uno de los principios del Manifiesto Ágil es responder al cambio en lugar de seguir un plan fijo. ¿Cómo manejarías una situación en la que el cliente realiza cambios frecuentes, afectando el tiempo y esfuerzo de tu equipo? ¿Qué límites éticos pondrías para proteger a tu equipo sin comprometer la satisfacción del cliente? Agrega un ejemplo real de experiencia si es posible, de lo contrario investiga alguno
 - Comprendo que en Ágil se debe estar receptivo a las modificaciones, pero también es importante cuidar los recursos y el bienestar del grupo. Si el cliente modifica frecuentemente los requisitos, trataría de establecer un canal de comunicación claro para definir qué cambios son prioritarios y cuáles pueden diferirse a la próxima iteración.
 - Un límite ético sería no aceptar modificaciones que sabemos que no podremos cumplir sin poner en riesgo la salud mental o el tiempo personal del equipo. Es fundamental informar al cliente, de manera clara, cómo impactan esos cambios en el avance y qué opciones están disponibles

- El Manifiesto Ágil da prioridad a las personas y sus interacciones sobre procesos y herramientas. Si tu equipo enfrentara una situación difícil (por ejemplo, falta de comunicación o conflicto interpersonal), ¿cómo abordarías el problema desde un enfoque ético sin imponer procesos rígidos? ¿Qué importancia tiene la empatía en esta situación?
 - Pienso que lo primordial sería prestar atención. En ocasiones, el inconveniente no es técnico, sino personal. Implementar procedimientos inflexibles sin comprender la causa del problema solo agrava la situación. Trataría de establecer un entorno seguro en el que todos puedan comunicarse sin temor a ser criticados.
 - La empatía es fundamental. No todas las personas se expresan de la misma manera ni poseen las mismas destrezas interpersonales. Es necesario comprender que tras cada conducta hay una narrativa o un contexto. La propuesta sería alcanzar consensos en vez de establecer normas

- Uno de los valores ágiles es entregar software funcionando frecuentemente. Imagina que tu equipo debe lanzar una versión incompleta debido a la presión de tiempo. ¿Cómo equilibrarías la responsabilidad ética de cumplir con las expectativas del cliente con la responsabilidad de asegurar la calidad del producto?
 - En esa circunstancia, pienso que sería fundamental informar al cliente cuáles se encuentran preparadas y cuáles no, con plena honestidad. Proporcionar algo que funcione, aunque tenga limitaciones, puede ser tolerable si se comunica adecuadamente.
 - Lo que no sería correcto es prometer algo que no está preparado o proporcionar algo que podría fallar y perjudicar al usuario. Una alternativa podría ser presentar una versión mínima viable (MVP) y organizar de manera ágil una mejora para la siguiente iteración. De esta manera, respetamos los plazos sin comprometer la calidad a largo plazo

- El Manifiesto Ágil sugiere que los equipos deben reflexionar regularmente para mejorar. ¿Cómo abordarías una situación en la que el equipo no quiere reconocer sus errores o se resiste a cambiar? ¿Qué principios éticos guiarían tu enfoque para facilitar una mejora sincera?
 - Considero que la oposición al cambio puede surgir del temor a ser responsabilizado o de la rutina. Desde un punto de vista ético, lo ideal sería fomentar una cultura en la que errar no se considere un inconveniente, sino una chance para adquirir conocimiento.
 - Propondría que las reuniones de retrospectiva se enfoquen no en críticas, sino en oportunidades de aprendizaje. Quizás empleando interrogantes como: ¿Qué salió bien? ¿Qué podríamos mejorar? en lugar de ¿Qué fallamos? Sería útil que todos, incluidos los líderes, admitan sus propios fallos. Eso sirve de modelo y disminuye la tensión

- Basados en todas sus respuestas anteriores, ¿qué ventajas y desventajas encuentran en trabajar con metodologías ágiles?

Ventajas:

 - Promueve la comunicación continua, lo que optimiza la colaboración en equipo.
 - Facilita ajustarse a modificaciones sin desmoronar el proyecto.
 - Otorga más importancia a las personas que a los procedimientos.
 - El cliente participa en todo momento, lo que disminuye el riesgo de crear algo innecesario.

Desventajas:

 - La falta de una estructura básica o el desinterés del equipo pueden causar confusión.
 - Los cambios frecuentes pueden agotar si no se gestionan adecuadamente.
 - Se necesita un equipo experimentado y comunicativo, algo que no siempre ocurre, especialmente entre individuos sin experiencia (como nosotros, los estudiantes).
 - La urgencia de presentar algo en cada iteración puede resultar en una falta de atención a la calidad si no se gestiona adecuadamente