

Ejercicio 9 ★

Tener en cuenta un nuevo tipo par definido como: $\sigma ::= \dots \mid \sigma \times \sigma$

Con expresiones nuevas definidas como: $M ::= \dots \mid \langle M, M \rangle \mid \pi_1(M) \mid \pi_2(M)$

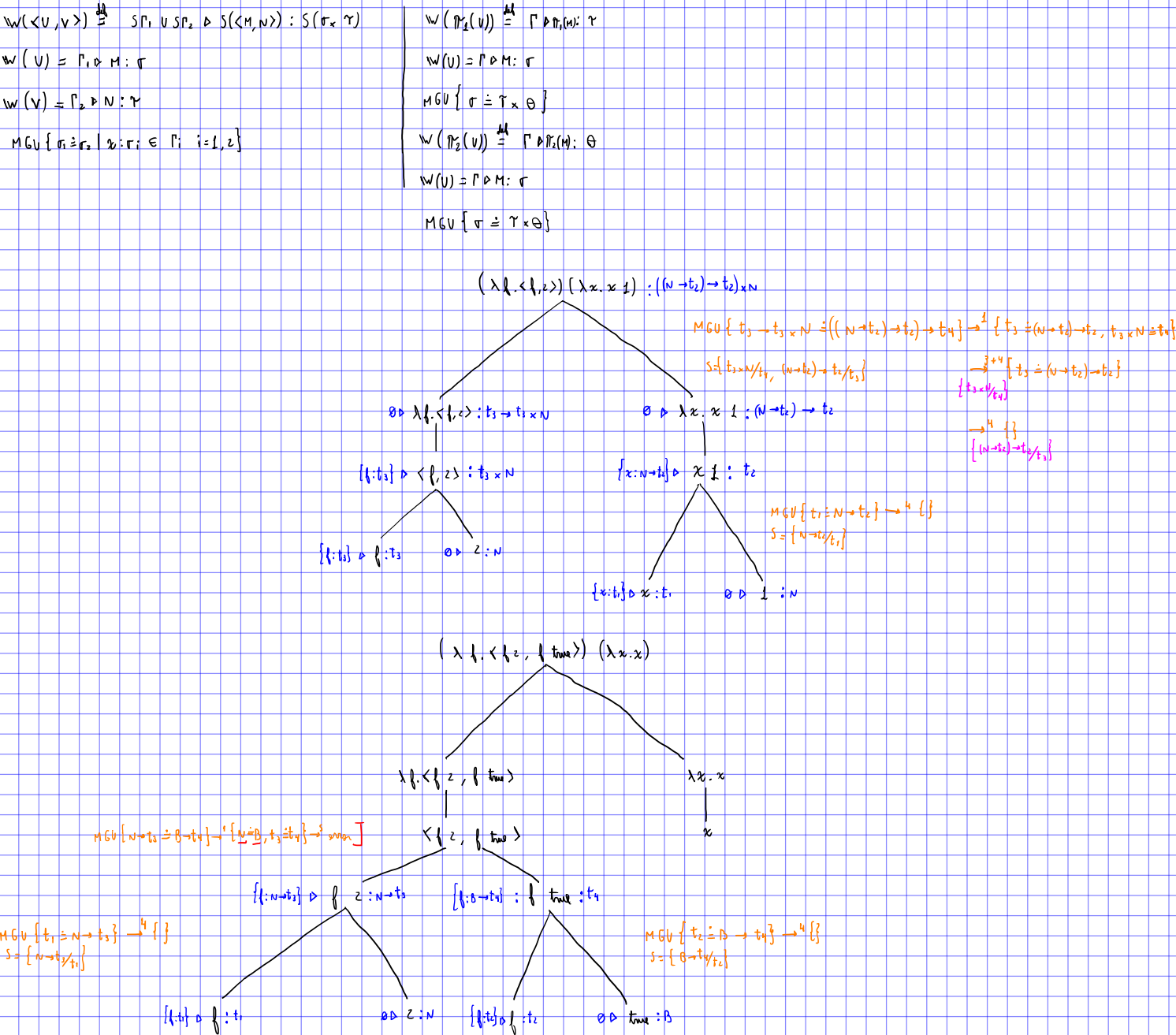
Y las siguientes reglas de tipado:

$$\frac{\Gamma \triangleright M : \sigma \quad \Gamma \triangleright N : \tau}{\Gamma \triangleright \langle M, N \rangle : \sigma \times \tau}$$

$$\frac{\Gamma \triangleright M : \sigma \times \tau}{\Gamma \triangleright \pi_1(M) : \sigma}$$

$$\frac{\Gamma \triangleright M : \sigma \times \tau}{\Gamma \triangleright \pi_2(M) : \tau}$$

- I. Adaptar el algoritmo de inferencia para que funcione sobre esta versión extendida.
- II. Tipar la expresión $(\lambda f. \langle f, \underline{2} \rangle) (\lambda x. x \ \underline{1})$ utilizando la versión extendida del algoritmo.
- III. Intentar tipar la siguiente expresión utilizando la versión extendida del algoritmo.
 $(\lambda f. \langle f \ \underline{2}, f \ \text{True} \rangle) (\lambda x. x)$
Mostrar en qué punto del mismo falla y por qué motivo.



$$(\lambda f. \langle f, z \rangle) (\lambda x. x \ \underline{1}) : ((N \rightarrow t_2) \rightarrow t_2) \times N$$

$$\emptyset \triangleright \lambda f. \langle f, z \rangle : t_3 \rightarrow t_3 \times N$$

$$\{f: t_3\} \triangleright \langle f, z \rangle : t_3 \times N$$

$$\{f: t_3\} \triangleright f : t_3$$

$$\emptyset \triangleright z : N$$

$$\emptyset \triangleright \lambda x. x \ \underline{1} : (N \rightarrow t_2) \rightarrow t_2$$

$$\{x: N \rightarrow t_2\} \triangleright x \ \underline{1} : t_2$$

$$\{x: t_2\} \triangleright x : t_2$$

$$\emptyset \triangleright \underline{1} : N$$

$$MGU\{t_3 \rightarrow t_3 \times N \doteq ((N \rightarrow t_2) \rightarrow t_2) \rightarrow t_4\} \rightarrow^1 \{t_3 \doteq (N \rightarrow t_2) \rightarrow t_2, t_3 \times N \doteq t_4\}$$

$$S = \{t_3 \times N / t_4, (N \rightarrow t_2) \rightarrow t_2 / t_3\}$$

$$\rightarrow^{3+4} \{t_3 \doteq (N \rightarrow t_2) \rightarrow t_2\}$$

$$\rightarrow^4 \{ \}$$

$$\{ (N \rightarrow t_2) \rightarrow t_2 / t_3 \}$$

$$(\lambda f. \langle f \ \underline{2}, f \ \text{True} \rangle) (\lambda x. x)$$

$$\lambda f. \langle f \ \underline{2}, f \ \text{True} \rangle$$

$$\langle f \ \underline{2}, f \ \text{True} \rangle$$

$$\{f: N \rightarrow t_3\} \triangleright f \ \underline{2} : N \rightarrow t_3$$

$$\{f: \text{True} \rightarrow t_4\} \triangleright f \ \text{True} : t_4$$

$$\{f: t_3\} \triangleright f : t_3$$

$$\emptyset \triangleright \underline{2} : N$$

$$\{f: t_3\} \triangleright f : t_3$$

$$\emptyset \triangleright \text{True} : \text{True}$$

$$\lambda x. x$$

$$x$$

$$MGU[N \rightarrow t_3 \doteq N \rightarrow t_4] \rightarrow^1 \{N \doteq \text{True}, t_3 \doteq t_4\} \rightarrow^2 \text{error}$$

$$MGU\{t_1 \doteq N \rightarrow t_3\} \rightarrow^4 \{ \}$$

$$S = \{N \rightarrow t_3 / t_1\}$$

$$MGU\{t_2 \doteq \text{True} \rightarrow t_4\} \rightarrow^4 \{ \}$$

$$S = \{\text{True} \rightarrow t_4 / t_2\}$$

a) Extender el algoritmo de inferencia para soportar la inferencia de tipos de árboles binarios. En esta extensión del algoritmo sólo se considerarán los *constructores* del árbol.

La sintaxis de esta extensión es la siguiente:

$$\sigma ::= \dots \mid AB_\sigma \quad M ::= \dots \mid Nil_\sigma \mid Bin(M, N, O)$$

Y sus reglas de tipado, las siguientes:

$$\frac{}{\Gamma \triangleright Nil_\sigma : AB_\sigma} \quad \frac{\Gamma \triangleright M : AB_\sigma \quad \Gamma \triangleright O : AB_\sigma \quad \Gamma \triangleright N : \sigma}{\Gamma \triangleright Bin(M, N, O) : AB_\sigma}$$

Nota: la función *Erase*, que elimina la información de tipos que el inferidor se encargará de inferir, se extiende de manera acorde para la sintaxis nueva:

$$Erase(nil_\sigma) = Nil \\ Erase(Bin(M, N, O)) = Bin(Erase(M), Erase(N), Erase(O))$$

Recordar que una entrada válida para el algoritmo es un pseudo término con la información de tipos eliminada. Por ejemplo:

$$(\lambda x. Bin(nil, 5, Bin(nil, x, nil))) 5$$

b) Escribir la regla de tipado para el caso de árboles binarios, y la regla análoga en el algoritmo de inferencia.

$$\begin{array}{c|l} \text{a) } \mathcal{W}(Nil) \stackrel{H}{=} \emptyset \triangleright Nil_{\Gamma_1} : AB_{\Gamma_1} & \mathcal{W}(Bin(U, V, W)) \stackrel{H}{=} S\Gamma_1 \cup S\Gamma_2 \cup S\Gamma_3 \triangleright S(Bin(M, N, O)) : S(AB_{\Gamma}) \\ & \mathcal{W}(U) = \Gamma_1 \triangleright M : \sigma \\ & \mathcal{W}(V) = \Gamma_2 \triangleright N : \gamma \\ & \mathcal{W}(W) = \Gamma_3 \triangleright O : \theta \\ & MGV\{\sigma \doteq AB_{\Gamma}, \theta \doteq AB_{\Gamma}\} \cup \{\theta_i \doteq \theta_i \mid x : \theta_i, y : \theta_i \in \{\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3\}\} \end{array}$$

$$\frac{\Gamma \triangleright M : AB_{\sigma} \quad \Gamma \triangleright N : \gamma \quad \Gamma \cup \{i : AB_{\sigma}, r : \sigma, d : AB_{\gamma}\} \triangleright O : \gamma}{\Gamma \triangleright_{AB_{\sigma}} M \text{ of } Nil \rightsquigarrow N ; Bin(i, r, d) \rightsquigarrow O : \gamma}$$

$$\begin{array}{l} \mathcal{W}(U \text{ of } Nil \rightsquigarrow V ; Bin(i, r, d) \rightsquigarrow W) \stackrel{H}{=} S\Gamma_1 \cup S\Gamma_2 \cup S\Gamma_3' \triangleright S(\text{of } Nil \rightsquigarrow N ; Bin(i, r, d) \rightsquigarrow O) : S\gamma \\ \mathcal{W}(U) = \Gamma_1 \triangleright M : \sigma \\ \mathcal{W}(V) = \Gamma_2 \triangleright N : \gamma \\ \mathcal{W}(W) = \Gamma_3 \triangleright W : \theta, \quad \Gamma_3' = \Gamma_3 \ominus \{i, r, d\} \\ MGV\{\sigma \doteq AB_{\Gamma_1}, \gamma \doteq \theta\} \cup \{\Gamma_i \doteq \sigma_i \mid x : \sigma_i, y : \sigma_i \in \{\Gamma_1, \Gamma_2, \Gamma_3'\}\} \\ \sigma_i \doteq \sigma_j \mid v : \sigma_i \in \Gamma_i \quad y : \sigma_j \in \Gamma_j \quad i, j \in \{1, 2, 3'\} \end{array}$$

Ejercicio 12 ★

Extender el algoritmo de inferencia \mathbb{W} para que soporte el tipado del *switch* de números naturales, similar al de C o C++. La extensión de la sintaxis es la siguiente:

$$M = \dots | \text{switch } M \{ \text{case } \underline{n_1} : M_1 \dots \text{case } \underline{n_k} : M_k \text{ default} : M_{k+1} \}$$

donde cada $\underline{n_i}$ es un numeral (un *valor* de tipo Nat , como 0, $\text{succ}(0)$, $\text{succ}(\text{succ}(0))$, etc.). Esto forma parte de la sintaxis y no hace falta verificarlo en el algoritmo.

La regla de tipado es la siguiente:

$$\frac{\Gamma \triangleright M : \text{Nat} \quad \forall i, j (1 \leq i, j \leq k \wedge i \neq j \Rightarrow n_i \neq n_j) \quad \Gamma \triangleright N_1 : \sigma \dots \Gamma \triangleright N_k : \sigma \quad \Gamma \triangleright N : \sigma}{\Gamma \triangleright \text{switch } M \{ \text{case } \underline{n_1} : N_1 \dots \text{case } \underline{n_k} : N_k \text{ default} : N \} : \sigma}$$

Por ejemplo, una expresión como:

$$\lambda x. \text{switch } (x) \{ \text{case } 0 : \text{True default} : \text{False} \}$$

debería tipar a $\text{Nat} \rightarrow \text{Bool}$. En cambio, la expresión:

$$\text{switch } \underline{3} \{ \text{case } \underline{1} : \underline{1} \text{ case } \underline{2} : 0 \text{ default} : \text{False} \}$$

no tiene tipo, pues entre los casos hay números y booleanos. Y finalmente, la expresión:

$$\text{switch } \underline{3} \{ \text{case } \underline{1} : \underline{1} \text{ case } \underline{2} : \underline{2} \text{ case } \underline{1} : \underline{3} \text{ default} : 0 \}$$

tampoco tiene tipo, ya que el número 1 se repite entre los casos.

$$\mathbb{W}(\text{switch } U \{ \text{case } M_1 : W_1 \dots \text{case } M_k : W_k \text{ default} : W \}) \stackrel{\text{def}}{=} S \Gamma_U \cup S \Gamma_W \cup S \Gamma_{W_i} \cup S W_i \quad \forall i \in \{1, \dots, k\} \triangleright S(\text{match } M \{ \text{case } N_1 : O_1 \dots \text{case } N_k : O_k \text{ default} : O \}) : \gamma$$

$$\mathbb{W}(U) = \Gamma_U \triangleright M : \sigma$$

$$\mathbb{W}(W_i) = \Gamma_{W_i} \triangleright O_i : \gamma_i$$

$$\mathbb{W}(W) = \Gamma_W \triangleright O : \gamma$$

$$\text{MGU} \left\{ \sigma \in \text{Nat}^+, \gamma_i \in \gamma_i \quad \forall i, j \in \{1, \dots, k\}, \gamma_i \neq \gamma_j \right\} \cup \left\{ \sigma_1 \neq \sigma_2 / x : \sigma_1, x : \sigma_2 \in \left[\Gamma_U, \Gamma_W, \Gamma_{W_i}, \Gamma_{V_i} \quad \forall i \in \{1, \dots, k\} \right] \right\}$$

Ejercicio 16 ★

En este ejercicio consideramos dada la extensión para listas vista en el ejercicio 14.

Además, agregaremos términos para representar listas por comprensión, con un selector y una guarda, de la siguiente manera: $[M \mid x \leftarrow S, P]$, donde x es el nombre de una variable que puede aparecer libre en los términos M y P . La semántica es análoga a la de Haskell: para cada valor de la lista representada por el término S , se sustituye x en P y, de resultar verdadero, se agrega M con x sustituido al resultado. La regla de tipado para este nuevo término es la siguiente:

$$\frac{\Gamma \cup \{x : \tau\} \triangleright M : \sigma \quad \Gamma \triangleright S : [\tau] \quad \Gamma \cup \{x : \tau\} \triangleright P : \text{Bool}}{\Gamma \triangleright [M \mid x \leftarrow S, P] : [\sigma]} \quad \text{T-COMP}$$

- i. Dar la modificación del algoritmo necesaria para soportar las listas por comprensión.
- ii. Aplicar el algoritmo extendido para tipar la siguiente expresión (sin renombrar ninguna variable):

$$[\lambda y. \text{succ}(x) \mid x \leftarrow x \text{ True}, y \ x]$$